

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Sabina Zelinková

Název práce: **Ageismus aneb vnímání věkové diskriminace ve stáří**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Odůvodnění: Hlavní cíl je jasný, je z něj zřejmé, jaký druh informací bude v práci zjišťován.

### **Hodnocení struktury práce: A**

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: V teoretické části jsou zpracovány všechny relevantní okruhy, nejsou zde zbytečně odbočky, rozsah je odpovídající.

### **Hodnocení metodické části práce: B**

Odůvodnění: V metodické části jsou všechny potřebné body zpracovány v zásadě správně, spíše po formální stránce by mohla být lépe zpracována, např. tabulka na s. 34-35 je jednak vlastně nadbytečná, neboť totéž je zpracováno v textu bezprostředně před ní, a 3 z 5 sloupců jsou zbytné, a relevantní informace se tísň v posledních dvou. Ale na druhou stranu je to v zásadě jen detail.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C**

Odůvodnění: Výsledky jsou podány systematicky, čtenář získá dobrou představu o zkušenostech dané věkové skupiny. Jedna poznámka se týká toho, že celý výzkum je zaměřen pouze na negativní zkušenosti. To v zásadě odpovídá výzkumné otázce, ovšem bylo by možná lepší mít určitou představu o proporcích negativních a pozitivních (či neutrálních) zkušeností starých lidí s mladší generací. Druhá poznámka směřuje k tomu, že je zde až příliš mnoho přímých citací, a poměrně málo vlastního textu.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C**

Odůvodnění: Hlavní otázkou je, jak chápat postup kódování. Sloupce „oblast“ a „kód“ jsou celkem jasné, ale není zřejmé, jak autorka dochází k obecnějším kategoriím. Např. jak lze „vstřícné rodinné vztahy“ zahrnout pod kategorii „despekt“, nebo „různorodost“ pod „bezmoc“. Jinak jsou závěry v souladu s prezentovanými výsledky.

### **Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v pořádku.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: C**

Odůvodnění: Práce není bezprostředně aplikačně zaměřena, ale je v pořádku.

**Otázky k obhajobě:**

**Vysvětlete, jakým postupem jste došla ke kategoriím ve svém kódování.**

**Celkové zhodnocení práce:**

**B**

Odůvodnění:

**Datum, místo**

**28. 4. 2017**

**Dolní Dobrouč**

**Podpis**

**Ondřej Štěch**