

Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra regionálního managementu a práva

Bakalářská práce

# Vymáhání formou daňových a soudních exekucí

Vypracovala: Tereza Bartůňková

Vedoucí práce: JUDr. Rudolf Hrubý

České Budějovice 2023

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Akademický rok: 2020/2021

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Tereza BARTŮŇKOVÁ  
Osobní číslo: E19764  
Studijní program: B6208 Ekonomika a management  
Studijní obor: Obchodní podnikání  
Téma práce: Vymáhání formou daňových a soudních exekucí  
Zadávající katedra: Katedra regionálního managementu a práva

### Zásady pro vypracování

#### Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je stručně charakterizovat danou problematiku vymáhání, vymezit pojmy daňových a soudních exekucí a dále vysvětlit fungování daňových a soudních exekucí v praxi.

#### Metodický postup:

Prostudování odborné literatury a příslušných právních předpisů, které se vztahují k danému tématu. Po právním rozboru tématu bude provedeno dotazníkové šetření. Následně budou vyhodnoceny výsledky šetření, a dále provedena interpretace výsledků a vyhotoveno závěrečné shrnutí.

#### Rámcová osnova:

1. Úvod – charakteristika nejdůležitějších pojmů
2. Literární rešerše
3. Předpoklady/důvody k nařízení exekucí
4. Dotazníkové šetření
5. Praktická část
6. Zhodnocení
7. Závěr
8. Použitá literatura
9. Přílohy

Rozsah pracovní zprávy: 40 – 50 stran

Rozsah grafických prací: dle potřeby

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

#### Seznam doporučené literatury:


- Wolfová, J., & Štika, M. (2016). Soudní exekuce (1st ed.). Wolters Kluwer.  
Tripes, A. (2006). Exekuce v soudní praxi (3rd ed.).  
Grossová, M. (2007). Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi (5 ed.). Linde.  
Schelleová, I. (2008). Exekuce (1st ed.). KEY Publishing.


Bakelš, M. (2009). Finanční právo (5 ed.). C. H. Beck.  
Kurka, V. (2013). Přehled judikatury ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce (2nd ed.). Wolters Kluwer.  
Vondráková, A. (2011). Vymáhání pohledávek (1st ed.). Wolters Kluwer.  
Dřípal, L. (2009). Občanský soudní řád (1st ed.). Beck.  
Baxa, J. (2011). Daňový řád: Komentář (1st ed.). Wolters Kluwer.  
Kasíková, M. (2017). Exekuční řád: Komentář (4 ed.). C. H. Beck.  
Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád.  
Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů.  
Odborné články a internetové zdroje vztahující se k tématu.

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Rudolf Hrubý**  
Katedra regionálního managementu a práva

Datum zadání bakalářské práce: **22. února 2021**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. dubna 2022**

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA

  
doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová  
děkanka

  
doc. PhDr. Miroslav Lapka, CSc.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 8. března 2021

## **Prohlášení**

Prohlášení Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to – v nezkrácené podobě/úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Datum

Podpis studenta

## **Poděkování**

Tímto bych velmi ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce JUDr. Rudolfu Hrubému za jeho odborné vedení, ochotu, prospěšné rady z praxe, ale také za čas, který v průběhu mé tvorby věnoval mé bakalářské práci.

## Obsah

1. Úvod.....	4
1.1. Cíle práce .....	5
1.2. Výzkumné otázky.....	5
2. Charakteristika problematiky.....	6
2.1. Exekuce .....	6
2.2. Exekuční úkon.....	6
2.3. Charakteristika exekučního řízení.....	6
2.4. Pověření a nařízení exekuce.....	8
2.5. Pokyn exekučního soudu.....	8
2.6. Vyrozumění o zahájení exekuce .....	9
2.7. Účastníci řízení.....	9
2.7.1. Druhy exekuce .....	10
3. Exekuce podle Exekučního řádu.....	11
3.1.1. Exekutor.....	11
3.1.2. Způsoby provedení exekuce .....	11
3.1.3. Náklady exekuce.....	12
3.1.4. Centrální evidence exekucí.....	12
3.1.5. Zastavení exekuce.....	12
3.1.6. Exekuce k vymožení peněžité částky .....	13
3.1.7. Předmět srážek ze mzdy .....	14
3.1.8. Možnosti vymáhání peněžitého dluhu na území České republiky .....	15
3.1.9. Základní specifika daňové exekuce .....	15
3.1.10. Základní specifika správní exekuce .....	15
3.1.11. Základní specifika inkasního vymáhání.....	16
3.1.12. Dávky nemocenského pojištění.....	16

3.1.13.	Důchody .....	16
3.1.14.	Dražba nemovité věci provedená elektronicky .....	16
3.1.15.	Dražba movitých věcí provedená elektronicky .....	18
3.1.16.	Exekuce k vymožení nepeněžitého plnění .....	18
3.1.17.	Dobrovolná dražba .....	18
3.1.18.	Průběh exekuce prodejem nemovitosti .....	18
3.1.19.	Nemovitost jako předmět exekuce .....	18
3.1.20.	Věcná břemena .....	19
3.1.21.	Exekuce na nepeněžitá plnění .....	19
3.1.22.	Vyklizení bez náhrady .....	19
3.1.23.	Vyklizení se zajištěním bytové náhrady nebo přístřeší .....	20
3.1.24.	Zabavení věci .....	20
3.1.25.	Odklad a zastavení exekuce .....	20
3.1.26.	Insolvence .....	21
4.	Daňový řád .....	22
4.1.1.	Daňová exekuce .....	23
4.1.2.	Daňový delikt .....	23
4.1.3.	Vymáhání daní a poplatků .....	23
4.2.	Milostivé léto .....	24
4.2.1.	Podmínky, které je potřeba splňovat .....	25
4.2.2.	Postup při akci Milostivé léto .....	25
4.2.3.	Aktualizace pro rok 2023 .....	26
4.3.	Exekuce v Evropě .....	27
4.3.1.	Německo .....	27
4.3.2.	Německý advokát .....	27
5.	Metodika .....	29
6.	Praktická část .....	30

6.1.	Dotazníkové šetření.....	31
6.2.	Závěr dotazníkového šetření, hypotézy.....	37
6.3.	Návrhy a doporučení .....	38
6.4.	Řízený rozhovor .....	40
6.5.	Shrnutí řízeného rozhovoru.....	43
7.	Závěr .....	44
I.	Summary.....	46
II.	Seznam použitých zdrojů.....	48
III.	Seznam tabulek, grafů a použitých zkratk .....	51
IV.	Seznam příloh .....	52
V.	Přílohy.....	53



# 1. Úvod

Tématem mé bakalářské práce je Vymáhání formou soudních a daňových exekucí. Hlavní důvod, proč jsem si zvolila právě toto téma, spočívá v mém dlouhotrvajícím zájmu o oblast exekucí a významu dané problematiky v naší společnosti. Téma exekucí je pro širokou veřejnost v dnešní době stále aktuálnější a pochopení problematiky je tedy klíčové. Na pravidelných cestách hromadnou dopravou jsem již několikrát zaznamenala plakáty s nadpisem „Milostivé léto“ a je fascinující, kolik lidí si denně sice daného plakátu všimne, zároveň má ale spousta lidí jen malé povědomí o tom, co skutečně znamená a jaký má dopad na jejich život, k čemu v našem státě pomáhá a jakým způsobem nám může změnit život, když se dostaneme do situace, která je nám zcela neznámá.

Klíčová slova mého tématu jako je vymáhání, soud, exekutor, dluh, povinný, daně či právě samotné exekuce, které se nachází přímo v názvu mé bakalářské práce. Pochopitelně i celá řada dalších slov, jež se nenachází v běžném slovníku každého z nás, ale zároveň jsou to slova, která se nějakým způsobem každého z nás dotýkají. Skrývá se v těchto slovech mnoho terminologie, kterou vysvětlím v další části této práce.

V dnešní době je výrazně zvýšené riziko dostat se do exekuce. Na základě mého mínění tomu částečně napomohla i pandemie, která české občany omezila na příjmu a tím pádem se snadněji zadlužili. Mnoho lidí situaci neřeší a nechají vše zajít do extrému, který ne vždy skončí šťastně, ale ráda bych v této práci ukázala, jaké jsou možnosti řešení, když má dlužník zájem problém řešit. Zároveň zde chci poukázat na jednoduchost a problém systému v České republice, jelikož se do exekuce člověk dostane i zcela nevědomky, přičemž k této situaci se v bakalářské práci budu věnovat až na konci, v podobě vlastního pozorování.

Můžeme si pro uvedení do problematiky představit problém, který se může týkat každého z nás. Jsme v situaci, kdy vlastníme nějakou nemovitost s další osobou v podílovém spoluvlastnictví s vlastnickým podílem každý 50/%. Situace je do chvíle, než se jeden z vlastníků dostane do potíže, a to konkrétně do exekuce, naprosto v pořádku a bez problému. Krom paniky, strachu a zloby, je potřeba situaci neodkladně řešit a v této práci uvedu způsob jakým lze tuto, ale i podobné situace řešit v souladu se zákonem.

Bakalářská práce se skládá celkem ze dvou hlavních částí, z teoretické a praktické části. Teoretická část se zabývá právním rozбором na základě prostudované odborné literatury a příslušných právních předpisů. Vymezuje a vysvětluje terminologii, sloužící k pochopení a prohloubení našich znalostí v této problematice. Tato část práce je primárně zaměřena na vysvětlení exekuce jako takové. Soustředím se v práci na důkladné popsání celého procesu, od úplného začátku po konec procesu. Ráda bych upozornila i na rizika a negativní dopady, které mohou v souvislosti s nedostatečným zájmem o řešení daného problému ze strany dlužníka nastat.

Praktická část se zaměřuje na situaci, jakým způsobem se zejména mladí lidé mohou do exekucí dostat. Formou dotazníku, který publikuji přes webový odkaz jsem se snažila získat relevantní relativní informace, které mi pomohly do problematiky hlouběji proniknout.

### **1.1. Cíle práce**

Hlavním cílem bakalářské práce je především stručně charakterizovat danou problematiku vymáhání, detailní rozbor daňových a soudních exekucí a dále vymežit a důkladně vysvětlit tyto pojmy a jaký je jejich význam v kontextu právního řádu, a to především s ohledem na praxi.

Jako další cíl této práce je přitáhnout pozornost mladší generace k této problematice. Pro mladou generaci je důležité se průběžně v oblasti finanční gramotnosti vzdělávat, aby měla důkladné porozumění ohledně daného tématu.

### **1.2. Výzkumné otázky**

Pro tuto práci jsem si položila tři výzkumné otázky, na které budu hledat odpověď v průběhu psaní této práce. Výzkumné otázky se vztahují k problematice této práce.

VO1: Mají mladší osoby oproti osobám v důchodovém věku větší sklony k exekuci?

VO2: Je nejčastějším důvodem exekuce neplacení svých závazků včas?

VO3: Je propagace řešení problematiky dostatečná?

## **2. Charakteristika problematiky**

### **2.1. Exekuce**

Exekuce jako samotný pojem označuje vykonání určité listiny, často na základě právního dokumentu, kterým nejčastěji bývá rozsudek. V kontextu bakalářské práce je exekuce chápána jako způsob vymožení dluhu, kterým věřitel usiluje o uspokojení svých pohledávek ze strany dlužníka, který nebyl schopen s to dostát svým závazkům. Způsob vedení exekuce může být realizován pouze v souladu a na základě zákona, a to především podle exekučního řádu. Existuje celá řada metod vedení exekuce, v závislosti na povaze dluhu a majetkových poměrů dlužníka. Pro peněžitá plnění dluhů může být exekuce vedena například přikázáním pohledávek, jinými slovy znemožnit dlužníku disponovat s finančními prostředky na bankovním účtu, dále srážkami ze mzdy nebo jiných příjmů, prodejem movitých či nemovitých věcí. Exekuce je zřídka příjemný proces pro dlužníka, jelikož často vyústí ke snížení hodnoty majetku, v extrémních případech může vést i k exekučnímu prodeji. Proto je tedy důležité uvědomit si závažnost finančního chování a dané situace, a to zejména s ohledem na včasné splácení dluhů, aby se podobným situacím mohlo předcházet. (Grossová, 2007)

### **2.2. Exekuční úkon**

Exekučním úkonem je povinný donucován ke splnění uložené povinnosti, kterou nesplnil z jeho vlastní vůle, řádně a včas. Podkladem pro jeho provedení, je písemný příkaz, který je vydán orgánem příslušným pro provedení správní exekuce. (Štika, 2021)

### **2.3. Charakteristika exekučního řízení**

Je důležité pochopit, že exekuce a exekuční řízení, ačkoliv jsou to pojmy úzce související, mají v právní terminologii odlišné významy. Exekuční řízení je širší pojem, který odkazuje na celý právní proces, exekuce je na druhou stranu specifická část exekučního řízení. Zahájením exekučního řízení vzniká procesní vztah mezi oprávněným na straně jedné a exekutorem a exekučním soudem na straně druhé, jenž spočívá v povinnosti exekutora (exekučního soudu) vyrovnat se procesním právem stanoveným způsobem s exekučním návrhem. Jedním ze způsobů vyrovnání se s exekučním návrhem je právě zahájení a vedení exekuce, tedy procesní postup, který přímo vede k uspokojení pohledávky z exekučního titulu, nákladů exekučního řízení a nákladů oprávněného.

Exekuce je procesním právem svěřena různým orgánům, mezi nimiž rozhodující místo zaujímá soud. Je to tak nastavené, jelikož nevykonává pouze rozhodnutí vydaná v řízení upraveném v občanském soudním řádu, ale právě i rozhodnutí jiných orgánů, popřípadě i cizozemských soudů či orgánů. Taktéž i proto, že některé způsoby exekuce smí provádět pouze soud. V nalézacím řízení musí soud postupem upraveným v občanském soudním řádu důkladně prozkoumat, zda jsou splněny podmínky pro vznik a další existence subjektivních nároků. Musí si být jist, že svým výrokem ve formě usnesení či rozsudku tyto nároky autoritativně deklaruje nebo konstituuje. Rozhodnutí soudu se po splnění předepsaných náležitostí stává veřejnou listinou osvědčující a opravňující v ní označený subjekt žádat o vynucení uspokojení jemu přisouzenému nároku státní mocí. Podmínky, za nichž lze použitím prostředků státního mocenského donucení od povinného subjektu i proti jeho vůli vymoci splnění povinnosti uložené soudním rozhodnutím, musí být a jsou upraveny občanským soudním řádem. (Schellová & Lamka, 2007)

V exekučním řízení je tedy realizován funkcionální aspekt občanského práva procesního, totiž zajištění vynucení autoritativně přiznaných práv a splnění jim korespondujících povinností. Exekuce se děje v civilně procesním vztahu a je regulována normami občanského práva procesního. Tento upravený postup je exekučním řízením. (Schellová & Lamka, 2007)

Exekuční řízení je návrhové, a proto se v plné míře uplatňuje zásada dispoziční. Oprávněný má právo podat exekuční návrh, ale také s tímto právem může v průběhu řízení disponovat neboli má možnost exekuční řízení zastavit. V rámci jednotlivých způsobů provedení exekucí platí zásada ochrany povinného a třetích osob. Projevuje se zejména výčtem té části a rozsahu majetku, který exekučnímu řízení nepodléhá, což je například nezabavitelná část mzdy. (Štika, 2021)

Samostatnost nalézacího a exekučního řízení vyplývá i z toho, že na řízení nalézací nemusí navazovat řízení exekuční, protože rozhodnutím soudu nebylo přiznáno oprávnění a nebyla přiznána povinnost k plnění, například byla-li žaloba na zahájení řízení zamítnuta nebo nedostalo-li se účastníku ochrany již samým soudním rozhodnutím. Typickým příkladem pro tuto situaci rozvod manželství. Pochopitelně exekuční řízení po nalézacím řízení nenásleduje, pokud povinný svou povinnost již splnil dobrovolně,

anebo jestliže oprávněný nepodal návrh na zahájení exekučního řízení. Nutné zdůraznit, že exekuční řízení lze vést jen na podkladu takových rozhodnutí, která povinnému subjektu ukládají nějakou povinnost něco dát (dare), nebo něco konat (facere), něčeho se zdržet (omittere), nebo něco strpět (pati). (Schellová & Lamka, 2007)

Dle §52 odstavce 3 exekučního řádu, právní mocí usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu v exekučním řízení se rozumí stav, kdy uplynula lhůta 30 dnů, jež je uvedena ve výzvě, nastala právní moc rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce, pokud by byl podán ve lhůtě 30 dnů uvedené ve výzvě a nastala právní moc rozhodnutí o návrhu na prohlášení vykonatelnosti nebo na uznání a právní moc exekučního příkazu.<sup>1</sup>

#### **2.4. Pověření a nařízení exekuce**

Soudní exekutor, kterému byl doručen bezvadný exekuční návrh, má lhůtu 15 dnů ode dne doručení návrhu, ve kterém musí požádat exekuční soud o pověření a nařízení exekuce. V případě vadného návrhu se postupuje dle ustanovení § 39 exekučního řádu. Žádost o pověření se zasílá soudu ve standardizovaném elektronickém formuláři prostřednictvím datové sítě a elektronické aplikace určené k podání takové žádosti. Soud během těch 15 dnů, po zkontrolování žádosti, vydá pověření v případě, že jsou splněny veškeré zákonem stanovené předpoklady. Pověření nemá charakter rozhodnutí, tudíž se nijak nedoručuje žádnému účastníkovi řízení. Až po vydání pověření může soudní exekutor v souladu s ustanovením § 35 odstavec 3 exekučního řádu začít zjišťovat a zajišťovat majetek povinného. (Schellová & Lamka, 2007)

#### **2.5. Pokyn exekučního soudu**

Exekuční soud je termín v českém právu, který označuje soud odpovědný za výkon soudních rozsudků a jiných exekučních titulů. Jinými slovy, je to soud, který dohlíží na proces vymáhání pohledávek a zabavení majetku k uspokojení dluhu. Exekuční soud má pravomoc vydávat exekuční příkazy a jmenovat exekutora, kterým je soukromá osoba pověřená soudem k provádění exekučních opatření. Tato opatření mohou zahrnovat příkazy pohledávky, zabavení a prodej majetku, srážky ze mzdy nebo jiných příjmů a další podobná opatření. (Drápal, 2009)

---

<sup>1</sup> Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, vyhláška Ministerstva vnitra, 2001

Pokyn soudu vůči soudnímu exekutorovi může být i takový, že nejprve uloží soudnímu exekutorovi, aby vyzval prvně oprávněného k doplnění či odstranění vad návrhu, pokud této výzvě oprávněný nevyhoví, pak bude následovat odmítnutí nebo zamítnutí návrhu. (Drápal, 2009)

## **2.6. Vyrozumění o zahájení exekuce**

Vyrozumění o zahájení exekuce představuje základní dokument informativního charakteru pro účastníky řízení, ale také další subjekty, které vedou veřejné rejstříky a záznamy. Vyrozumění obsahuje taxativní výpočet informací a poučení, které jsou výslovně upraveny v ustanovení § 44 odstavec 3 exekučního řádu. V doručeném pověření musí být obsažen tento okruh informací:

- označení exekučního soudu,
- označení soudního exekutora a spisové značky, pod kterým je exekuční řízení vedeno,
- označení exekučního titulu a orgánu, kdo jej vydal, nebo osoby, která jej vyhotovila,
- označení oprávněného a povinného,
- označení povinnosti, která má být exekucí vymožena včetně povinnosti k úhradě nákladů oprávněného a nákladů exekuce,
- datum vydání pověření,
- katalog poučení pro účastníky řízení o jejich procesních právech a povinnostech, které se vztahují k okamžiku doručení a vyrozumění o zahájení exekuce. (Schellová & Lamka, 2007)

## **2.7. Účastníci řízení**

Dle §36 zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekučních činnostech (exekuční řád):

(1) Účastníky exekučního řízení jsou oprávněný a povinný.

(2) Účastníkem exekučního řízení je také manžel povinného, je-li exekucí postihován jeho majetek nebo majetek ve společném jmění manželů.

(3) Proti jinému, než kdo je v rozhodnutí označen jako povinný, nebo ve prospěch jiného, než kdo je v rozhodnutí označen jako oprávněný, lze vést exekuci, jen jestliže je

prokázáno, že na něj přešla povinnost nebo přešlo či bylo převedeno právo z exekučního titulu.

(4) Přejed povinnosti nebo přechod či převod práva lze prokázat jen listinou vydanou anebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, pokud nevyplývá přímo z právního předpisu.

(5) Prokáže-li se, že po zahájení exekučního řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva oprávněného, o něž v exekučním řízení jde, do řízení namísto dosavadního oprávněného vstupuje jeho právní nástupce. Ten, kdo nastupuje do řízení na místo dosavadního oprávněného, musí přijmout stav řízení, jaký tu je v době jeho nástupu do řízení.

### **2.7.1. Druhy exekuce**

Z hlediska právních odvětví můžeme rozlišovat následující skupiny exekucí:

- I. Exekuce civilněprávní
- II. Exekuce trestněprávní
- III. Exekuce správněprávní

Nařídít a provést exekuci lze jen způsoby uvedenými v zákoně. V případě civilněprávní exekuce je tímto zákonem občanský soudní řád, upravující exekuce ve své šesté části. Exekuci rozhodnutí ukládajícího zaplacení peněžité částky lze provést především srážkami ze mzdy, příkázáním pohledávky, prodejem movitých věcí a nemovitostí. (Schellová & Lamka, 2007)

## **3. Exekuce podle Exekučního řádu**

### **3.1.1. Exekutor**

Exekuční řád přenáší na soudní exekutory část výkonu své moci, konkrétně jde o pravomoci soudního řízení, včetně řízení nalézacího a vykonávacího. Tuto funkci vykonávají fyzické osoby, které nemají pouze postavení podnikatele, který má za cíl vymáhání pohledávky a usilování o uhrazení nákladů exekuce, dosažení zisku, nýbrž je v postavení osoby pověřené orgánem státní moci. To znamená, že nad jeho rozhodováním má kontrolní funkci exekuční soud a Ministerstvo spravedlnosti.<sup>2</sup>

Pro jmenování exekutorem musí být splněny předpoklady vymezené v § 9 exekučního řádu. V těchto předpokladech je zcela pochopitelně zahrnuto, aby kandidát měl úplné vysokoškolské vzdělání v magisterském programu Právo a právní věda, případně vysokoškolské vzdělání získané v zahraničí, které ovšem odpovídá českému obsahu a rozsahu studijního programu, ale pod podmínkou, že je takové vzdělání uznané v České republice. Nesmím opomenout zmínit, že takový kandidát musí být plně svéprávný a také bezúhonný, ale stejně tak musí absolvovat tříletou exekutorskou praxi, která je zakončena složením exekutorské zkoušky. (Hlavsa, 2004)

Od 1.7. 2022 mají soudní exekutoři nově povinnost pořizovat záznam všech telefonních hovorů, které se konají za účelem komunikace týkajících se exekuce jimi vedenými. Záznamy je potřeba uchovávat po stanovenou dobu a je povinnost je pořizovat, ačkoli s tím druhá strana nemusí vždy souhlasit. V dnešní době je nejpoužívanějším kontaktem telefonní hovor. Není tato forma zákonem stanovená, ale je nejrychlejší, oproti tomu však je potřeba se držet zákona v případě jakékoli podání návrhu. (Exekutorská komora České republiky, 2022)

### **3.1.2. Způsoby provedení exekuce**

Způsob provedení exekuce je klíčový pro co nejúspěšnější vymožení pohledávky a jeho volba je v rukou exekutora. Exekutor se při svém rozhodování vychází hlavně z informací o povinném a jeho majetkových poměrech. Zvolený způsob musí být pro

---

<sup>2</sup> Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů



úspěšné uspokojení pohledávky oprávněného efektivní, zároveň exekuce nesmí vést k likvidaci povinného.

Exekutor má v případě peněžitých plnění dluhů k dispozici několik zákonem stanovených způsobů provedení exekuce, primárně se jedná o příkázání pohledávky z účtu povinného, případně partnera ve svazku manželském. Je-li tento způsob pro úspěšné vymožení pohledávky nedostatečný, lze sáhnout k dalším způsobům, jako jsou srážky ze mzdy či jiných příjmů povinného. Pokud ani tímto způsobem nelze uspokojit pohledávku, může být zvolen způsob zpeněžení prostřednictvím dražby, kdy výsledkem je rozvrh dosaženého výtěžku mezi věřitele. Jako krajní způsob provedení exekuce je prodej movitých věcí, tento způsob je však invazivní a musí se při něm brát ohled na nedotknutelnost osoby, obydlí a soukromí. (Hlavsa, 2004)

### **3.1.3. Náklady exekuce**

Náklady exekuce definuje ustanovení § 87 exekučního řádu, v návaznosti na § 17 odst. 1 zákona č. 99/ 1963 Sb. občanský soudní řád. Náklady na exekuci dlužníkovi vznikají, v momentě, kdy nesplní svou povinnost, placení pohledávky věřiteli, jenž mu ukládá exekuční titul.

V případě zahájení exekuce vzniká exekutorovi právo na odměnu a náhradu výdajů, které během exekuce nesl a které je zakotveno v § 87 odst. 1, § 88 a § 89 exekučního řádu a § 5 násl. a § 13 exekučního tarifu. Jestliže exekuce nebude úspěšná a bude muset být pozastavena, náklady na ni uhradí osoba, která nese vinnu na zastavení.<sup>3</sup>

### **3.1.4. Centrální evidence exekucí**

Exekutorská komora vede evidence, ve které jsou vedeny informace o všech exekucích vedených všemi soudními exekutory.

### **3.1.5. Zastavení exekuce**

Nejčastěji je exekuce zastavena rozhodnutím soudního exekutora nebo exekučního soudu podle § 55 odst. 4 a 5 exekučního řádu. Existuje také možnost zastavení exekuce přímo, ze zákona, aniž by bylo potřeba takového rozhodnutí. Takovým způsobem se zastavuje exekuce dnem právní moci o nařízení likvidace dědictví, která by postihovala

---

1. <sup>3</sup> Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů

majetek, který náleží do likvidační podstaty dlužníka. Dále se můžeme dočíst v § 89 exekučního řádu, že jestliže nastane situace, kdy dlužník nevlastní žádný majetek, tudíž je z hlediska zákona nemajetný, otevírá se možnost hradit paušálně určené nebo účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný. Mezi typické důvody zastavení exekuce patří například případ, kdy je exekuční řízení zahájeno dle neplatného rozhodčího příkazu, také se může jednat o postihnutí majetku, které je dle zákona nepostihnutelné. V takovém případě se jedná o věci, které jsou nezbytně nutné k uspokojování hmotných potřeb.

Může také nastat situace, kdy je exekuce pozastavena jen částečně. Taková situace je dosti netypická. Když si představíme situaci, že má dotyčný již zahájenou exekuci, ale po čase vyplnou na povrh nesrovnalosti v podobě finanční částky. Částka, pro niž byla exekuce nařízena, neodpovídá výši částky, pro kterou byla zahájena. Vysvětlení této situace je prosté. Dlužník uhradil jistou část dlužné částky ještě před tím, než byla exekuce exekučním soudem zahájena. (Svoboda, 2020)

### **3.1.6. Exekuce k vymožení peněžité částky**

- srážky ze mzdy
- příkázání pohledávky
- prodej movitých a nemovitých věcí
- prodej podniku

Pojem movitých věcí není v ustanoveních o exekuci konkrétně vymezen. Za movité věci se pro oblast exekucí považují věci, které nejsou nemovitostmi a které lze exekucí postihnout. Exekuce na movité věci a nemovitosti se provádí jejich prodejem a uspokojením vymáhané pohledávky z výtěžku prodeje. (Schellová & Lamka, 2007)

Jedním z nejčastěji používaných způsobů jsou srážky ze mzdy. Srážky ze mzdy se provádějí z čisté mzdy, která se odvíjí na základě výpočtu, kdy se od mzdy odečte záloha na daň z příjmů fyzických osob srážena z příjmu ze závislé činnosti a funkčních požitků, pojistné na sociální zabezpečení, také samozřejmě pojistné na veřejné zdravotní pojištění a v neposlední řadě příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Takového plnění lze ovšem dosáhnout pouze tehdy, jestliže osoba vystupující jako povinná je fyzická osoba. V takovém případě je možné tímto způsobem uspokojit oprávněného. Při určování výše srážky je podstatné, aby byl co nejrychleji a nejspolehlivěji uspokojen zájem oprávněného, ale zároveň je nutné brát ohled, aby nebyla ohrožena tou částkou existence povinného, popřípadě jeho rodinných příslušníků. Je třeba brát v potaz i plátce mzdy, a

to z důvodu, že návrhem na srážky ze mzdy se vlastně poznamenává právo povinného na její vyplácení. Jinými slovy lze tedy říct, že srážky z již vyplacené mzdy nejsou zákonem dovolené. Zájem povinného je chráněn tím, že není možné postihnout mzdu v celém jejím rozsahu, ale pouze část, přičemž je zachována úměra mezi pracovním výkonem a částkou, která mu zůstane, tím pádem se zamezuje ztrátě zájmu povinného na zvyšování pracovních výkonů. (Schellová & Lamka, 2007)

### **3.1.7. Předmět srážek ze mzdy**

Mzdou se pro potřebu exekuce srážkami ze mzdy rozumí:

- Mzda ve smyslu zákona č. 1/1992 Sb., o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku. Tou se rozumí peněžitá plnění nebo plnění peněžité hodnoty poskytovaná zaměstnavatelem zaměstnanci za práci, a to podle její složitosti, odpovědnosti a namáhavosti, podle obtížnosti pracovních podmínek, pracovní výkonnosti a dosahovaných pracovních výsledků. Za mzdu se nepovažují další plnění poskytovaná v souvislosti se zaměstnáním, zejména na náhrady mzdy, odstupné, cestovní náhrady, výnosy z kapitálových podílů (akcií) nebo dluhopisů a odměna za pracovní pohotovost. Mzda se sjednává především v pracovní smlouvě nebo v jiné smlouvě nebo v kolektivní smlouvě. Mzda přísluší nejméně ve výši a za podmínek stanovených tímto zákonem a zákoníkem práce.
- Náhrada mzdy, kterou organizace vyplácí pracovníkovi při překážkách v práci podle §§ 124-130 zákoníku práce. Nespadají sem odměny vyplývající z práv autorských, práv výkonných umělců a práv ke zlepšovacím návrhům, průmyslovému vzoru a vynálezu.
- Odměna vyplácená povinnému podle dohody o pracovní činnosti (§ 299 odst. 1 občanského soudního řádu a §237 a násl. zákoník práce)
- Pracovní odměna členů družstev (§ 299 odst. 1 občanského soudního řádu)
- Nemocenské vyplácené podle předpisů o nemocenském pojištění.
- Peněžitá pomoc v mateřství vyplácená rovněž podle předpisů o nemocenském pojištění.
- Stipendium.
- Náhrada za výkon společenských funkcí.
- Hmotné zabezpečení uchazeče o zaměstnání.

- Rodičovský příspěvek.
- Důchod a jiné příjmy nahrazující povinnému mzdu.

V případě, že dojde ke střetu některých jiných příjmů se mzdou, postupuje se tak, jako by se jednalo o několik mezd. (Schellová & Lamka, 2007)

Oproti tomu nepostihnutelnou částkou, je životní minimum, ale mimo jiné také:

- přídavek na dítě
- sociální příplatek,
- příspěvek na dopravu
- zaopatřovací příspěvek
- příspěvek na úhradu potřeb dítěte
- příspěvek na zakoupení motorového vozidla
- porodné
- pohřebné

### **3.1.8. Možnosti vymáhání peněžitého dluhu na území České republiky**

Na území České republiky existují i další možnosti, mimo soudního výkonu rozhodnutí a exekuce prováděné exekutorem, které se zabývají vymáháním exekuce. Konkrétně se tedy jedná o daňovou a správní exekuci, o jejich provádění se starají finanční a správní úřady. V případě, že věřitel nedisponuje exekučním titulem, má možnost využít i mimosoudní vymáhání, které je ovšem poskytováno placenou službou specializované společnosti. Krajní možnost je samozřejmě vymáhat dluh vlastními silami. (Wolfová & Štika, 2016)

### **3.1.9. Základní specifika daňové exekuce**

Podle daňového řádu provádí správce daňovou exekuci exekučních titulů, které jsou uvedeny v §176 tohoto zákona. Správce daně může vymáhat nedoplatek daňovou exekucí nebo zabezpečit vymáhání nedoplatku prostřednictvím exekutora, popřípadě jej uplatnit v insolvenčním řízení nebo přihlásit jej do veřejné dražby. (Štika, 2021)

### **3.1.10. Základní specifika správní exekuce**

Správní exekuce upravuje správní řád. Exekuční tituly, na jejich základě správní orgán vydává exekuční výzvu nebo exekuční příkaz, jsou uvedeny v §104. Správní řád rozlišuje exekuci na peněžitá a nepeněžitá plnění. (Štika, 2021)

### **3.1.11. Základní specifika inkasního vymáhání**

Jestliže věřitel nemá exekuční titul, smí využít tzv. mimosoudní vymáhání. Tuto konkrétní službu poskytuje celá řada specializovaných společností, tzv. inkasních agentur. Kritériem serióznosti inkasní společnosti je členství v Asociaci inkasních agentur a dodržování Etického kodexu. Mezi základní způsoby mimosoudního vymáhání inkasními agenturami dlouhodobě náleží textace upomínek, SMS zpráv a e-mailů, intenzivní telefonický kontakt operátory a osobní návštěva neboli inspektorský výjezd. (Štika, 2021)

### **3.1.12. Dávky nemocenského pojištění**

Podle zákona o nemocenském pojištění je možné srážkami postihnout nemocenskou podle ustanovení §23 a následující. Stejně tak je možné postihnout peněžitou pomoc v mateřství podle ustanovení §32. Naopak není možné postihnout ošetřovné podle ustanovení §39 a následující, a zároveň není možné postihnout vyrovnávací příspěvek v těhotenství a mateřství podle ustanovení §42 a následující. (Wolfová & Štika, 2016)

### **3.1.13. Důchody**

Z důchodů, které jsou vypláceny v souladu se zákonem o důchodovém pojištění, je možné postihnout v případě starobního důchodu na základě ustanovení §23 a následující. Také je možné postihnout invalidní důchod podle ustanovení §38 a následující. Zároveň je postihnutelný vdovský a vdovecký důchod podle ustanovení §49 a následující a v neposlední řadě se jedná o sirotčí důchod podle ustanovení § 52 a následující. (Wolfová & Štika, 2016)

### **3.1.14. Dražba nemovité věci provedená elektronicky**

Dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 418/2001 Sb. §16 o postupech při výkonu exekuční a soudní, prováděné úkony, které jsou předmětem exekuční a další činnosti, provádí soudní exekutor. Dražební jednání při provádění exekuce prodejem nemovité věci a prodejem obchodního závodu může řídit jen exekutor nebo kandidát; jednotlivé úkony při jednání, jimiž se nerozhoduje, může na základě pověření exekutora provést jiný zaměstnanec exekutora; řídí se přitom pokyny exekutora nebo kandidáta.

Dle §16a vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 418/2001 Sb. o postupech při výkonu exekuční a soudní.

(1) Rozhodne-li exekutor provést dražbu elektronicky, dražební jednání se nenařizuje. Bezprostředně před časem zahájení elektronické dražby na adrese internetové stránky, na které se dražba bude konat, exekutor zveřejní rozhodnutí, zda je prokázáno předkupní právo nebo výhrada zpětné koupě, a oznámení, která další věcná břemena, výměnky a nájemní, pachtovní či předkupní práva neuvedená v dražební vyhlášce na nemovité věci vážnou. Dále uvede, zda bylo zjištěno, že byla podána žaloba na vyloučení prodávané nemovité věci z exekuce.

(2) Totožnost dražitelů a dalších účastníků dražby lze ověřit přihláškou k účasti na dražbě podepsanou

- a) před exekutorem nebo jeho zaměstnancem po prokázání totožnosti platným úředním průkazem,
- b) úředně ověřeným podpisem, nebo
- c) uznávaným elektronickým podpisem.

(3) Každý dražitel je v dražbě navenek označen identifikátorem, ze kterého nelze zjistit jeho totožnost.

(4) Dražba se koná, pokud dražitelé činí podání. Exekutor nevyzývá dražitele, aby činili vyšší podání, a neupozorňuje dražitele, že bude udělovat příklep.

(5) Je-li v posledních pěti minutách před časem ukončení dražby učiněno podání, posouvá se čas ukončení dražby o pět minut od okamžiku posledního podání. Je-li v této lhůtě učiněno vyšší podání, posouvá se čas ukončení dražby o pět minut.

Uplyne-li od posledního učiněného podání pět minut, aniž by bylo učiněno vyšší podání, elektronická dražba se tím končí.

(6) Bezprostředně po ukončení dražby exekutor udělí příklep dražiteli, který učinil nejvyšší podání.

(7) O provedené dražbě se pořizuje záznam.

### **3.1.15. Dražba movitých věcí provedená elektronicky**

Pro dražbu movitých věcí provedenou elektronicky platí §16a obdobně.<sup>4</sup>

### **3.1.16. Exekuce k vymožení nepeněžitého plnění**

Pokuty uložené při exekuci provedením prací nebo výkonů podle §351 občanského soudního řádu připadají státu a povinný je vždy povinen pokuty zaplatit na účet exekučního soudu; o tom musí být exekutorem poučen.

### **3.1.17. Dobrovolná dražba**

(1) Na dražební jednání při provádění dražby movité nebo nemovité věci na návrh vlastníka či osoby oprávněné disponovat s věcí se vztahuje ustanovení §16 a §16a.<sup>5</sup>

(2) Výtěžek dražby se vyplatí navrhovateli.

### **3.1.18. Průběh exekuce prodejem nemovitosti**

Exekuce, která probíhá prodejem nemovitých věcí se rozděluje z hlediska zákona do několika fází. V úplném začátku je zapotřebí mít nařízení exekuce, poté je potřeba určit cenu nemovitosti, což má na starosti znalec, poté se vydá usnesení o dražební vyhlášce, po které následuje samotná dražba a na závěr jednání o rozvrhu.

### **3.1.19. Nemovitost jako předmět exekuce**

Na věcech movitých a nemovitých mohou vznikat různé druhy práv. Jako předmět exekuce se ze zákona považují pouze nemovité věci. Věci nemovité podléhají daleko přísnějším požadavkům z hlediska právní formy, oproti věcem movitým. U movitých věcí lze sjednat dohodu i ústní formou a není tedy potřeba notářského zápisu. Za věc nemovitou se z hlediska § 498 občanského zákoníku bere pozemek, podzemní stavby se samostatným účelovým určením, věcná práva k pozemkům a podzemním stavbám. Také práva, která ze nemovitou věc prohlásí zákon a jako poslední se uvádí věc, o které zákon stanoví, že není součástí pozemku, a nelze-li ji přenést z místa na místo bez porušení její podstaty. (Svoboda, 2020)

---

<sup>4</sup> Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů

<sup>5</sup>Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů

### **3.1.20. Věcná břemena**

Věcná břemena umožňují oprávněnému využívat část užitné hodnoty cizí věci. Pro vlastníka tato situace zahrnuje různé povinnosti, které mohou spočívat ve zdržení se určitého jednání, něco dát, konat či strpět. Při změně vlastníka nemovitosti je však klíčové, že povinnosti vyplývající z věcného břemene se nemění. Zároveň je třeba mít na paměti, že věcné břemeno může významně omezit užívání nemovitosti a tím i snížit její tržní hodnotu

Pokud by dlužník zřídil ke své nemovité věci věcné břemeno užívací, mohl by fakticky znemožnit dražbu nemovité věci, jelikož je nepravděpodobné, že by se našel zájemce, který by s touto excesivní vadou nemovitou věc koupil. Proto zde existuje možnost soudu či soudního exekutora tuto závadu zrušit. (Kabelková, 2013)

### **3.1.21. Exekuce na nepeněžitá plnění**

- vyklizení
- odebrání věcí
- rozdělení společné věci
- provedením prací a výkonu

### **3.1.22. Vyklizení bez náhrady**

Podle soudního rozhodnutí musí povinný vyklidit nemovitost, místnost či byt, a to bez zajištění náhradních bytových či nebytových prostor. Soud o tom s pětidenním předstihem informuje povinného a příslušný orgán obce.

Vyklizení zahrnuje odstranění veškerých věcí, které patří povinnému, dále všem příslušníkům jeho domácnosti a věci, které sice nejsou ve vlastnictví povinného, ale jsou se souhlasem povinného v prostorách objektu. Zároveň bude z objektu vykázan povinný a kdokoliv, kdo se na daném místě zdržuje. Vyklizené věci budou předány povinnému, případně příslušníkům domácnosti. Pokud nebude při vyklizení přítomen nikdo, kdo by mohl věci převzít, dané věci se sepíší a na náklady povinného budou uloženy v úschově obci, případně u jiného schovatele. Povinný bude následně informován o tom, kam byly jeho věci dány do úschovy. (Svoboda, 2020)

Pokud si povinný nevyzvedne svoje věci do šesti měsíců ode dne, kdy byly u příslušného schovatele uschovány, budou na návrh uschovatele prodány a výtěžek mu po



odečtení nákladů na úschovu a prodeje bude vyplacen. Věci, které se neprodaly, budou nabídnuty schovateli k pokrytí nákladů, případně propadnou státu. (Svoboda, 2020)

### **3.1.23. Vyklopení se zajištěním bytové náhrady nebo přístřeší**

Oprávněný musí prokázat zajištění náhradního bydlení pro povinného. Jestliže ale povinný nezačne do šesti měsíců náhradní bydlení užívat bez vážného důvodu, jeho právo k náhradě zanikne. Před vydáním rozhodnutí o vyklizení musí být prokázáno, že je pro povinného zajištěno náhradní bydlení nebo přístřeší. V případě, že oprávněný tuto povinnost neprokáže, nařídí soud před rozhodnutím o nařízení výkonu rozhodnutí jednání. Na tomto jednání bude soud zjišťovat, zda bylo pro povinného zabezpečeno náhradní bydlení a zda odpovídá vykonávanému rozhodnutí. (Štika, 2021)

### **3.1.24. Zabavení věci**

V případě rozhodnutí o exekuci movitých věcí může exekutor vstoupit do bytu i bez přítomnosti majitele, jako svědka by měl přizvat zástupce obce, případně asistenci policie a zámečnicka. Exekutor vytvoří seznam zabavených věcí, které ihned odveze. Exekučním příkazem vyrozumí dlužníka o své návštěvě a o věcech, které byly odvezeny. Dlužník má následně možnost se domluvit s věřitelem na splátkovém kalendáři a začít splácet dluh, aby zabránil prodeji svého majetku. V případě, že dlužník odmítne své věci vykoupit, mohou být jeho věci prodány v dražbě, jejichž hodnotu určuje exekutor, případně znalec. Zabavit nelze věci osobní povahy, tedy například snubní prsteny, hotovost do jednoho tisíce korun, oděv a zdravotnické potřeby. Exekutor musí rozlišit, které věci patří dlužníkovi a které členům domácnosti. (Vondráková, 2011)

### **3.1.25. Odklad a zastavení exekuce**

Dle zákona č. 120/2001 Sb. §54 odstavce 1 návrh na odklad exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na odklad, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor do 7 dnů odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrh věcně rozhodnout. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se v takovém případě nepoužije.

Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odstavce 1 občanského soudního řádu, exekutor nebo exekuční soud následně uvede

dobu, na kterou exekuci odkládá. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce.

Povolí-li soud odklad exekuce podle § 266 odstavce 2 občanského soudního řádu, provádí plátce mzdy srážky dále, ale nevyplácí je oprávněnému, dokud nebude odklad výkonu přerušen. V případě, že soud exekuci zastaví, vyplatí plátce mzdy sražené částky povinnému. (Schellová & Lamka, 2007)

### **3.1.26.      Insolvency**

Insolvency může být svým způsobem pro osoby v dluhové krizi výhodná, neboť jim poskytuje dočasnou ochranu proti věřitelům a exekutorům a také čas na reorganizaci svých finančních prostředků.

Aby osoba mohla spadnout do insolvency, musí splňovat tři základní podmínky, které nelze obejít. Musí mít minimálně dva věřitele, zároveň být již více jak třicet dnů po splatnosti. Poslední podmínka je rozhodující, která vlastně oznamuje neschopnost objektivně splácet svůj dluh vůči věřiteli. V případě, že dlužník si je plně vědom situace, ve které se nachází a splňuje podmínku týkající se počtu věřitelů a zároveň je si vědom, že dluh nemůže nadále splácet, ačkoli si vzal například další půjčku, smí na sebe podat insolvenční návrh.

Po zahájení insolvenčního řízení dlužníka nelze nařídít novou exekuci a výkon probíhajících exekucí je dočasně pozastaven. obvykle na 4 až 8 měsíců, což obecně dává dlužníkovi prostor k nalezení řešení. Insolvency může umožnit konsolidaci všech dluhů do jedné měsíční splátky, přičemž zákon může umožnit prominutí větší části dluhu. (Sprinz a kolektiv, 2023)

## 4. Daňový řád

Daňový řád je soubor právních předpisů, které upravují způsob výběru daní a poplatků. V České republice je daňový řád upraven zákonem č. 280/2009 Sb. Vztahuje se na veškeré daně a poplatky, které jsou vybírány státem nebo jinými orgány veřejné správy. (Hlavsa, 2009)

Tento řád obsahuje pravidla pro vedení daňového řízení, zejména pro stanovení výše daně, způsob placení daně, lhůty pro podání přiznání a další úkony spojené s výběrem daní. Dále daňový řád upravuje práva a povinnosti daňových subjektů, průběh řízení při kontrole a daňovém přiznání, včetně soudních opravných prostředků. Součástí daňového řádu jsou i informace o daňových subjektech, jinými slovy se jedná o právnické nebo fyzické osoby, které mají povinnost na základě zákona daně a poplatky odvádět nebo platit. Tyto osoby jsou dle zákona povinny podávat daňová přiznání. Jmenovitě mezi subjekty spadají fyzické osoby, právnické osoby, podnikající fyzické osoby, ale také se mezi daňové subjekty například řadí i správci majetku nebo dědici, jejichž bezúplatné nabytí dědictví je předmětem daně z příjmů. (Hendrych a kolektiv, 2009)

Daňový řád je nekompromisním nástrojem státu při výběru daní, jelikož má striktní pravidla, která vedou daňové subjekty k dodržování zákonných povinností.

Dále také umožňuje orgánům veřejné správy včasné a efektivní získávání finančních prostředků potřebných pro financování veřejných výdajů.

V neposlední řadě daňový řád obsahuje i nejednu kapitolu věnovanou exekucím. Jsou zde uvedeny postupy pro vymáhání daní a poplatků, včetně možnosti výkonu exekuce v případě neplnění daňových povinností. Zároveň stanoví postupy pro odpuštění nebo prominutí daně v určitých případech, jako například při platební neschopnosti daňového subjektu.

Jako jsou obsaženy v daňovém řádu práva a povinnosti daňových subjektů, daňový řád také stanoví práva a povinnosti orgánů veřejné správy při výkonu správy daní, jako jsou pravidla pro shromažďování a zpracování informací o daňových subjektech, pravidla pro provádění kontrol, práva daňových subjektů vůči kontrolujícím orgánům a další.<sup>6</sup>

---

1. <sup>6</sup> Zákon č. 280/2009 Sb., Daňový řád

### **4.1.1. Daňová exekuce**

Daňová exekuce je v daňovém řádu vymezena jako vymáhání daňových nedoplatků. Nezaplatí-li daňový dlužník splatný daňový nedoplatek včetně nedoplatku na pokutách uložených podle zákona o správě daní a poplatků v zákonné lhůtě, vyzve ho správce daně, aby daňový nedoplatek zaplatil v náhradní lhůtě, nejméně osmidenní a upozorní ho, že po uplynutí této náhradní lhůty překročí bez dalšího k vymáhání daňového nedoplatku. Proti výzvě se lze odvolat ve lhůtě patnácti dnů. Odvolání nemá odkladný účinek. Vymáhání lze zahájit i bez výzvy, pokud hrozí nebezpečí, že účel vymáhání bude zmařen, nepřistoupí-li se k vymáhání neprodleně. Tento typ exekuce provádí daňový správce, u kterého je dlužník evidován. (Hendrych a kolektiv, 2009)

### **4.1.2. Daňový delikt**

Daňový delikt je obecné označení, kterým jsou charakterizovány protiprávní a protispolečenská jednání, a to vše pouze ve vztahu daňových povinností. Termín delikt vychází z latinského „*delictus*“, tedy poklesek či provinění. Skutkovou podstatou daňového deliktu je přestupek v oblasti daňového práva a rovněž trestný čin v oblasti daňového práva v užším slova smyslu. V širším slova smyslu lze hovořit o jakémkoliv porušení kteréhokoliv daňového předpisu, kterým ale nemusí být naplněna skutková podstata přestupku či trestného činu. V takovém případě se postupuje dle daňového řádu, popřípadě dalších daňových zákonů, kde jsou vymezené sankce za daňové delikty, včetně těchto. (Hendrych a kolektiv, 2009)

### **4.1.3. Vymáhání daní a poplatků**

Efektivní vymáhání daní a poplatků hraje klíčovou roli ve správě daní a poplatků. Cílem je zajistit, aby všechny daňové subjekty plnily své zákonné daňové povinnosti včas a ve správné výši. V případě nesoučinnosti daňového subjektu mohou být využity různá opatření, jako jsou například upomínky, výzvy k platbě, exekuce nebo soudní řízení. V rámci tohoto procesu mohou být pro vymožení dluhu i postupy, které mohou být radikálnější, a to zajištění bankovních účtů, či exekuce majetku. Tuto činnost obvykle provádí příslušné daňové úřady. (Hendrych a kolektiv, 2009)

Jedná se o náročný a nepříjemný proces, který vždy vyžaduje koordinaci mezi různými orgány, jako jsou daňové úřady, soudy, ale hlavně exekutory. V některých případech mohou být také použita preventivní opatření k minimalizaci rizika neplacení

daní a poplatků. Tato opatření mohou zahrnovat předběžné výpočty daně, zajištění zálohových plateb nebo požadování záruk. (Vondráková, 2011)

Kromě kontrol a vymáhání daní a poplatků má daňová správa také další důležité funkce. Jednou z nich je poskytování daňového poradenství. Další funkcí je podpora elektronického zpracování a podávání daňového přiznání a ostatních daňových dokumentů. V neposlední řadě je nutné zmínit boj proti daňovým únikům a daňovým podvodům. Daňová správa monitoruje a zjišťuje nelegální činnost, která je zaměřena na daňové úniky a podvody. Proti takovým aktivitám jsou využívány různé nástroje a postupy, jako jsou například daňové kontroly, analýza dat, sledování transakcí a mezinárodní výměna informací.

Správce daně zahajuje daňovou exekuci vydáním exekučního příkazu, ten musí být doručen dlužníkovi, případně dalším příjemcům tohoto rozhodnutí a musí obsahovat výrok exekučního příkazu. Zároveň musí obsahovat následující údaje: způsob provedení daňové exekuce, výši nedoplatku, pro který je exekuce nařizována, výši exekučních nákladů a odkaz na exekuční titul. Proti exekučnímu příkazu nelze uplatnit opravné prostředky. (Lichnovský, 2022)

Způsoby vymáhání daní jsou upraveny v § 178 daňového řádu. Správce daně je oprávněn vymáhat nedoplatek pouze zákonem stanoveným způsobem. Mezi tyto způsoby spadají srážky ze mzdy, příkázání pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb, příkázání jiné peněžité pohledávky, postižení jiných majetkových práv, prodej movitých věcí anebo prodej nemovitých věcí. (Zákon č. 280/2009 Sb., Daňový řád)

## **4.2. Milostivé léto**

Milostivé léto je pojem, který se do podvědomí v České republice začal dostávat teprve nedávno. Pro řadu obyvatel, kteří se nachází v situaci, která měla za následek nařízení exekuce, je to možnost, jak se dluhu jednodušeji ve stanovených případech zbavit. Oddlužovací akce vyhlášená státem nabízí možnost zbavit se vysokých exekučních poplatků, sankcí a úroků, které navýšily původní dluh, a tudíž brání dlužníkovi ve splácení. Jedná se vždy o časově vymezené období v roce, kdy tato akce probíhá. Žádost o odpuštění může být podána písemně, datovou schránkou, mailem s elektronickým podpisem, ústně do protokolu a také emailem s naskenovaným podpisem. Žádost v případě pojistného se podává prostřednictvím elektronické aplikace

České správy sociálního zabezpečení nebo osobně na příslušné pobočce. (Milostivé léto 2022 skončilo)

#### **4.2.1. Podmínky, které je potřeba splňovat**

Konkrétně se tedy jedná o exekuce, kde oprávněným neboli věřitelem je tzv. veřejnosprávní subjekt, jinými slovy povinný, tedy dlužník dluží státu a jeho organizacím. Jako příklad veřejnosprávních subjektů a nejčastějších typů pohledávek se uvádí Česká televize a Český rozhlas (koncesionářské poplatky), zdravotní pojišťovny, kde klienti nemají uhrazené pojištění. Další z možností je obec, kdy nájemník dluží v městských bytech nebo vznikl dluh za svoz odpadu. Dále často vzniká dluh u dopravního podniku za jízdu bez platného cestovního dokladu. V neposlední řadě se to týká i dluhů za elektřinu a plyn. Exekuci musí nutně vést soudní exekutor a dlužník nesmí být v insolventi. Do exekuce se může dostat i student v případě neuhrazeného poplatku za prodloužené studium. (Milostivé léto 2022 skončilo)

Milostivé léto není možné použít v případech, kdy oprávněným je soukromý subjekt. V praxi to tedy znamená, že akci nelze uplatnit zejména u bankovních i nebankovních půjček, dále u telefonních operátorů nebo dluhy na nájmu, je-li vlastníkem nemovité věci soukromý subjekt. Milostivé léto nelze též použít, jestliže původní dluh odkoupil soukromý subjekt a v případě, kdy exekuci nevymáhá soudní exekutor, ale pouze příslušný úřad v daňovém a správním řízení. (Česká spořitelna: Milostivé léto II)

#### **4.2.2. Postup při akci Milostivé léto**

Prvním krokem by mělo být, aby byl dlužník zcela obeznámen o všech svých exekucích. Doporučuje se podívat na internetu do registru exekucí. Detail každé exekuce ve výpisu obsahuje kontakt na exekutora, výši dluhu (jistinu) a spisovou značku. Přiděleného exekutora je potřeba písemně informovat vyplněnou žádostí. V žádosti se vyplňují údaje o dlužníkovi, exekutorovi a pochopitelně i informace o dluhu – spisová značka. Vyplněnou žádost je potřeba odeslat doporučenou poštou případně datovou schránkou nejpozději 15 dnů před koncem této akce. Doplnkově lze vyfocené žádosti poslat i jako přílohy na e-mail exekutora. Exekutor je povinen na žádost do 15 dnů od doručení odpovědět. Na základě žádosti dlužník obdrží od exekutora seznam jistin a platební údaje. V rámci této akce jsou dlužníkovi odpuštěny úroky, penále a smluvní pokuty. Tím tedy zůstává k úhradě částka nesplacené jistiny, která je vyčíslena od

exekutora a také náklady na exekutora. Po uhrazení dluhu a poplatku má následně exekutor povinnost zápis o exekuci z registru vymazat. (Milostivé léto 2022 skončilo)

### **4.2.3. Aktualizace pro rok 2023**

Vláda schválila Milostivé léto dluhů týkající se daní a pojistného. Návrh zákona o mimořádném odpuštění penále a exekučních nákladů u dluhů na sociálním pojištění a stejně tak u nedoplatků na daních byl schválen vládou České republiky. Návrh zákona o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů je svojí povahou návrhem samostatného zákona „jednorázového“ charakteru se subsidiárním procesním režimem daňového řádu. Upravuje odpuštění, zánik některých nedoplatků na peněžitých plněních spravovaných zejména orgány Finanční správy České republiky a Celní správy České republiky nebo Ministerstvem financí. Tento zákon se ovšem vztahuje pouze pro fyzické osoby, bez ohledu na to, zda jde o podnikatele, či nikoliv.<sup>7</sup>

Pokud dlužníci v období od 1. července do 30. listopadu 2023 uhradí původní dlužné pojistné u České správy sociálního zabezpečení nebo dluh na dani či clu, budou jim na základě žádosti úroky a penále odpuštěny. Toto mimořádné odpuštění se týká pouze dluhů vzniklých do 30.9. 2022. V případě dluhů u České správy sociálního zabezpečení mohou Milostivé léto využít fyzické i právnické osoby, u daňových dluhů se týká pouze fyzických osob.<sup>8</sup>

Výjimkou jsou bagatelní nedoplatky na dani, u nichž stát odpustí fyzickým i právnickým osobám nedoplatek v plné výši. Pokud bude dluh vyšší než 5000 Kč, bude možné požádat o rozložení do splátek, a to tedy celkem do čtyř rovnoměrných splátek. (Vymáhání bagatelních daňových nedoplatků, 2023)

Společnost Pražské vodovody a kanalizace se dobrovolně připojuje k celospolečenské akci Milostivé léto. Tímto rozhodnutím společnost dává šanci svým odběratelům (fyzickým osobám) úhradu jejich dlouhodobě neuhrazených pohledávek bez jakýchkoli dodatečných sankčních poplatků, a to v termínu do 31.12. 2022. (Pražské vodovody a kanalizace: Připojujeme se k Milostivému létu II, 2022)

---

<sup>7</sup> Důvodová zpráva k zákonu č. 182/2023 Sb., o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů

<sup>8</sup> Milostivé léto 2022 skončilo

## **4.3. Exekuce v Evropě**

### **4.3.1. Německo**

Německo je pro Českou republiku blízkým a významným partnerem. V Německu na rozdíl od České republiky nemají exekutory, ale o vykonání rozhodnutí se stará státní úředník, ačkoli svou kancelář vede na vlastní náklady. Státní úředník, který vykonává rozhodnutí soudu je řádně odměňován fixním platem, ale i příplatky a podíly z vymožených plnění. Německo je jedinou evropskou zemí, kde jsou úřední osoby se zákonnou pravomocí vymáhat dluhy státními zaměstnanci. Na základě rozdílu, který mezi Českou republikou a Německem je, nemůžeme tedy srovnávat náklady spojené s vymáháním v obou zemích. Podmínky pro činnost německého vykonavatele jsou výrazně mírnější než právě v Česku. V České republice exekutor musí úspěšně absolvovat právnickou fakultu v oboru Právo a právní věda, následně musí absolvovat tříletou exekutorskou praxi a odbornou zkoušku. Poté, aby mohl být úspěšně jmenován do uvolněného exekutorského úřadu, musí projít výběrovým řízením, a to včetně psychotestů. Úspěšný exekutorský kandidát je po splnění všech požadavků jmenován do funkce ministrem spravedlnosti. Oproti tomu v Německu je celý proces kratší a snazší. Kandidát musí absolvovat dvouleté vzdělání v justici, dále kandidáta čeká 18 měsíců studií, které jsou zakončené zkouškou.<sup>9</sup>

Podle německého občanského zákoníku BGB platí tříletá promlčecí lhůta pro pohledávky. Napříč tomu jsou rozsudky a platební rozkazy vydané německým soudem vykonatelné zásadně po dobu třiceti let. Pro vymáhání pohledávky soudní cestou německé právo umožňuje řízení o vydání platebního příkazu anebo klasickou žalobu. Cílem obou řízení je získání vykonatelného soudního titulu, který umožňuje provedení exekuce. (Sommerfeld)

Způsoby přijímání dokumentů jsou obdobné jako v České republice. Pro příjem a odeslání se používá jako komunikační prostředek pošta, soukromé kurýrní služby nebo fax. Pro další komunikaci se používá telefon nebo e-mail. (Doručování dokumentu Německo: European justice, 2023)

### **4.3.2. Německý advokát**

Při řešení sporu, který nastal v Německu je pro poškozeného lepší využít služeb německého advokáta. Takové doporučení je z důvodu, že český advokát bývá německou

---

<sup>9</sup> Exekutorská komora České republiky



stranou ignorován, jelikož český advokát nemá žádné právo k podání návrhu k německému soudu. Na základě tohoto faktu existují dvě prosté možnosti. Jednou z nich je si přímo najmout německého advokáta, a popřípadě druhou možností je si najmout českého advokáta, jenž je zaměstnán v advokátní kanceláři s německou advokátní licenci. Přičemž služby těchto kanceláří bývají zpravidla velmi drahé, proto je doporučována možnost první.

Německý advokát smí proti německému dlužníkovi plně zasáhnout, tedy podat žalobu, podat žádost o vydání platebního rozkazu, případně později provádět exekuce z účtu dlužníka. Při řešení sporu němečtí advokáti postupují v několika krocích. Úplně prvním krokem bývá v rámci řešení sporu prověření, zda není německý dlužník v insolvenční. Jestliže se dlužník v insolvenční, již nachází, pozbývá smyslu pohledávku vymáhat. Existuje samozřejmě možnost pohledávku přihlásit do insolvenčního řízení. Druhým krokem bývá zaslání předžalobní výzvy dlužníkovi, čímž dává dlužníkovi lhůtu na úhradu dluhu, tato lhůta obvykle bývá mezi 14 dny, případně měsíc. jinak je advokát oprávněn podat návrh na soud. V případě, že dlužník na předžalobní výzvu nijak nereaguje, žádá advokát o vydání platebního rozkazu německý soud a pokud se dlužník neodvolá, je platební rozkaz vykonatelný a advokát smí zahájit exekuci. V případě, že se dlužník odvolá, začne celou věc řešit soud, kde je český klient zastupován německým advokátem. (Vymáhání pohledávek a řešení sporů v Německu, 2016)

## 5. Metodika

V této práci jsem se rozhodla sběr dat realizovat formou kvantitativního šetření. Kvantitativní šetření tvoří značnou část mé práce, protože na dotazníkové šetření byl navázán řízený rozhovor s osobou, která pracuje v jedné nejmenované velké stavební společnosti a zabývá se nábořem lidí. Dotazník byl vytvořen prostřednictvím platformy Vyplň to. Na této platformě je potřeba k publikování dotazníku schválení autora, kterým je pan Ing. Marek Demčák. Po jeho schválení mého dotazníku byl vytvořen link, který mohl být sdílen dál. Podstata a důvod mé volby při rozhodování, byla výhoda publikace z jeho strany. Díky jeho webovým stránkám, jsem získala i respondenty, kteří spadají do vyšší věkové kategorie. Takové respondenty jsem ve své práci potřebovala, abych při zpracovávání dat mohla vytvořit plnohodnotný závěr. Link, který mi byl bezplatně poskytnut jsem publikovala dál a využila jsem takzvanou metodu sněhové koule. Tato metoda je velmi známá a často používaná, ačkoli kolikrát zcela nevědomky. Spočívá její podstata v jednoduchosti, což znamená, že každý, kdo link obdržel, po vyplnění poslal dál mezi své okolí. Díky této metodě jsem získala celkem 176 relevantních odpovědí od dotázaných respondentů.

Jak jsem již výše zmiňovala, jako následující zdroj informací jsem využila možnosti řízeného rozhovoru. Pro rozhovor jsem oslovila více osob, z toho důvodu, abych měla širší rozhled a mohla vybrat osobu, pro mou práci nejzajímavější. Musela jsem volit s jistou taktikou, aby se náš rozhovor týkal tématu této práce a zároveň spadal do oblasti ekonomie. Za účelem úspory času jsem své předpřipravené otázky osobě poslala předem, protože odpovědi potřebovaly jistou přípravu, aby tento rozhovor byl pro mou práci přínosný. Jádro rozhovoru se soustředí na zaměstnávání osob, kteří mají aktuálně exekuci. Zajímalo mě, zda je osoba v exekuci pro zaměstnavatele z hlediska vyplácení mezd nějakým způsobem rozdílná, také jsem se ptala, jakým způsobem účetní mzdy zpracovává a vyplácí. Pochopitelně čisto teorii, kterou jsem si prostudovala a věnuji těmto zajímavostem kapitoly v části teoretické, ale praxe je jiná. Co se změní pro zaměstnavatele, když se zaměstnanec dostane do exekuce? A další jiné otázky tohoto typu byly položeny.

V samém závěru mé práce jsou obsaženy má doporučení a návrhy na změny, které byly navrženy na základě vlastního pozorování.

## **6. Praktická část**

### **Sběr dat**

V praktické části bakalářské práce jsou použity metody získávání dat jak kvantitativního výzkumného šetření, tedy získávání dat formou dotazníků, tak i kvalitativního výzkumného šetření a v tomto případě proběhl sběr dat pomocí řízeného rozhovoru. Řízený rozhovor v této bakalářské práci slouží k hlubšímu porozumění dané problematice a doplnění analyzovaných dotazníků.

### **Kvantitativní výzkumné šetření**

V bakalářské práci je užito kvantitativního výzkumného šetření, kde sběr dat proběhl formou elektronických dotazníků přes webový odkaz. Osloveni byli náhodní lidé a celkem bylo zodpovězeno 176 dotazníků. Dotazník obsahuje celkem 10 otázek zaměřených na problematiku exekuce. V první části dotazníku byly zcela jasné otázky pro identifikaci respondenta, nebo-li odborně identifikační otázky. Ačkoli respondenti zůstávají anonymní, pro potřeby bakalářské práce bylo potřeba zjistit jejich sociální zařazení.

### **Analýza a zpracování dat**

Analýza a zpracování dat proběhla pomocí programu Microsoft Excel. V tomto programu byly vytvořeny vhodné tabulky a grafy na základě předchozího dotazníkového šetření. V tabulkách jsou uvedeny jednotlivé možnosti odpovědí na každou otázku.

## 6.1. Dotazníkové šetření

### Otázka č. 1: Pohlaví respondenta.



Graf 1 Otázka č. 1 (vlastní zdroj autora)

První otázka byla pojata obecně, abych identifikovala pohlaví respondenta. Z grafu můžeme vyčíst, že více respondentů bylo pohlaví mužského.

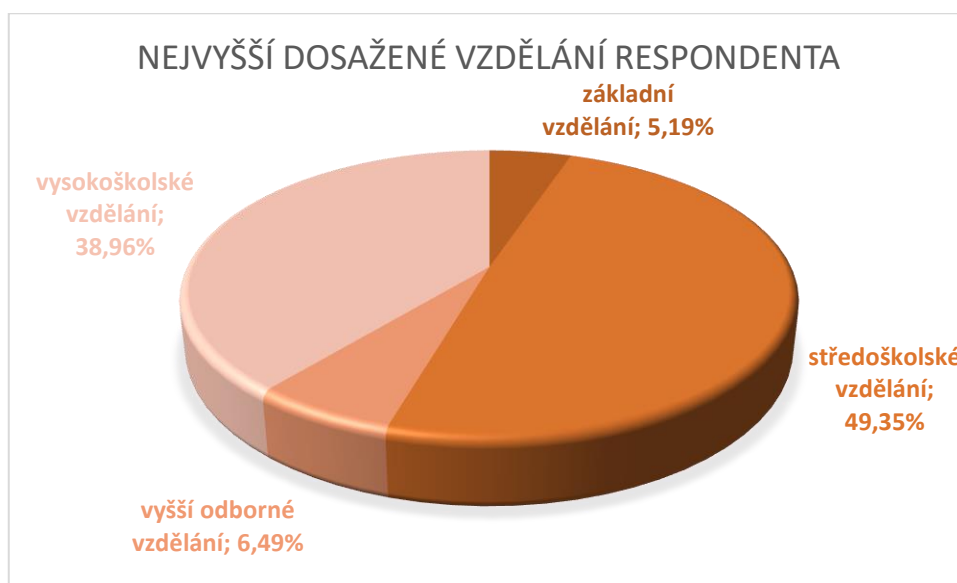
### Otázka č. 2: Věkové rozmezí respondenta.

20-29 let	37,66%
30-39 let	32,47%
40-49 let	11,69
50-59 let	9,09%
60-69 let	7,79%
70 a více let	1,30%

Tabulka 1 Otázka č. 2 (vlastní zdroj autora)

Dle získaných dat, můžu tedy usoudit, že nejvíce respondentů, kteří zodpověděli otázku se řadí do rozmezí 20-29 let. Získaná data o věku dle mého úsudku velmi dobře korespondují s daty následujícími. Ve věkové kategorii 70 a více nejméně respondentů, a to především z důvodu, že jsem se rozhodla dotazník šířit pouze online, nikoli v papírové podobě, tudíž se nedostal dotazník do povědomí této věkové kategorie v plném rozsahu.

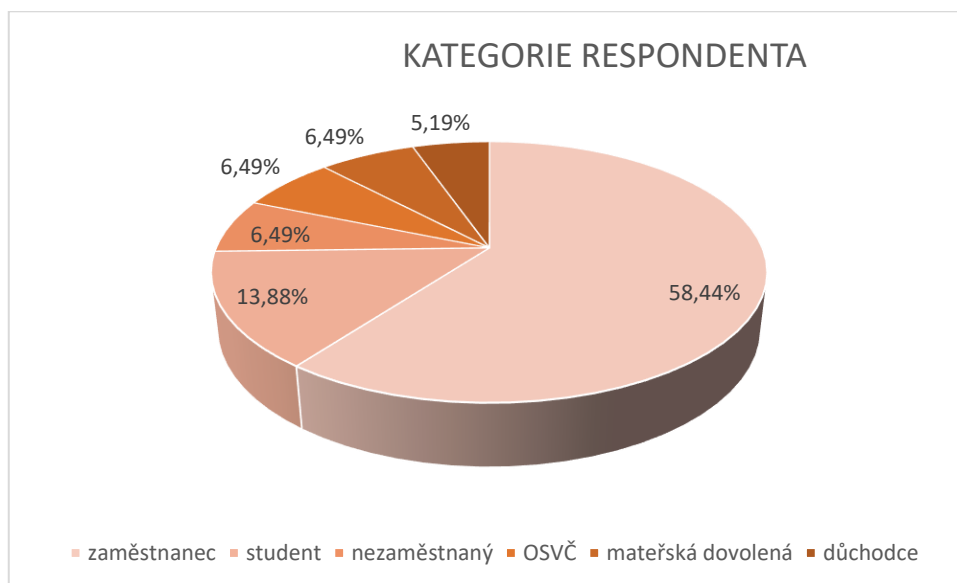
### Otázka č. 3: Vaše nejvyšší dosažené vzdělání.



Graf 2 Otázka č. 3 (vlastní zdroj autora)

Na základě otázky číslo 2, kde jsem se dotazovala na věk, tak na základě odpovědí, lze tedy předpokládat, že respondenti nebudou dosahovat vyšších stupňů vzdělání. Středoškolské vzdělání jsem již nadále nespecifikovala, tudíž z mého výzkumu již nelze dále vyčíst, zda respondenti studovali humanitní obory či naopak všeobecný obor.

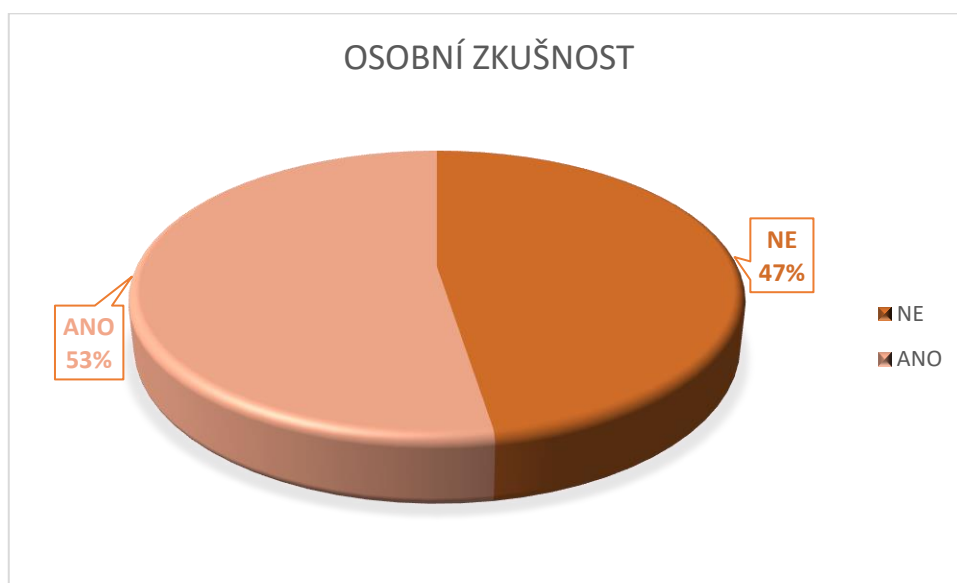
### Otázka č. 4: Kategorie respondenta.



Graf 3 Otázka č. 4 (vlastní zdroj autora)

V této otázce jsem se ptala na společenské zařazení. Ve výběru z možností bylo, zda je respondent zaměstnaný či nikoli, zda je respondent student nebo zda se žíví jako podnikatel, popřípadě zda je respondent na mateřské dovolené či v důchodu. Největší počet odpovědí ukazuje na respondenty, kteří jsou běžnými zaměstnanci. S delším procentuálním odstupem bylo značné množství odpovědí, že je respondent aktuálně stále studentem. Nejmenší zastoupení má kategorie důchodců.

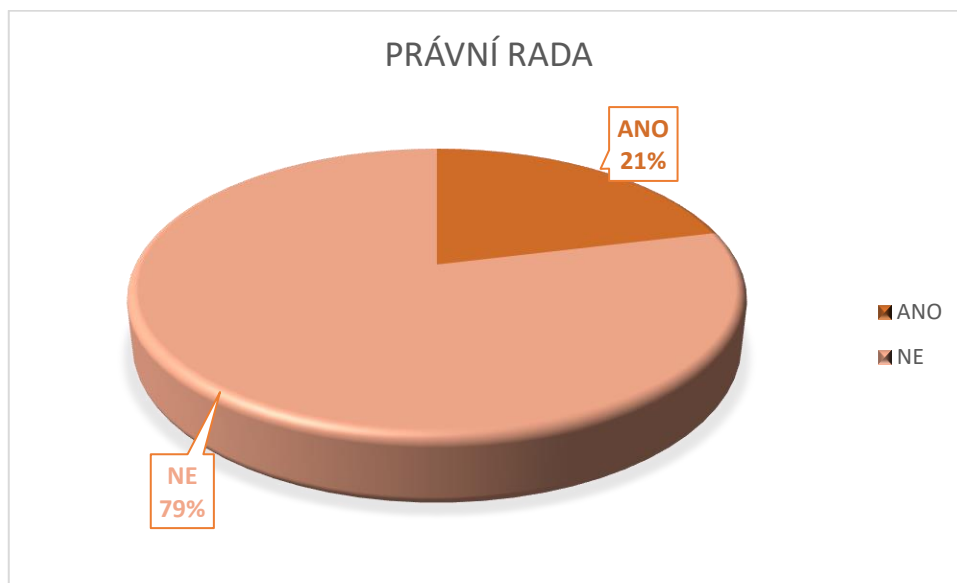
#### Otázka č. 5: Máte osobní zkušenost s exekucí?



Graf 4 Otázka č. 5 (vlastní zdroj autora)

V případě této otázky jsem z odpovědi respondentů byla nemile překvapená. Když vezmu v úvahu věk a nejvyšší dosažené vzdělání, tak je to dle mého názoru zavádějící. V dnešní době se do exekuce dostalo přes 4 miliony obyvatel České republiky. Toto číslo není nijak příznivé, ale odpovídá výsledku mé otázky. Finanční gramotnost mladých lidí krátce po škole bohužel není úplně nejlepší. V dnešní době, v době moderních technologií, je zajímavé sledovat, jakým způsobem se jiní snaží upozornit na nakládání se soukromými financemi.

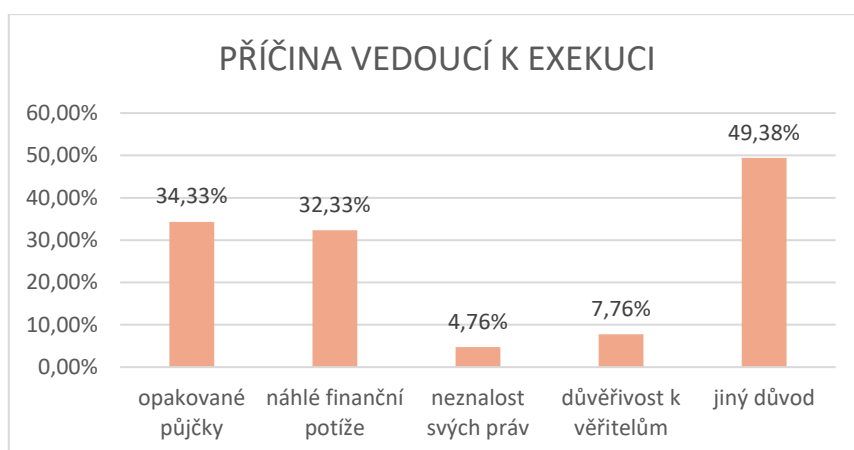
### Otázka č. 6: Využil respondent právní rady v této situaci?



Graf 5 Otázka č. 6 (vlastní zdroj autora)

Z grafu můžeme vyčíst jednoznačnou odpověď na otázku. Slovo ne je prosté a mě tedy zajímá z jakého důvodu právní rady respondenti nevyužili. Mohu už jen spekulovat nad odpovědí, jelikož na základě dat získaných z následujících otázek je zdánlivě jasné, že právní rada by jistě ovlivnila dopad vzniklé situace. V dnešní době, ačkoli máme k dispozici chytré telefony, internet či sociální sítě, tak i přesto konkrétně o této tématice se otevřeně nehovoří, tudíž ani neinformuje.

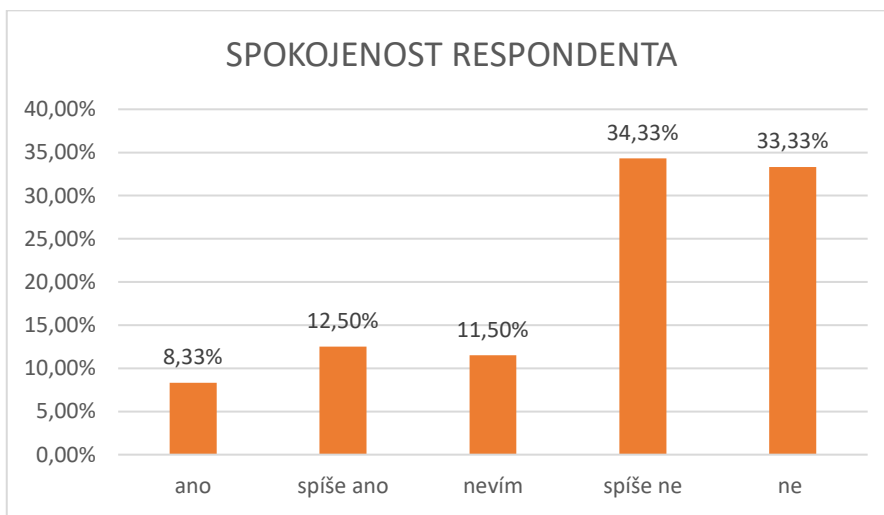
### Otázka č. 7: Jaká byla příčina vedoucí k exekuci?



Graf 6 Otázka č. 7 (vlastní zdroj autora)

Pod pojmem jiné důvody si můžeme představit například dluh vůči nějaké instituci, tím myslím třeba účet za elektřinu, plyn nebo také můžeme dlužit za svá studia, popřípadě také vznikají dost často dluhy za sociální a zdravotní pojištění. Když tedy vezmeme v potaz odpovědi respondentů v mém dotazníku, tak se domnívám, že tito mladí lidé se dostali do potíží třeba právě díky neinformovanosti, co musí udělat po ukončení jejich studií, ať už se jedná o jakýkoli druh ukončení.

#### **Otázka č. 8: Spokojenost respondenta s postupem v exekučním řízení.**

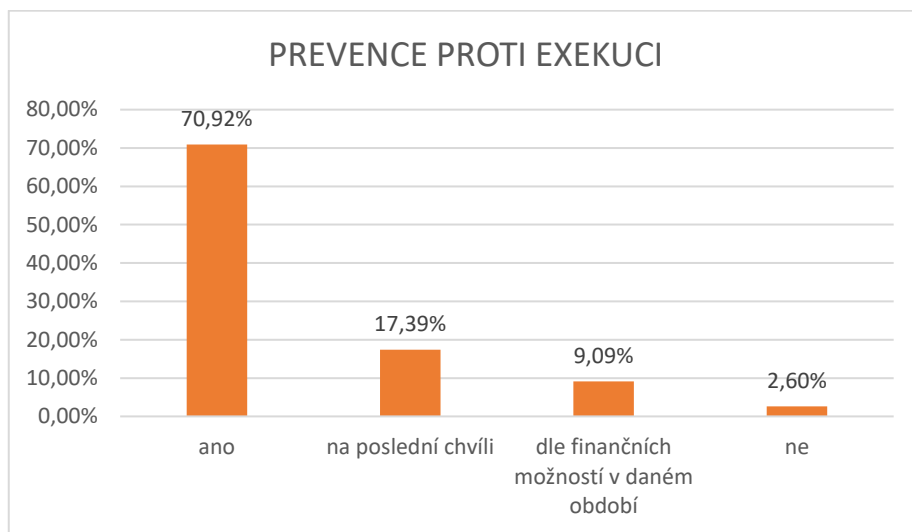


Graf 7 Otázka č. 8 (vlastní zdroj autora)

Spíše ne, není nijak překvapující odpověď. I v tomto případě lze vidět, že otázky s odpověďmi mezi sebou úzce souvisí. Dosažené procento u otázky, kde jsem se dotazovala, zda respondent využil právní rady je velmi vysoké v případě odpovědi slovem ne. Lze tedy usuzovat, že respondent během exekučního řízení neporozuměl svým právům, popřípadě dle jeho subjektivního názoru částka nebyla odpovídající nebo také s rozhodnutím nesouhlasí, a proto se rozhodl v mém dotazníkovém šetření odpovědět negativně.



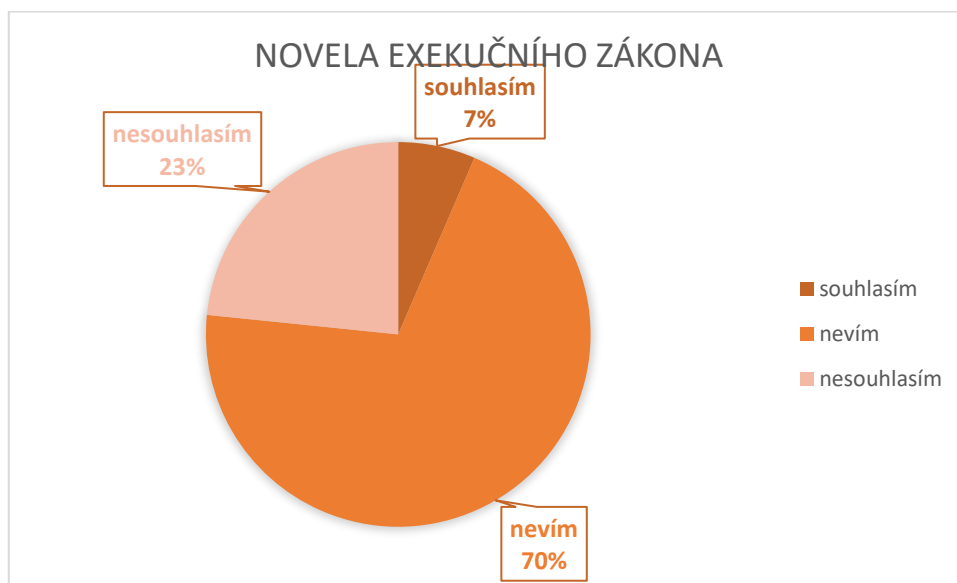
### Otázka č. 9: Předcházíte této situaci a hradíte své závazky včas?



Graf 8 Otázka č. 9 (vlastní zdroj autora)

Téměř 71% respondentů se staví k plnění plateb zodpovědně a své poplatky hradí včas. Dle mého názoru je výsledek otázky víc než uspokojivý, jelikož výrazně převyšuje nad ostatními odpověďmi.

### Otázka č. 10: Vede novela zákona ke zkvalitnění exekučních služeb?



Graf 9 Otázka č. 10 (vlastní zdroj autora)

Dle výsledku zodpovězené otázky respondenty, je informovanost obyvatel bohužel nedostačující. Téma exekuce našťastí v dnešní době není tak tabu jako tomu bývalo v minulosti, ale i tak je pořád na čem pracovat.

## 6.2. Závěr dotazníkového šetření, hypotézy



Graf 10 Celkový počet exekucí vůči fyzickým osobám, 2023

Dovolila jsem si použít graf, kde se zobrazuje období od roku 2016 k datu 1.5. 2023. Z grafu můžeme vyčíst, že zadluženost občanů v České republice je celkem konstantní. V žádném roce graf ukazatel neklesl pod 4 miliony. Tento souhrn koresponduje s dotazníkovým šetřením, které jsem prováděla.<sup>10</sup>

Na základě dat, která jsou volně dostupná na stránkách exekutorské komory České republiky, jsem zjistila konkrétní statistiky. Statistiky, které jsou aktuálně dostupné jsou uzavřené ke dni 31.12. 2022. V roce 2022 jsme měli v České republice 2 148 048 obyvatel, kteří již spadali do věkové kategorie 65+. V roce 2022 se nacházelo v exekuci celkem 67 928 lidí v této věkové kategorii, přičemž nárůst exekucí oproti roku 2021 byl o 1 784.<sup>11</sup>

Jelikož jsem si v úvodu práce dala za cíl sledování především osob v mladém věku, dohledala jsem data, která jsou systematicky rozdělená dle věku 0-14,99 a poté druhá kategorie 15-17,99. Statistika, kterou jsem použila za zdroj vyčlenila věkovou hranici na zletilé a nezletilé osoby. Nezletilých osob bylo ke konci roku 2022 v exekuci 910, ale co

<sup>10</sup> Celkový počet exekucí vůči fyzickým osobám, 2023

<sup>11</sup> CEE k 31. 12. 2022 + CSZO k 31. 12. 2021

je důležité zmínit, tak v tomto případě došlo k poklesu o 664 nezletilých v exekuci oproti roku 2021.<sup>12</sup>

Také je potřeba nastínit, jaké jsou průměrné vymáhané částky. Obecně známým faktem, že první dluh je malý. Můžeme dlužit za pokutu za parkování nebo, že jsme jeli na černo v tramvaji či autobusem, ale také můžeme dlužit například za neuhrazené členství ve v knihovně nebo v nějakém fitness centru. Původní částky bývají malé, 500 korun, 1200 korun či nějaké 3000 korun za členství. Postupem času se částka úročí, tedy nabírá na výši, a právě proto konečný dluh, který je už potřeba uhradit, protože exekuční řízení bylo již zahájeno, může být v hodnotách desetitisíců či stotisíců. Na základě statistiky, je průměrná částka, která je již vymáhána na jistinu jedné exekuce 83 759 korun českých.

### **6.3. Návrhy a doporučení**

V úvodu práce, konkrétně v kapitole metodiky práce, jsem si určila celkem tři výzkumné otázky. Výzkumné otázky byly zodpovězeny na základě odpovědí respondentů z dotazníkového šetření, také z vlastního pozorování a odborné literatury, kterou jsem si řádně prostudovala.

Legislativa, která upravuje zákon o exekucích a aktivitám s ní spojené, zákon č. 286/2021 Sb., je za poslední dobu jednou z nejrozsáhlejších novel exekučního práva. Tento zákon se dotýká velmi nevyváženým způsobem obou hlavních pramenů exekučního práva, občanského soudního řádu a také exekučního řádu. Celková chaotičnost legislativního vyjádření a zmatečnost, způsobuje dopad na občany a tím pádem způsobuje nedostatečnou informovanost. Tento legislativní text je nazýván pojmem konfúzní novela.

Dle mého názoru je i velká mezera v ochraně práv věřitele. Osoba, která má více exekucí a vyplyne na povrch nějaká další, automaticky se řadí na poslední místo v pořadníku. V případě, že je osoba dlužící v exekuci, tím pádem nesplácí svůj dluh pravidelně věřiteli, kterému dluží. Domnívám se, že by se tato práva měla upravit, protože se může i stát, že dlužník svůj dluh nikdy nesplatí, tudíž věřitel své finanční vklady nikdy neuvidí. Lze totiž poškodit jeho práva insolvenční. Dlužník má možnost podat sám návrh na insolvenční, v případě že, splní dvě podmínky ze tří. Lze návrh podat v případě, že je

---

<sup>12</sup> CEE k 31. 12. 2022 + CSZO k 31. 12. 2021

dlužník objektivně neschopen splácet dluh a dluží minimálně dvěma věřitelům. Aby dlužník dluh uhradit nemusel, podá návrh na insolvenční řízení v polovině listopadu, k soudu se celá věc dostane zhruba na začátku září a v období Vánoc věřitelé zpravidla ztrácejí obezřetnost. Zákon uvádí, že je zde dvouměsíční lhůta, během které se musí věřitelé k pohledávce přihlásit. V případě, že se nepřihlásí, pohledávka bude automaticky zamítnuta a dlužník již nemá dluh vůči věřitelům.

**První výzkumná otázka** je založena na věku a zajímá mě tedy, zda mladší lidé mají oproti lidem v důchodovém věku větší sklony k exekuci?

Na tuto otázku jsem našla odpověď v dotazníku, který jsem vytvořila a publikovala. Jasně mi vyšlo, že mladší osoby v produktivním věku mají větší sklony se dostávat do exekucí. Netvořila jsem závěr pouze na základě otázky z dotazníku číslo 2 a 4, ale dopomohla mi k závěru i statistika, kterou uvádím v podkapitole výše.

**Druhá otázka** se týká tématu, které se zabývá důvodem exekuce, tedy zda se lidé dostávají do exekuce v důsledku pozdního placení svých závazků?

Tato odpověď není zcela jednoznačná, a právě proto neexistuje v mé práci jasná odpověď. Na základě průzkumu, který jsem dělala pomocí dotazníku, mi zodpovědělo téměř 71 % dotázaných, že si své závazky včas hradí. Procento výsledku je příliš vysoké na to, abych tuto otázku mohla odsouhlasit.

**Třetí otázka** se vztahuje k informovanosti o problematice. Je propagace řešení exekuce dostatečná?

Propagace, která lidem nabízí a upozorňuje na exekuci a její možná řešení, dostatečná není. Lze tak vyčíst tuto informaci z poslední otázky dotazníkového šetření, kde jsem se zajímala o legislativu a povědomí mezi lidmi. Odpověď respondentů byla negativní. 70 % respondentů, kteří došli k této poslední otázce, nemají povědomí o novele legislativy v této problematice.

Domnívám se, že informovanost o možnostech řešení exekuce je nedostatečná. V dnešní době se můžeme setkat s největší propagandou a zároveň upozorněním na téma exekuce na základě reklamy na téma Milostivé léto, jemuž jsem věnovala kapitolu v této práci. Díky této celostátní akci, která na sebe strhává pozornost již během letních měsíců a spouští se na podzim, se dostává do podvědomí kde koho, protože reklamu můžeme vidět naprosto kdekoli. Nejčastěji se s ní můžeme setkat na zastávkách Městské hromadné

dopravy. Osoby, které se do exekuce dostanou, ať už vědomě či nevědomě, tak mají strach. Pochopitelně první, co je napadne je použít internetové vyhledávače, jenže málokterý zdroj je pravdivý. Ze své vlastní zkušenosti bych doporučila osobě, která se do této nepříznivé situace dostala, aby se obrátila na právního zástupce a požádala o radu. Znění zákona je jasné a obejít se jej nedá, ale ne každý rozumí svým právům a povinnostem, jež můžeme vidět na odpovědích respondentů.

## **6.4. Řízený rozhovor**

### **1. Jak často se v praxi setkáváte jakožto zaměstnavatel s osobami v exekuci?**

*„V oboru, ve kterém pracuji se s takovými osobami setkávám velmi často. Z celkového počtu zaměstnanců, tvoří více jak 75% dělníci. Tyto osoby mají exekuce a bohužel musím říct, že dost mých zaměstnanců má víc exekucí najednou. Dělník, který má zájem o práci v této společnosti je pro mě akceptovatelný, pokud je dochvilný, pořádný a pracovitý. Zda má exekuci či ne, není pro mě rozhodujícím faktorem.“*

### **2. Je pro Vás náročnější zaměstnat osobu, která má exekuci?**

*„Samozřejmě, že odpověď musí znít ano. Je to náročné především pro účetní, které musejí hlídat tok peněz, ale i pro mě. Musím si především ověřit, zda osoba, která byla na pohovoru, mluvila celou pravdu. Též musím ověřit, zda není osoba v insolvenčním rejstříku. V takových případech i od kandidátů žádám zápočtový list od předchozího zaměstnavatele, v němž je totiž uvedeno, zda již jsou srážky ze mzdy prováděny, také v čí prospěch, jak vysoká je pohledávka, ale také tam vyčtete, jaká je výše dosud provedených srážek.“*

### **3. Zaměstnáte radši osobu s exekucí nebo upřednostníte osobu, která je bez exekuce?**

*„Taková otázka je pro mě záludná, protože velmi záleží, na jakou pozici se dotyčná osoba hlásí. Jestliže by ke mně na pohovor přišla osoba na pozici účetní, byl bych dost na pochybách, ale nechci diskriminovat žádným způsobem nikoho. Záleží mi na dovednostech a kvalifikaci pro danou práci.“*

**4. Co Vás vedlo k tomu, abyste si do svého podnikání zaměstnal osoby s exekucí?**

*„Byla to primárně situace, jelikož podnikám v oboru, ve kterém nepředpokládám, že mi bude lékař z chirurgie jezdit bagrem. Zaměstnávám osoby, kteří jsou ještě z té staré školy, jak já rád říkám. Dříve nebylo vzdělání na prvním místě a umět makat rukama, má pro mě větší cenu.“*

**5. Přistupují dle Vašeho názoru zaměstnanci s exekucí k práci zodpovědněji?**

*„Víte, na takovou otázku není jedna prostá odpověď. Nemůžu všechny své zaměstnance házet do jednoho pytle, jak se říká. Jsou zaměstnanci, kteří žijí své rodiny, mají někoho, kdo je na nich závislý, tím pádem, mají motivaci k práci. Dělavám to, že se snažím zaměstnance motivovat k práci odměnou za výkon. Mají fixní pracovní dobu, to ano, musíme respektovat jisté stanovy. Jako zaměstnavatel mohu říct, že máme velké štěstí a můžeme pracovat v podstatě 7 dnů v týdnu bez velkých výjimek. Tlačí nás termíny, tím pádem není prostor na prodlevy a tím pádem práci mají zaměstnanci jistou. Ti, kteří žijí sami a nemají žádné další povinnosti, když opomeneme splácení dluhů, tak tam ta motivace pokulhává. Setkal jsem se i s případem, kdy osoba pár dnů pracovala a dalších pár dnů byla na nemocenské. Takové kolečko ta osoba udělala třikrát a poté jsme rozvázali s takovou osobou pracovní poměr.“*

**6. Měl jste někdy v minulosti problémy se zaměstnancem, který měl exekuci?**

*„V dávné minulosti, kdy se do mé firmy začaly takové osoby dostávat, tak ano. Problém byl vícesečný, protože my jsme nebyli úplně znalý v systému a osoba s exekucí neměla například nic navíc, čímž teď myslím pojištění. Vznikla jistá škoda nemalé částky, osoba v exekuci byla plně vina a co si na takové osobě vezmete? Bohužel nic, protože dluh vzniklý vůči naší firmě půjde na konec poradníku všech dluhů, které osoba má.“*

**7. Už se Vám v minulosti stalo, že se během pracovního poměru s Vaší společností dostal zaměstnanec do exekuce? Případě, že ano, změnilo se pro Vás jako zaměstnavatele něco podstatného?**

*„Ano, už se taková situace bohužel vyskytla. Největší změna se zcela pochopitelně týká zaměstnance, což není zrovna dvakrát příjemné. Jak jsem již před chvílí říkal u jiné otázky, změna na naší straně nastává u vyplácení mzdy. Účetní musí přepočítat výplatu a vyplácet zaměstnanci pouze životní minimum a zbytek peněz posílají na umoření dluhů.“*

*Pochopitelně jsme v kontaktu s exekutorem dlužníka, protože jsme povinni sdělit finanční ohodnocení našeho zaměstnance. Aby byl tedy učiněn souhrnný závěr odpovědi, tak ano. Ke změně dochází v oblasti administrativy a finančního ohodnocení zaměstnance.“*

#### **8. Pokusil se nějaký zaměstnanec zatajit svou exekuci?**

*„Lze jen těžko posoudit zaměstnancům úmysl. Já velmi chápu, že exekuce není věc, kterou každý vykládá každému jenom tak v meziřečí, ale je potřeba apelovat na pravdomluvnost. Lze si exekuce nevšimnout, tím teď myslím, lze o ní nevědět z důvodu častějšího měnění adres. Pochopitelně ne každý disponuje datovou schránkou, tudíž se může stát, že je zahájeno exekuční řízení bez vědomí povinného. Bohužel jedna z nástrah exekutora, respektive jeho pravomocí, je zmrazení bankovního účtu, tedy přístup k penězům. V bance vám každý měsíc v takovém případě dají z vašeho bankovního účtu finanční částku, jež je povolena, ale zbylé transakce jsou zmrazené. Tím pádem jsem se setkal s tím, že bezdůvodně zaměstnanec chtěl peníze bokem. Věděl, že jakmile mu výplata bude na účet připsána, tak z ní neuvidí vůbec nic, tudíž ho logicky napadla taková hloupost. Což jen tak bezdůvodně, aby byly zaměstnanci vypláceny peníze bokem, nepřipadá v úvahu.“*

#### **9. Plynou pro Vás jakožto zaměstnavatele nějaké výhody ze zaměstnávání lidí e exekucí?**

*„Nemám ten pocit, že by z toho plynula nějaká výhoda. Můžeme obecně říci, že lidé jsou rádi, že mají šanci, jak se legálně nechat zaměstnat a nepracovat někde na černo, ale žádná konkrétní výhoda pro zaměstnavatele to nemá.*

*Kdybychom se na to podívali obráceně, tak pro zaměstnance to malou výhodu mít může. V případě, že mu je poskytnut pracovní telefon, pracovní automobil či například stravenky, tak na tom zaměstnanec s exekucí může jen získat, protože nic z těchto věcí není jím hrazeno, tudíž je užívá v podstatě zadarmo, respektive za účelem výkonu práce.“*

#### **10. Co se pro Vás jako zaměstnavatele změní v případě, že zaměstnanec svou exekuci splatí nebo ji má dočasně přerušenu?**

*„Pro mě konkrétně se opravdu nic nezmění, jen nám odpadnou povinnosti, kolem dluhů dlužníka. Mzda mu bude opět vyplácena v plné výši a nebudeme se muset už o interní informace našich zaměstnanců s někým nutně dělit, tím teď poukazuji na*

*povinnost spolupráce s exekutorem. Nestačí mi poté jen doufat, že osoba nabytá zodpovědnosti a základní finanční gramotnosti a nespadne do dluhu znovu.“*

## **6.5. Shrnutí řízeného rozhovoru**

Jak jsem již zmiňovala v kapitole věnované metodice této bakalářské práce, tak rozhovor byl předpřipraven. Otázky dotyčná osoba, která si přála zůstat v anonymitě, proto v odpovědích byl dost často použit střední rod ve třetí osobě, dostala předpřipravené k dispozici. Rozhovor byl se souhlasem druhé strany nahráván, tím pádem vznikla zvuková stopa, se kterou jsem později pracovala. Rozhodla jsem se pro tento postup především z hlediska úspory času.

Ráda bych shrnula odpovědi do pár vět. Zaměstnávání osob v exekuci nepřináší zaměstnavateli žádné výhody, je tomu právě naopak, a to především v oblasti administrativy. Pro zaměstnavatele je velmi důležité si ověřit pravost informací, tudíž nahlédnout do rejstříku lidí s exekucí, ale takto zkontrolovat, zda osoba není v insolventi. V dnešní době technologií a informačních systémů, zaměstnavatel oznámení dostane, tak či onak, jakmile je osoba opět evidovaná jako zaměstnaná. Zaměstnat takovou osobu je největší břímě pro účetní oddělení, kdy se individuálně vypočítává částka z výplaty, která bude zaměstnanci poskytnuta. Zbytek částky z výplaty je poskytnut k umoření dluhů, tudíž tuto druhou částku zaměstnanec do rukou nedostane. Ze zákona je vypláceno životní minimum, které může být při zmražení bankovního účtu vyplaceno jednorázově ve dvojnásobné výši.

Nelze obecně říct, zda jsou zaměstnanci s exekucí lepšími zaměstnanci. Můžeme, ale na základě zkušeností osoby, která poskytla odpovědi na mnou položené otázky říct, že zaměstnanci, kteří se dostali do nepříznivé situace a mají rodiny, mají ve svém životě nějakou další finanční povinnost, krom splácení dluhů, jsou pracovitější.



## 7. Závěr

V úvodu práce jsem zmiňovala pár základních slovíček, která se budou objevovat v celé této bakalářské práci a vlastně na těchto slovech byla má práce postavena. Jmenovitě se jedná o slova vymáhání, exekutor, daň, povinný, dluh či právě exekuce, která je v samotném názvu práce. Právě tato slova, jsem se snažila v první části práce, která byla věnována teorii a literární rešerši, vysvětlit. Na této terminologii závisí mnoho dalších dělení, tím teď například myslím exekuce daňová či soudní. Také jsem během vypracovávání této práce našla skuliny v terminologii, jež dává dlužníkům větší prostor při řešení své situace.

Vyhradila jsem si pochopitelně i cíle práce, které byly naplněny. Jako primárním cíl práce jsem měla, abych stručně charakterizovala problematiku, kterou jsem si pro bakalářskou práci vybrala, také detailní rozbor daňových a soudních exekucí a vysvětlila jsem terminologii, která s problematikou úzce souvisí v kontextu právního řádu.

Exekuce a jejich provádění je širokým a diskutovaným tématem hlavně do budoucna. Jak jsem v práci zmiňovala, tato problematika se stává velmi častou, ale bohužel je stále opomíjena. V problematice týkající se exekucí je velký prostor pro další legislativní úpravy, jak jsem již navrhovala v kapitole věnované návrhům, je zde prostor pro úpravu práva poškozeného. Jedná se o problematiku dynamicky se rozvíjející.

Problematika, kterou jsem si pro tuto práci vybrala je velmi aktuální, především po pandemii, která se v České republice v tomto odvětví velmi promítla. V době pandemie nebyla zahájena žádná exekuční řízení, a to z důvodu, že to nebylo aktuálním tématem. V této problematice je mnoho skulin v zákoně, které jsou ku prospěchu dlužníka.

Na základě vlastního pozorování, které bylo jednou z metod, užitý v této práci, jsem upozorovala, že zaměstnanec v exekuci, který má větší počet dětí, má také větší životní minimum. Také takové osobě jdou ku prospěchu zaměstnanecké benefity ve formě poukázek, služebního vozu, služebního telefonu a jiné.

Mimo jiné je také prostor v zákoně vztažený k insolvenčnímu řízení, jinými slovy úpadku. V takovém případě musí být splněny tři podmínky, které osobě umožní spadnout do insolvence. Jednou z podmínek je, že osoba musí mít minimálně dva věřitele, také být minimálně třicet dnů po splatnosti, a tedy jako poslední z podmínek je, že osoba není objektivně schopna splácet svůj dluh. Je potřeba klást důraz na slovo objektivně, protože

zde může dojít k mystifikaci. Pojem objektivně v právním odvětví znamená, že věc nelze, nikoli že se dlužníkovi nechce. Podání návrhu na insolvenční řízení, aby z té situace dlužník vyšel, co nejlépe je trochu věda. Smyslem podání insolvenčního návrhu je načasovat to tak, aby se věřitelé nestihli ve dvouměsíční lhůtě přihlásit, protože kdo se přihlásit nestihne, pohledávka automaticky zanikne. Doporučuje se podávat návrh na insolvenční řízení v polovině listopadu, protože k soudu se to dostane zhruba na začátku prosince a věřitelé mají během Vánoc menší obezřetnost. Pokud je dlužníkem celá společnost, existuje i zde prostor pro řešení problému netaktní cestou. Insolvenční řízení je tedy možnost, jak zařadit dlužníka zpátky do společnosti.

## **I. Summary**

In the introduction of the thesis, I mentioned a few basic terms that will appear throughout this Bachelor's thesis, and in fact, my work was based on these terms. Namely, these are the words enforcement, bailiff, tax, obligated party, debt, or indeed execution, which is in the title of the work itself. I tried to explain these words in the first part of the work, which was dedicated to theory and literature research. Much of the further segmentation depends on this terminology, by which I now mean tax enforcement or judicial enforcement, for example.

Of course, I also set out the objectives of the work, which have been fulfilled. As the primary goal of the work, I aimed to briefly characterize the issue that I chose for the Bachelor's thesis, as well as to provide a detailed analysis of tax and judicial enforcements, and I explained the terminology closely related to the issue in the context of the legal order.

The enforcement of judgements and their implementation is a broad and debated topic, especially looking forward. As I mentioned in the work, this issue is becoming very common, but unfortunately, it is still overlooked. There is a lot of room for further legislative amendments in issues related to enforcement. It is a dynamically developing issue.

The issue I have chosen for this thesis is very topical, especially after the pandemic that has had a great impact on the industry in the Czech Republic. At the time of the pandemic, no foreclosure proceedings were initiated, for the reason that it was not a hot topic. There are many loopholes in the law on this issue that are to the benefit of the borrower.

Based on my own observation, which was one of the methods used in this thesis, I observed that an employee in foreclosure who has a larger number of children also has a larger subsistence level. Such a person also benefits from employee benefits in the form of vouchers, company car, company phone, etc.

Among other things, there is also space in the law relating to insolvency, in other words bankruptcy. In such a case, three conditions must be met that allow a person to fall into insolvency. One of the conditions is that the person must have at least two creditors, also be at least thirty days overdue, and therefore the last condition is that the person is

objectively unable to repay his debt. Emphasis must be placed on the word objectively, because there may be a mystification here. The term objectively in the legal sector means that the thing cannot be done, not that the debtor does not want to do it. Filing for insolvency to make the best of the debtor's situation is a bit of a science. The point of filing for insolvency is to time it so that creditors do not have time to file within the two-month period, because those who do not file will automatically have their claims extinguished. It is advisable to file for insolvency in mid-November as it reaches the court around the beginning of December and creditors are less cautious over Christmas. If the debtor is the whole company, there is scope for a tactless solution to the problem here too. Insolvency is therefore an option to bring the debtor back into the company.

## II. Seznam použitých zdrojů

### Seznam literárních zdrojů

1. Bakeš, M. (2012). *Finanční právo* (5 ed.). C. H. Beck.
2. Drápal, L. (2009). *Občanský soudní řád* (1st ed.). Beck
3. Grossová, M. (2007). *Exekuce na peněžité plnění v současné právní praxi* (5 ed.). Linde
4. HENDRYCH, Dušan a kol. *Právní slovník*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009.
5. Hlavsa, P.: *Exekuční řád, zákon č. 119/2001 Sb.* Praha, Linde, 2001
6. Hlavsa, P.: *Exekuční řád, zákon č. 120/2004 Sb.* Praha, Linde 2004
7. Kabelková, E. (2013). *Věcná břemena v novém občanském zákoníku: Komentář*. C. H. Beck.
8. Kasíková, M. (2017). *Exekuční řád: Komentář* (4 ed.). C. H. Beck.
9. Kurka, V. (2013). *Přehled judikatury ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce* (2nd ed.). Wolters Kluwer
10. Lichnovský, O., Kajnar, T., Kajnarová, J., Rydval, T. *Průvodce daňovým řízením se vzory podání*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, 287 s.
11. Schellová, I., & Lamka, R. (2007). *Exekuce v zrcadle právních předpisů: 1. Průběh exekučního řízení*. Ostrava: KEY Publishing.
12. Schellová, I., & Lamka, R. (2007). *Exekuce v zrcadle právních předpisů: 2. Jednotlivé způsoby exekuce*. Ostrava: KEY Publishing.
13. Svoboda, K., *Exekuční řízení. Civilní proces z pohledu účastníka*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020, 550 s.
14. (SPRINZ, Petr, JIRMÁSEK, Tomáš, ŘEHÁČEK, Oldřich, VRBA, Milan, ZOUBEK, Hynek a kol. *Insolvenční zákon*. 1. vydání (4. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2023.)
15. Štika, M. (2021). *Exekuce v praxi*. Plzeň: Aleš Čeněk.
16. Švestka, J., Dvořák, J., & Fiala, J. (2014). *Občanský zákoník: Komentář*. Praha: Wolters Kluwer
17. Tripes, A. (2006). *Exekuce v soudní praxi* (3rd ed.)
18. Vondráková, A. (2011). *Vymáhání pohledávek* (1st ed.). Wolters Kluwer..
19. Wolfová, J., & Štika, M. (2016). *Soudní ekexuce*. Praha: Wolters Kluwer.

## Seznam zákonů

1. Zákon č. 280/2009 Sb., Daňový řád
2. Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů
3. Zákon č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád
4. Daňový řád: komentář. (2011). Wolters Kluwer Česká republika.
5. Zákon o postupech při výkonu exekuční a další činnosti: vyhláška Ministerstva vnitra, 2001

## Seznam internetových zdrojů

1. *Milostivé léto 2022 skončilo [Online]*. (2022). Retrieved March 12, 2023, from [https://www.exekuceinfo.cz/novinky/milostive-letu?gclid=Cj0KCQiA6rCgBhDVARIsAK1kGPLLUSCAQIccIjLfx9H9L6-xJIDXxncRbP4u56bq4PNO3uj\\_4eM033AaAhU4EALw\\_wcB](https://www.exekuceinfo.cz/novinky/milostive-letu?gclid=Cj0KCQiA6rCgBhDVARIsAK1kGPLLUSCAQIccIjLfx9H9L6-xJIDXxncRbP4u56bq4PNO3uj_4eM033AaAhU4EALw_wcB)
2. *Česká spořitelna: Milostivé léto II [Online]*. Retrieved March 29, 2023, from <https://www.csas.cz/cs/page/milostive-letu>
3. *Doručování dokumentu Německo: European justice*. (2023). E-justice.europa.eu: doručování dokumentů Německo. Retrieved July 12, 2023, from [https://e-justice.europa.eu/373/EN/serving\\_documents?GERMANY&member=1](https://e-justice.europa.eu/373/EN/serving_documents?GERMANY&member=1)
4. *Pražské vodovody a kanalizace: Připojujeme se k Milostivému létu II [Online]*. (2022). Retrieved March 30, 2023, from <https://www.pvk.cz/aktuality/pripojujeme-se-k-milostivemu-letu/>
5. (2022). Exekutorská komora České republiky: Úvodní strana [Online]. Dostupné z <https://www.ekcr.cz/index.php?p=uvod&w=>
6. Zákon o postupech při výkonu exekuční a další činnosti: vyhláška Ministerstva vnitra, 2001 (2001). Dostupné z: <https://www.ekcr.cz/1/predpisy/24-predpisy-upravujici-exekucni-rizeni?w=>
7. *Sommerfeld*. Německý advokát: tříletá promlčecí lhůta v Německu. Retrieved June 9, 2023, from <https://nemecky-advokat.cz/vymahani-pohledavek-exekuce-dluhy-nemecko-srn/>
8. *Exekutorská komora České republiky*. (2022). Retrieved June 5, 2023, from <https://www.ekcr.cz/index.php?p=uvod&w=>

9. Vymáhání pohledávek a řešení sporů v Německu. (2016). In *Export do SRN*.  
<https://www.exportdosrn.cz/info/reseni-problemu/vymahani-pohledavek-a-reseni-sporu-v-nemecku-2/>

### III. Seznam tabulek, grafů a použitých zkratk

#### Seznam tabulek

Tabulka 1 Otázka č. 2 (vlastní zdroj autora).....	31
---	----

#### Seznam grafů

Graf 1 Otázka č. 1 (vlastní zdroj autora) .....	31
Graf 2 Otázka č. 3 (vlastní zdroj autora) .....	32
Graf 3 Otázka č. 4 (vlastní zdroj autora) .....	32
Graf 4 Otázka č. 5 (vlastní zdroj autora) .....	33
Graf 5 Otázka č. 6 (vlastní zdroj autora) .....	34
Graf 6 Otázka č. 7 (vlastní zdroj autora) .....	34
Graf 7 Otázka č. 8 (vlastní zdroj autora) .....	35
Graf 8 Otázka č. 9 (vlastní zdroj autora) .....	36
Graf 9 Otázka č. 10 (vlastní zdroj autora) .....	36
Graf 10 Celkový počet exekucí vůči fyzickým osobám, 2023 .....	37

#### Seznam použitých zkratk

BGD zákoník: spolkový zákon

HR: human resources neboli personální oddělení

VO1: výzkumná otázka číslo 1

VO2: výzkumná otázka číslo 2

VO3: výzkumná otázka číslo 3



## **IV. Seznam příloh**

### **Přílohy vázané v práci:**

Příloha 1 Dotazník

Příloha 2 Řízený rozhovor

### **Přílohy volně vložené:**

Příloha 3 Vzor námitka proti exekučnímu příkazu

Příloha 4 Vzor návrh na vyloučení majetku z daňové exekuce

Příloha 5 Vzor návrh na odklad exekuce

## V. Přílohy

### Dotazníkové šetření na téma exekuce

Dobrý den,

Jsem studentka Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a ráda bych Vás touto cestou požádala o vyplnění tohoto dotazníku, který je klíčový pro mou bakalářskou práci.

Prosím Vás o chvilku času, který věnujete tomuto dotazníku (nanejvýš 5 minut). Dotazník je zcela anonymní.

Děkuji za čas, který jste se mi rozhodli věnovat a přeji hezký den.

#### 1. Pohlaví respondenta

- žena
- muž

#### 2. Věkové rozmezí respondenta

- 20-29 let
- 30-39 let
- 40-49 let
- 50-59 let
- 60-69 let
- 70 a více let

#### 3. Nejvyšší dosažené vzdělání respondenta

- základní vzdělání
- středoškolské vzdělání
- vyšší odborné vzdělání
- vysokoškolské vzdělání

#### 4. Kategorie respondenta

- student
- zaměstnanec
- nezaměstnaný
- OSVČ
- mateřská dovolená
- důchodce

#### 5. Osobní zkušenost respondenta s exekucí

- ano
- ne

#### 6. Využil respondent právní rady v této situaci

- ano
- ne

**7. Příčiny dluhů vedoucí k exekuci dle respondenta**

- neznalost svých práv
- náhlé finanční problémy
- důvěřivost k věřitelům
- opakované půjčky
- a jiné

**8. Spokojenost respondenta s postupem v exekučním řízení**

- ano
- spíše ano
- nevím
- ne
- spíše ne

**9. Předchází respondent této situaci a hradí si respondenti své závazky vždy včas**

- ano
- ne
- na poslední chvíli
- dle finančních možností v daném období

**10. Vede novela zákona ke zkvalitnění exekučních služeb**

- ano
- spíše ano
- nevím
- ne
- spíše ne

## Otázky řízeného rozhovoru

1. Jak často se setkáváte v praxi jakožto zaměstnavatel s osobami s exekucí?
2. Je pro Vás náročnější zaměstnat osobu, která má exekuci?
3. Zaměstnáte radši osobu s exekucí nebo upřednostníte osobu, která je bez exekuce?
4. Co vás vedlo k tomu, abyste si do svého podnikání zaměstnal osoby s exekucí?
5. Přistupují dle Vašeho názoru zaměstnanci s exekucí k práci zodpovědněji?
6. Měl jste někdy v minulosti problémy se zaměstnancem, který měl exekuci?
7. Už se Vám v minulosti stalo, že se během pracovního poměru s Vaší společností dostal zaměstnanec do exekuce? Případně, jakým způsobem jste situaci řešil?
8. Pokusil se nějaký zaměstnanec zatajit svou exekuci?
9. Plynou pro Vás jakožto zaměstnavatele nějaké výhody ze zaměstnávání lidí s exekucí?
10. Co se pro Vás jako zaměstnavatele změní v případě, že zaměstnanec svou exekuci splatí nebo ji má dočasně přerušenu?

**VZOR 28**

**Námítka proti exekučnímu příkazu**

Daňový subjekt, s.r.o.	Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj
Mitušova 8	Územní pracoviště Ostrava II
700 30 Ostrava	Horní 1619/63
DIČ: CZ58193159	700 30 Ostrava-Jih

dále jen „*daňový subjekt*“

Věc: Námítka proti exekučnímu příkazu

Vážení,

dne 13. 4. 2021 byl do datové schránky daňového subjektu doručen exekuční příkaz ze dne 12. 4. 2021, č. j. [...], vydaný Finančním úřadem pro Moravskoslezský kraj, územní pracoviště Ostrava II (dále jen „*správce daně*“) na přikázání jiné peněžité pohledávky (dále jen „*exekuční příkaz*“).

Exekučním příkazem byla nařízena daňová exekuce přikázáním jiné peněžité pohledávky daňového subjektu za společností Kleště s.r.o., která vznikla v důsledku dodání zboží podle vystavených daňových dokladů ze dne 10. 11. 2020, č. 20200056, a ze dne 15. 11. 2020, č. 20200061 v celkové fakturované výši 150 000 Kč (dále jen „*pohledávka*“). Daňová exekuce je vedena k vymožení nedoplatku daňového subjektu ve výši 175 000 Kč.

Tímto vznáším vůči exekučnímu příkazu tuto námítku, v níž uvádím, že pohledávka před vydáním exekučního příkazu zanikla splněním závazku ze strany podlužníka. Dne 10. 1. 2021 podlužník uhradil v hotovosti částku podle daňového dokladu č. 202115 ve výši 150 000 Kč.

Důkaz: Příjmovým pokladním dokladem ze dne 10. 1. 2021, č. 202115 Daňový subjekt proto žádá, aby správce daně vydaný exekuční příkaz ze dne 12. 4. 2021, č. j. [...], zrušil.  
Ostrava 3. 5. 2021

.....  
Prokop Nový  
jednatel

<sup>13</sup> Průvodce daňovým řízením se vzory podání, 1. vydání, 2022, s. 73 - 73

*Průvodce daňovým řízením se vzory podání, 1. vydání, 2022, s. 74 - 74*

**VZOR 29**

**Návrh na vyloučení majetku z daňové exekuce**

Daňový subjekt	Finanční úřad pro Ústecký kraj
Myslbekova 10	Územní pracoviště v Ústí nad Labem
400 21 Ústí nad Labem	Dlouhá 3359
DIČ: CZ91793150	400 21 Ústí nad Labem-Město

dále jen „*daňový subjekt*“

Věc: Návrh na vyloučení majetku z daňové exekuce

Vážení,

dne 20. 12. 2021 byl do datové schránky daňového subjektu doručen exekuční příkaz ze dne 20. 12. 2021, č. j. [...], vydaný Finančním úřadem pro Ústecký kraj, územní pracoviště v Ústí nad Labem (dále jen „*správce daně*“), na prodej nemovitých věcí (dále jen „*exekuční příkaz*“).

Exekučním příkazem byla nařízena daňová exekuce prodejem nemovitých věcí, které jsou výlučným vlastnictvím mé manželky, která je zdědila.

Důkaz: Rozhodnutí o dědictví ze dne 16. 7. 2019, č. j. [...]

Jelikož mé manželce svědčí k postiženým nemovitým věcem vlastnické právo, které nepřipouští provedení exekuce, navrhuji, aby správce daně vydal rozhodnutí, že nemovité věci postižené exekučním příkazem ze dne [...], č. j. [...], jsou z daňové exekuce vyloučeny.

Ústí nad Labem 31. 12. 2021

.....  
Jiří Ostrý

<sup>14</sup> Průvodce daňovým řízením se vzory podání, 1. vydání, 2022, s. 74 - 74

**VZOR 31**

**Návrh na odklad exekuce**

Daňový subjekt, s.r.o.	Finanční úřad pro Jihomoravský kraj
Československé armády 150	Územní pracoviště v Břeclavi
690 02 Břeclav	Sladová 1
DIČ: CZ94393150	690 02 Břeclav

dále jen „*daňový subjekt*“

Věc: Návrh na odklad exekuce

Vážení,

dne 8. 1. 2022 byl daňovému subjektu doručen exekuční příkaz ze dne 8. 1. 2022, č. j. [...], kterým Finanční úřad pro Jihomoravský kraj, územní pracoviště v Břeclavi (dále jen „*správce daně*“) ve věci daňového subjektu nařídil daňovou exekuci prodejem nemovitých věcí ve vlastnictví daňového subjektu.

Tímto za daňový subjekt podávám podle ustanovení § 181 odst. 1 DŘ žádost o odklad nařízené exekuce, a to z důvodu, že jsem dne 1. 3. 2022 podal ke správci daně žádost o rozložení úhrady daně na splátky. O podané žádosti dosud nebylo rozhodnuto.

Důkaz: Žádost o rozložení úhrady daně na splátky + doručenka

S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby správce daně odložil exekuci nařízenou exekučním příkazem ze dne 8. 1. 2022, č. j. [...], a to do doby, než správce daně rozhodne o žádosti o rozložení úhrady daně.

Břeclav 5. 3. 2022

.....  
Robin Ondráček,  
jednatel

<sup>15</sup> Průvodce daňovým řízením se vzory podání, 1. vydání, 2022, s. 76 - 76