

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE**

**FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

**KATEDRA EKOLOGIE KRAJINY**



**Koeficient ekologické stability - srovnání výpočtů dle  
skutečnosti a centrálně evidovaných dat (ČSÚ)  
ve vybraných obcích Podkrušnohoří**

Coefficient of Ecological Stability - verification of statistical data against real  
mapped land use at selected cadastres of Krušné hory foothills

**Bakalářská práce**

**Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Ivana Kašparová**

**Bakalant: Miloslava Matisková**

**2011**



Česká zemědělská univerzita v Praze  
Katedra ekologie krajiny

Fakulta životního prostředí  
Akademický rok: 2010/2011

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU)

pro: Miloslavu Matiskovou  
obor: Územně technická a správní služba

Název tématu:

**Koeficient ekologické stability -srovnání výpočtů dle skutečnosti a centrálně evidovaných dat (ČSÚ) ve vybraných obcích Podkrušnohoří**

Název tématu v anglickém jazyce:

**Coefficient of Ecological Stability - verification of statistical data against real mapped landuse at selected cadastres of Krušné hory foothills**

Zásady pro vypracování:

- 1) Vyhledání podkladů ke stanovení KES u ČSÚ v odborné literatuře
- 2) Vyhodnocení rešerše
- 3) Grafické zpracování zájmového území v programu JANITOR
- 4) Vyhodnocení zjištěného koeficientu dle skutečného stavu
- 5) Porovnání zjištěného stavu s koeficientem evidovaným ČSÚ
- 6) Posouzení koeficientu ekologické stability v uvedených obcích před 10-ti lety (orientační, dle výpočtu pouze z údajů katastru nemovitostí)
- 7) Zjištění, zda je v daném území na základě územního plánu stanoven ÚSES a výskyt významných krajinných prvků



- 8) Zjištění zda je uvedená lokalita ovlivněna těžbou nerostných surovin
- 9) Porovnání obcí zda je ovlivněn rozdíl v KES změnami kultury provedenými v rámci nedokončených pozemkových úprav

Rozsah grafických prací: 10 (mapy, grafy)

Rozsah průvodní zprávy: 30

Seznam odborné literatury:

Míchal, I. et al. 1985. Ekologický generel ČSR. Terplan Praha a GgÚ ČSAV, Brno.

Miklós, L. 1986. Stabilita krajiny v ekologickom genreli SSR. Životné prostredie, XX: 2:87-93.

Vedoucí bakalářské práce: Ivana Kašparová

Konzultant bakalářské práce:

Datum zadání bakalářské práce: 16.9.2010

Termín odevzdání bakalářské práce: 30.4.2011

*v.ř. Jan Vojtíšek*  
Vedoucí katedry



*[Signature]*  
Děkan

V Praze dne *16.9.2010* .....

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala samostatně pod vedením RNDr. Ivany Kašparové a že jsem uvedla všechny použité literární prameny. Český statistický úřad mi poskytl územně analytické podklady a Český úřad katastrální a zeměměřičský mi poskytl úhrnné hodnoty druhů pozemků. Práce byla vypracována s podporou projektu "Rekultivace jako nástroj obnovy funkce vodního režimu krajiny po povrchové těžbě hnědého uhlí, QH82106, MZE NAZV 2008-2012".

V Sokolově 15. března 2011

  
Miloslava Matisková

### **Poděkování**

Poděkování patří mé vedoucí bakalářské práce za konzultace, odborné rady, náměty, které mne inspirovaly a motivovaly k vytvoření této práce.

V Sokolově 15. března 2011

  
Miloslava Matisková

### **Použité zkratky**

ŽP – životní prostředí

KES – koeficient ekologické stability

ČSÚ – Český statistický úřad

ČÚZK – Český úřad zeměměřičský a katastrální

KN – katastr nemovitostí

ÚSES – územní systém ekologické stability

ÚAP – územně analytické podklady

GIS – geografický informační systém

TTP – trvalé travní porosty

KPÚ – komplexní pozemkové úpravy

### **Klíčová slova**

Český statistický úřad

Koeficient ekologické stability

Územně analytické podklady

Druhy pozemků

### **Keywords**

Czech Statistical Office

Coefficient of Ecological Stability

Territorial Analytical Reference Materials

Types of land

## **Abstrakt**

Bakalářská práce se zabývá průzkumem krajinné struktury území obcí Královské Poříčí a Staré Sedlo, zejména pak analýzou koeficientu ekologické stability (dále jen KES). Práce je rozdělena do tří hlavních částí. V první části se zabývá popisem, výpočty pro stanovení KES a popisem zkoumaných území. Ve druhé části jsou zpracovány mapové podklady těchto lokalit a porovnána data používaná Českým statistickým úřadem ke stanovení KES oproti skutečné krajinné struktuře zkoumaného území. Změny struktury krajiny jsou zaznamenány v přiložených mapových podkladech, které byly vyhotoveny z katastrálních map, leteckých snímků a na základě terénního průzkumu krajiny. Třetí a poslední část již obsahuje samotné výpočty KES, tabulky a porovnání studovaných území navzájem, se sousedními obcemi a okresem.

## **Abstract**

This Bachelor thesis deals with the exploration of the landscape structure of the municipalities the Královské Poříčí and the Staré Sedlo, especially the analysis of Coefficient of Ecological Stability. The work is divided into three main parts. The first part deals with the description, the calculation for determining the CES and the description of the examined area. The second part presents the maps of these sites and compared data used by the Czech Statistical Office to determine the CES compared to the actual landscape structure of the studied area. Changes in the landscape structure are shown in the attached map data, which were drawn from the cadastral maps, aerial photographs and field survey on the country. The third and last part contains no actual calculations of CES, charts and mutual comparison of studied areas with other, neighboring municipalities and district.

## Obsah

1	Úvod .....	9
2	Cíl práce.....	10
3	Literární rešerše .....	11
3.1	Základní pojmy.....	11
3.2	Legislativa a zdroje dat ČSÚ .....	14
3.3	Využití KES.....	17
3.4	Výpočty KES.....	19
3.5	Charakteristika studijního území-Obce Královské Poříčí a Staré Sedlo .....	25
3.5.1	Historie .....	25
3.5.2	Současnost.....	26
4	Metodika.....	28
4.1	Zjištěný stav KES .....	28
4.2	Geografické zpracování zájmového území v programu Janitor .....	29
4.3	Vyhodnocení zjištěného koeficientu dle skutečného stavu .....	31
4.4	Porovnání zjištěného stavu s koeficientem evidovaným ČSÚ .....	32
5	Výsledky .....	33
5.1	Výpočet KES z územně analytických podkladů .....	33
5.2	Výpočet KES dle skutečného stavu.....	35
5.3	Výpočet procentuelní shody KES dle skutečnosti a dat ČSÚ .....	46
6	Diskuze .....	48
7	Seznam literatury .....	51
8	Přílohy .....	54



## 1 Úvod

Stabilita životního prostředí je podstatným faktorem udržitelnosti života na zemi. Z tohoto důvodu je nutné pokusit se zachovat životní prostředí v současném stavu a stabilizovat jeho biologickou diverzitu nebo, v lepším případě, zvyšovat stabilitu zřizováním ochranných prvků a propojováním již stabilních území.

Základním kamenem k posouzení a sledování vývoje ekologické stability je volba klasifikace. Jako část politiky územního rozvoje se k tomuto účelu sledují ukazatele tzv. územně analytických podkladů. Tyto údaje slouží jako podklad k vypracování rozboru udržitelného rozvoje území. Výsledkem rozboru je stanovení limitů, na základě kterých lze koordinovat hladinu zástavby s požadavky na ochranu životního prostředí. Dalším podstatným přínosem územně analytických podkladů je možnost porovnávání stavu různých území a sledování vývoje krajiny. V České republice je povinností sledovat, analyzovat a publikovat tyto podklady pověřen Český statistický úřad (dále jen ČSÚ).

Tématem bakalářské práce bude zjištění shody ve výpočtu KES provedeného podle skutečného stavu a ve výpočtu KES zjištěného z centrálně evidovaných dat ČSÚ jejich vzájemným porovnáním. Z důvodu zjištění rozsahu možných rozdílů byly vybrány dva rozdílné vzorky území. V prvním případě se jedná o obec Královské Poříčí, jako území se zřejmými rozdíly mezi skutečností a evidencí druhů pozemků, a ve druhém případě se jedná o obec Staré Sedlo, jako území středně stabilní bez zjevných rozdílů v evidenci druhů pozemků. Při průzkumu území se zabývám zjištěním rozlohy ploch pozemků nesprávně zařazených dle druhů v evidenci katastru nemovitostí a jednostranným zařazením druhu pozemku - ostatní plocha do ekologicky nestabilních ploch.

Výsledkem bude zjištění, do jaké míry tyto rozdíly ovlivní zařazení sledovaných a okolních území do jednotlivých klasifikačních stupňů ekologické stability.

## **2 Cíl práce**

Tato práce je posouzením přesnosti způsobu výpočtu koeficientu ekologické stability zpracovaného pouze na základě dat z evidence katastru nemovitostí bez bližších znalostí území a posouzení stavu na místě. Hlavním cílem je zhodnocení souladu výsledků publikovaných Českým statistickým úřadem se skutečností.

Porovnání je koncipováno v první řadě na zjištění rozdílů mezi výměrami jednotlivých druhů pozemků poskytovanými Českým úřadem zeměměřičským a katastrálním a výměrami jednotlivých druhů pozemků zjištěnými na základě znalosti území, leteckých snímků, terénního mapování a rozhovorů vedenými s obyvateli zkoumaných oblastí. Rozdíl může způsobit úbytek nebo navýšení ekologicky stabilních ploch dle skutečnosti oproti plochám centrálně evidovaným.

Druhou oblastí je prozkoumání vhodnosti jednostranného zařazení druhu pozemku evidovaného jako ostatní plocha, kterým jsou mimo jiné i remízky, souvislé porosty keřů a skalní útvary, do ekologicky nestabilních ploch. Průzkum se tudíž zabývá rozdělením ostatních ploch na plochy ekologicky stabilní a ekologicky nestabilní. Výsledným efektem bude zvětšení výměry ekologicky stabilních ploch.

V závěru práce bude vzájemným porovnáním obou zkoumaných oblastí posouzeno ovlivnění výsledků pozemkovými úpravami a těžbou nerostných surovin. Směr vývoje sledovaných území bude proveden porovnáním koeficientu ekologické stability v roce 2001 a v roce 2009, který bude zjištěn z dat evidovaných ČÚZK.

### **3      Literární rešerše**

#### ***3.1      Základní pojmy***

Životní prostředí (dále jen ŽP) je vše, co utváří přirozené podmínky existence organismů včetně člověka a je předpokladem jejich dalšího vývoje. Skládá se jednak z půdy, vody, ovzduší, organismů, ale i z útvarů vytvořených člověkem. (KAVKA, B., ŠINDELÁŘOVÁ, J., 1978). Dle Statistické ročenky České republiky 2009 jsou další součásti ŽP ekosystémy a energie. Podstatou stability životního prostředí je udržení proudění energie mezi rostlinami a živočichy a jejího návratu do půdy. V případě změny toku energie se musí další části koloběhu přizpůsobit. V případě evoluce jsou tyto změny pozvolné a lokální. Člověk však díky vynálezu nástrojů provádí změny násilné, rychlé a rozsáhlé (KOHÁK, E. A KOL., 1996).

Z hlediska vývoje země je jen minimální část zemského povrchu ve střední Evropě ponechána v původním stavu. Větší část je upravena a přeměněna tisíciletou kultivací. (KAVKA, B., ŠINDELÁŘOVÁ, J., 1978). V Evropě je poměrně mladá rezistentní biota, jejíž procesy jsou pevné, elastické a odolné snášet násilné změny. Z tohoto důvodu je pro člověka a většinu přirozených organismů Evropa stále obyvatelná (KOHÁK, E. A KOL., 1996). V průběhu posledních dvou století dochází z důvodu vědecko-technické revoluce ke zrychlení devastace životního prostředí, a proto je nezbytné v co největší možné míře poškozování životního prostředí zabránit. Záchrana ŽP však není jen otázkou aplikování šetrnějších technologií, ale také ohleduplnějším postojem a přístupem lidí k přírodě (KOHÁK, E. A KOL., 1996).

Zkoumáním životního prostředí se zabývá vědní obor, který se nazývá „Ekologie“. Pojem ekologie je chápán jako věda o vztazích mezi organismy, jejich společenstvy a prostředím. Ekologie proniká do všech odvětví vědy, které se zabývají živými organizmy (ROHON, P., 1995).

Hledáním vyváženého vztahu mezi rozvojem území a ochranou přírody, hledáním rovnováhy mezi společností a jejím životním prostředím a zároveň hledáním rovnováhy mezi svobodami a právy jednotlivce a jeho odpovědnosti vůči jiným lidem, přírodě a budoucím generacím, se zabývá zjišťování trvale udržitelného rozvoje (KOHÁK, E. A KOL., 1996). Základní cestou pro dosažení trvalé udržitelnosti využívání krajiny je zastavení růstu spotřeby přírodních zdrojů a posilování ekologické stability (LÖW, J. A KOL., 1995).

Jedním z oborů ekologie je krajinná ekologie, která se zabývá studiem komplexní struktury vztahů mezi biocenózami a podmínkami jejich prostředí v určitém výseku krajiny. Biocenóza je společenstvo organismů určitého biotopu (prostředí). Jedinci biotopu jsou navzájem spjati vzájemnými vztahy a dochází k autoregulaci koloběhu. Krajina je sledována a posuzována z šesti hledisek jejich funkcí, kterými jsou rozsah zájmu, úroveň popisu, referenční stav, poruchy, prostor a čas (VOLKER, G. AND WISSEL, CH., 1997).

Přírodní, kulturní a historická charakteristika území se nazývá krajinný ráz. Ochrana krajinného rázu je dána zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, v úplném znění (zákona 18/2010 Sb.) a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Část krajiny s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které utváří její typický ráz, se nazývá významný krajinný prvek (JANDOVÁ, V. A KOL., 2009). Za zónu zvýšené péče o krajinu lze považovat Územní systémy ekologické stability (ÚSES), které představují národní ekologickou síť ČR. Jedním z nejdůležitějších principů prostorového plánování rozvoje obce v územním plánu je územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES). ÚSES je území určené k uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působící na okolní méně stabilní části krajiny a k vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny (LÖW, J. a kol., 1995). Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky, které jsou definovány prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého, ekosystému. Biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. ÚSES vznikl v Československu v roce 1980 (KUBEŠ, J., 1996). Soulad ÚSES s právem Evropských společenství je řešen v úplném znění zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 49/2010 Sb.

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, charakterizuje pojem ekologická stabilita, jako schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Dále pak stanoví únosné zatížení území jako takové, při kterém nedochází k poškozování složek ŽP nebo funkcí ekosystémů. K posouzení některých funkcí krajiny slouží koeficient ekologické stability. KES byl stanoven proto, aby se dalo kvantifikovat do jaké míry je sledované území v souladu

s přírodou nebo zda se jedná o území z větší míry využívané člověkem, to znamená, do jaké míry je ekologicky stabilní. Ekologická stabilita krajiny je chápána jako limitující faktor vývoje společnosti. Je zatěžována antropickými tlaky a naopak podporována prostorovým působením ekologicky stabilnějších částí krajiny na okolí. Míra stability krajiny je závislá na diverzitě, pevnosti a uspořádání jejích vnitřních vazeb (LÖW, J. A KOL., 1995). Krajina v našem okolí se mění. V ekologicky narušené krajině dochází ke změně reliéfu krajiny, substrátu, hydrologického koloběhu a ke snížení schopnosti autoregulačních pochodů. Takto ekologicky nestabilní území lze nazvat jako „území se ztrátou paměti krajiny“ (SKLENIČKA, P., 2003).

Dalším pojmem okrajově dotčeným v této bakalářské práci jsou pozemkové úpravy, které se řídí zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a vyhláškou č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav.

Posledním posuzovaným jevem je ovlivnění výsledného ukazatele KES z hlediska rozsáhlé těžební činnosti. Dobývání nerostných surovin se řídí zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství.

### 3.2 *Legislativa a zdroje dat ČSÚ*

Český statistický úřad je ústředním orgánem státní správy České republiky. Byl zřízen dne 8. ledna 1969 zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy. Základním úkolem ČSÚ je vytvářet objektivní a ucelený obraz ekonomického, sociálního, demografického a ekologického vývoje České republiky a jejích částí. Statistické zjišťování se provádí každoročně vždy k 31. 12. (Statistická ročenka, 2009). Pro posouzení ekologické stability území jsou rozhodující data publikovaná formou územně analytických podkladů (dále jen ÚAP).

Jedním z těchto prostorových údajů je bilance půdy. Zjišťuje se sumarizací přehledů ploch jednotlivých druhů pozemků podle evidence katastru nemovitostí (dále jen KN) u Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (dále jen ČÚZK). ČÚZK se řídí zákonem č. 344 /1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR, v platném znění. Charakteristika jednotlivých druhů pozemků a způsobu využití pozemku evidovaného jako druh ostatní plocha je stanovena v katastrální vyhlášce ČÚZK č. 26/2007 Sb., viz. tabulky č. 1 a č. 2. Způsob evidování těchto dat je dán zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech.

Dalším údajem sledovaným ČSÚ na základě údajů z evidence KN je koeficient ekologické stability. Povinnost provádění výpočtů KES, jako jednoho z ÚAP pro rozbor udržitelného rozvoje obcí, vyplývá z vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Tato vyhláška souběžně se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. řeší územní plánování. Územní plán je základním strategickým dokumentem, který reguluje rozvoj obcí v ČR, stanoví charakter a směr jednotlivých obcí nejméně na deset let dopředu. Jde o soustavnou a komplexní činnost, která řeší funkční a prostorové nároky na využití území (BURDYCH, B., A KOL., 2000). V České republice je nyní použití ekologických zásad při územním plánování bezpochyby nejvýznamnější aplikací vědy o životním prostředí (OBRTTEL, R., A KOL., 1977).

V Evropské unii byla v roce 1989 úkolem evidovat, hodnotit a publikovat údaje o životním prostředí, pověřena Evropská agentura životního prostředí. (SCHRÖTTER, H. J., 2003). V Evropské úmluvě o krajině se Česká republika zavázala vymezit své vlastní typy krajiny na celém svém území, analyzovat jejich charakteristiky, síly a tlaky, které je mění, zaznamenávat jejich změny, vyhodnotit takto vymezené krajiny, a to vše za účelem zlepšení úrovně znalosti svých krajin

(ETS 176 - Evropská úmluva o krajině, 2000). Veškeré podklady zjištěné ČSÚ jsou jako zdroje dat pro potřeby Evropské unie, poskytovány k dalšímu zpracování Evropskému statistickému úřadu EUROSTAT.

K průzkumu, záznamu a vizualizaci prostorových dat o povrchu Země je používán Geografický informační systém (dále jen „GIS“). Umožňuje vytvářet, pomocí softwaru a hardwaru, mapové modely - geodata, které lze využít v evidenci katastru nemovitostí. Geodata se skládají z jednotlivých geoobjektů, které jsou definovány polohou a tvarem. Systém Janitor umožňuje pořizování a zpracování prostorových dat GIS pomocí aplikací JanMap a JanDat. Program využívá dva typy mapových vrstev - vektorové a rastrové. Vektorové vrstvy jsou tvořeny různými typy objektů - bodem, čarou nebo mnohoúhelníkem, zvaným polygon. Rastrové vrstvy jsou složeny z velkého množství malých plošek, jejichž barvy jsou odlišné a tím vytváří obrazec.

**Tabulka č. 1**

Kód	Název	Charakteristika druhu pozemku pro účely katastru
2	<b>orná půda</b>	Pozemek:a)na němž se pravidelně pěstují obilniny, okopaniny, pícniny, technické plodiny a jiné zem. plodiny, b) který je dočasně zatravněn (víceleté pícniny na orné půdě).
3	<b>chmelnice</b>	Pozemek, na němž se pěstuje chmel.
4	<b>vinice</b>	Pozemek, na němž se pěstuje vinná réva.
5	<b>zahrada</b>	Pozemek: a) na němž se trvale a převážně pěstuje zelenina, květiny a jiné zahradní plodiny, zpravidla pro vlastní potřebu, b) souvisle osázený ovocnými stromy nebo ovocnými keři, který zpravidla tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.
6	<b>ovocný sad</b>	Pozemky souvisle osázený ovocnými stromy nebo ovocnými keři nebo pozemků tvořící s okolními pozemky takto osázený souvislý celek [§ 3 písm. e) zákona č. 252/1997Sb.].
7	<b>trvalý travní porost</b>	Pozemek porostlý travinami, u něhož hlavní výtěžek je seno (tráva), nebo je určený k trvalému spásání, i když je za účelem zúrodnění rozoráván.
10	<b>lesní pozemek</b>	Pozemek s lesním porostem a pozemek, u něhož byly lesní porosty odstraněny za účelem jejich obnovy, lesní průsek a nezpevněná lesní cesta, není-li širší než 4 m, a pozemek, na němž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu st. správy lesů [§ 3 odst. 1 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb.].
11	<b>vodní plocha</b>	Poz.,na němž je koryto vodního toku, vodní nádrž, močál, mokřad nebo bažina.
13	<b>zastavěná plocha a nádvoří</b>	Pozemek, na němž je a) budova nebo rozestavěná budova (dle §2 odst.1 písm. b),d),e) kat. zák.) včetně nádvoří, vyjma skleníku, který je v kat. evidovaný jako bud', postaveného na zem. nebo lesním pozemek, budovy postavené na lesním pozemek a budovy evidované na pozemku vodní plocha,b) společný dvůr (dle §4 odst.4 písm. c), c)zbořeniště, d) vodní dílo.
14	<b>ostatní plocha</b>	Pozemek neuvedený v předcházejících druzích pozemků.

**Tabulka č. 2**

Kód	Název	Způsob využití pozemku
3	plantáž dřevin	Na pozemku je semenná plantáž, plantáž energetických dřevin, vánočních stromků, lignikultury apod.
14	dráha	Pozemek, na kterém je dráha železniční, tramvajová, trolejbusová nebo lanová (§ 1 zákona č. 266/1994 Sb.) s vlastní dopravní cestou.
15	dálnice	Pozemek, na kterém je dálnice a její součásti (§ 4 zákona č. 13/1997 Sb.).
16	silnice	Pozemek, na kterém je silnice I. až III. třídy a její součásti (§ 5 zákona č. 13/1997 Sb.).
17	ostatní komunikace	Pozemek, na kterém je místní nebo účelová komunikace (včetně zpev. lesní komunikace) a její součásti (§ 6 a 7 zákona č. 13/1997 Sb.).
18	ost. dopr. pl.	Letiště, přístav, veřejné parkoviště (pokud není součástí poz. kom.).
19	zeleň	Okrasná zahrada, uliční a sídlištní zeleň, park a jiná plocha funkční a rekreační zeleně.
20	sportoviště a rekreační pl.	Hřiště, stadion, koupaliště, sportovní dráha a jízdárna, střelnice, autokemp, tábořiště apod.
21	hřbitov, urn. háj	Hřbitov, urnový háj.
22	kultur. a osvět. pl.	Botanická a zoologická zahrada, skanzen, amfiteátr, památník apod.
23	manipulační plocha	Manipulační a skladová plocha [§ 4 odst. 4 písm. d)].
24	dobývací prostor	Prostor jednoho nebo více výhradních ložisek nebo prostor jen části výhradního ložiska.
25	skládka	Skládka odpadu.
26	jiná plocha	Pozemek nevyužívaný žádným z ostatních vyjmenovaných způsobů včetně poz., na kterém je postavena stavba, která se v KN neeviduje.
27	neplodná půda	Svah, skála a jiná neplodná půda.



### 3.3 *Využití KES*

Struktura krajiny je hrubé plošné zastoupení základních forem využití půdy. Nepodává však informace o poměru využití jednotlivých ploch krajiny a nezabývá se jejich vnitřním uspořádáním (LIPSKÝ, Z., 2000). Jako podkladové materiály pro analýzu struktury krajiny se používají zejména mapy znázorňující krajinný pokryv (Land Cover), mapy znázorňující využití půdy (Land Use) a panoramatické snímky (KOPP, J., 2001). Termín Land Cover hodnotí krajinu jaký má pokryv. Termín Land Use hodnotí krajinu podle způsobu využití (SKLENIČKA, P., 2003). Struktura krajiny je charakterizována celkovou strukturou, maticí, enklávami a koridory. Celková struktura se posuzuje z hlediska tvaru a poměru zastoupení jednotlivých druhů ploch. Krajinná matrice je nejvíce zastoupená a nejspojitější součást krajiny. Enklávy jsou malé plošky vyplňující krajinnou matici. Koridory jsou plochy liniového charakteru vyplňující matici. Struktura těchto jednotlivých součástí krajiny tvoří charakter krajiny.

Pro kvantifikaci struktury krajiny se používá výpočet koeficientu ekologické stability. Dle Českého statistického úřadu KES odráží charakter krajiny a míru jejího ovlivnění člověkem (DĚDIČ, P., 2010). Veškeré zdroje literatury se shodují na základu definice výpočtu KES jako poměru ekologicky příznivých ploch a ploch zatěžujících životní prostředí. Ekologicky příznivé plochy jsou plochy ekologicky stabilní, tzn. se schopností přetrvávat a reprodukovat své podstatné charakteristiky i za nepříznivého vlivu a plochy zatěžující životní prostředí jsou plochy ekologicky labilní, tzn. neschopné přetrvávat za působení cizího vlivu a vracet se do původní vývojové trajektorie (MÍCHAL, I., 1994). S rozdíly ve výpočtu se můžeme setkat až při vymezení ekologicky stabilního a nestabilního prostředí. Některé výpočty podrobně rozdělují ekologicky příznivé plochy a plochy, které jsou ekologicky nestabilní. Jiné výpočty používají rozdělení plochy dle jednotlivých druhů pozemků zjištěné z evidence KN. Druh pozemku evidovaný jako ostatní plocha je v datech ČSÚ zařazen do ekologicky nestabilních ploch. Dle Miklóse jsou ostatní plochy středně využívané území, které lze nazvat „přechodné území bez ekologických problémů“ (MIKLÓS, L., 1986).

Hlavní funkcí KES je vyhodnocení kvality krajiny. Vzhledem k tomu, že ekologický systém sám od sebe kolísá jen v zanedbatelné míře, je podstatnou částí této funkce sledování intenzity antropogenního ovlivnění působícího na krajinu.

Na základě výsledků KES lze porovnávat ekologickou stabilitu různých katastrálních území, obcí, okresů a krajů mezi sebou. Na Slovensku tak byla porovnána území přírodních rezervací a krasů (OLAH, B., BOLTIŽIAR, M., 2009).

Další podstatnou funkcí KES je sledování vývoje krajiny v čase. Český statistický úřad sleduje koeficient ekologické stability od roku 1993. Porovnáním dat z jednotlivých let se současným koeficientem lze zjistit, zda v daném období provedené změny krajiny byly pro stabilitu krajiny příznivé či naopak. Průběh časového vývoje lze sledovat z hlediska trvalého, dlouhodobého a krátkodobého hlediska. Trvalé hledisko lze sledovat tam, kde nedochází k žádným změnám. Z dlouhodobého hlediska lze zjistit, do jaké míry je území vůči okolním jevům reverzibilní. To znamená, do jaké míry má schopnost vrátit se do původního stavu. Což se může posuzovat jednak u dočasných antropogenních zásahů a jednak u rekultivovaných území.

Výsledky KES jsou využívány k územnímu plánování a k regionálnímu rozvoji. Územní plánování je na úrovni státu používáno jako plánovací nástroj k řešení politiky územního rozvoje ČR, na úrovni krajů jako zásada pro územní rozvoj a na úrovni měst a obcí jako územní plán obce. Regionální rozvoj je řešen pomocí strategie regionálního rozvoje na úrovni státu, na základě programu rozvoje kraje na úrovni krajů a na základě strategického plánu na území měst a obcí.

Z historického hlediska se KES začal používat po roce 1970 se v bývalém Československu k plánování zajištění ekologické stability. Od roku 1990 se síť ekologické stability začala řešit v dalších 18 evropských zemích, např. v Nizozemsku, kde bylo stanovení ekologických sítí zařazeno i do územního plánování (MACKOVČIN, P., 2001).

### 3.4 Výpočty KES

Samotný výpočet KES je snadno zjistitelný postup, který spočívá v poměru zastoupení ploch s potenciálně vyšší úrovní ekologické stability (s relativně trvalejší kulturou) a ploch méně stabilních. Dle nejjednoduššího způsobu výpočtu se jedná o poměr součtu ploch druhů pozemků - chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, pastviny, lesní půda, vodní plochy, oproti součtu ploch druhů pozemků - orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy.

#### **Výpočet KES dle vzorce Míchala z roku 1985 (LIPSKÝ, Z., 2000):**

Je dán podle poměru stabilních ploch a nestabilních ploch krajinných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{S}{L} = \frac{LP+VP+TTP+Pa+Mo+Sa+Vi}{OP+AP+Ch} = \frac{\text{stabilní ekosystémy}}{\text{nestabilní ekosystémy}} \quad (1)$$

Popis zastoupení jednotlivých druhů krajinných prvků je uveden v tabulce č. 3.

**Tabulka č. 3:**

Stabilní plochy prvků:	Nestabilní plochy prvků:
LP – lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogeniz. Plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mok řady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

#### Při klasifikaci hodnot:

$KES \leq 0,1$  : území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0,1 < KES \leq 0,3$  : území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0,3 < KES \leq 1$  : území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1 < KES < 3$  : vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba ergo-materiálových vkladů

$KES \geq 3$  : přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

### Výpočet KES dle Miklóse (MIKLÓS, L., 1986):

Snaží se diferencovat rozlišení ploch relativně stabilních a nestabilních zavedením číselných koeficientů. Rozlišení typů krajiny je uveden v tabulce č. 4.

$$E_s = \frac{\sum_{n=1}^{12} p_n * k_{pn}}{p_{13}} * k_r \quad (2)$$

Kde:

$p_{13}$  – výměra celého katastrálního území

$p_n$  – výměra jednotlivých kultur

$k_{pn}$  – koeficient ekolog. významnosti kultur

$k_r$  – koeficient polohy a členitosti reliéfu

Koeficient pro výpočet současné struktury krajiny:

orná půda – 0,14, chmelnice – 0,14, louky

– 0,62, pastviny – 0,68, zahrady – 0,43,

ovocné sady – 0,43, lesy – 1, voda – 0,79,

ostatní plochy – 0,14

**Tabulka č. 4:**

Výsledný KES	Typ krajiny
0,00 – 0,16	Devastovaná krajina
0,17 – 0,33	Území nestabilní
0,34 – 0,50	Území málo stabilní
0,51 – 0,66	Území středně stabilní
0,66 – 0,83	Území nejstabilnější
0,84 – 1,00	Plochy s nejvyšším koeficientem ekologické stability

### Výpočet KES dle Miklóse upravený Lipským (LIPSKÝ, Z., 2000):

Zjednodušený vzorec (2).

$$K_{es} = \frac{p_a * k_{pn}}{p} \quad (3)$$

$p_a$  - výměra jednotlivých kultur

$k_{pn}$  - koeficient ekologické významnosti kultur

$P$  - plocha mapovaného území

Upřesněné koeficienty dle Koppa (KOOP, J., 2001) jsou uvedeny v tabulce č. 5.

**Tabulka č. 5:**

Koeficient biotopu:	
lesy, mokřady	1,00
sady, zahrady	0,40
trvalé travní porosty	0,65
pole	0,14
ostatní	0,14

### Metodika Agroprojektu z roku 1988 (LIPSKÝ, Z., 2000):

Tato metoda dělí jednotlivé plochy do skupin podle stupně významnosti prvku ekologické stability, který vyznačuje významnost krajinného segmentu (prvku) pro daný ekosystém.

$$K_{es} = \frac{1,5 A + B + 0,5 C}{0,2 D + 0,8 E} \quad (4)$$

Kde:

A - % plochy o 5. stupni kvality (nejlepší)

B - % plochy o 4. st. kvality

C - % plochy o 3. st. kvality

D - % plochy o 2. st. kvality

E - % plochy o 1. st. kvality (nejméně stabilní)

- zastoupení z celkové plochy

Podle vypočítaných hodnot je potom

konkrétní krajina hodnocena následovně:

$KES \leq 0,1$  devastovaná krajina (zkr.-kr.)

$0,1 < KES < 1$  narušená kr. schopná autoregul.

$KES = 1$  vyvážená krajina

$1 < KES < 10$  kr. s převažující přírodní složkou

$KES \geq 10$  kr. přírodní nebo přírodě blízká

Na rozdíl od KES je při výpočtu stupně ekologické stability (dále jen SES) zahrnut a zohledněn stav jednotlivých krajinnotvorných prvků, které se ve zkoumaném území vyskytují. Celkový SES se vypočte jako vážený průměr ploch jednotlivých složek.

$$SES = \frac{\sum SES_i * F_i}{\sum F} \quad (5)$$

SES – celkový stupeň ekologické stability

$F_i$  – plocha prvku

$SES_i$  – stupeň významnosti prvku

F – celková plocha území

Stupně významnosti prvku pro ekologickou stabilitu:

0 – bez významu

1 – velmi malý význam

2 – malý

3 – střední

4 – velký

5 – velmi velký význam

Klasifikace složek podle jejich SES v tabulce č. 6.

### Výpočet KES dle Kropáčkové (ROHON, P., 2001):

V této metodě stanovuje KES jako poměr prvků labilních ke stabilním, vyjádřeno v plošných jednotkách. Hodnota jednotlivých složek vznikne součtem ploch jednotlivých geologických stanovišť (dále jen „GES“) násobených jejich funkční hodnotou H, která je stanovena na základ posouzení zpracovatelem převážně ve výši od 0 do 50.

$$KES = \frac{HTTP + HLP + HV + HRZ + HZA + HMO}{HOP + HOS + HCH} \quad (6)$$

Názvy zkratk jsou uvedeny v tabulce č. 7.

**Tabulka č. 6:**

Typ formace aktuál. veget.	klasifikace	Význam ekol. stab.	Zpřesňující charakteristika
Pole	Orná půda	1	Intenzivně využívané a každoročně orané zemědělské pozemky
Vinice	A - maloplošné	2	Vinice na úzkých terasách
	B - velkoplošné	1	Vinice na orné půdě včetně drobné držby
Louky a pastviny	A - přírodní	5	Subalpínská, vysokohorská luční společenstva
	B - přirozené	4	Extenzivní s přirozeně rostoucími druhy, s chráněnými či významnými rostlinami, často charit. neobdělávaných lad
	C - polokulturní	3	S významným podílem přirozeně rostoucích druhů
	D - kulturní	2	Intenzivní louky a pastviny, trávníky
Sady	A - maloplošné	3	Zatravn. sady v drobné držbě či na úzkých terasách
	B - velkoplošné	2	Zatravněné intenzivní sady
	C - velkoplošné	1	Intenzivní sady na orné půdě
Zahrady	A - maloplošné	2	Drobná držba s doprovodnou vegetací
	B - zahrádkářské kolonie	4	Intenzivní zahrady a sady, drobná držba s chatami a zahradními domky
Lada	A - přirozená	4	Postagrární stepní lada, opuštěné lomy, pískovny, hliníky s přirozeně rostoucími druhy rostlin a živočichů
	B - přírodě blízká	3	Dtto - s podílem rumištních druhů
	C - ruderální	2	Dtto – s převahou rumištních a plevelných druhů
Mokřady	A - zachovalé	5	Stabilizované mokřady všeho druhu včetně prameništích společenstev
	B - přírodě blízké	4	Např. na antropogenních pokleslinách, na zhutnělých substrátech
Vodní toky a vodní plochy	A - přírodní	5	S přirozeným dnem a břehy, s plně vyvinutými a stabilizovanými vodními a břehovými společenstvy
	B - přírodě blízké	4	S přírodě blízkou úpravou břehů a dna, s vyvinutými vodními a břehovými společenstvy
	C - upravené	3	S opevněním břehů nebo trvale narušovanými břehovými spol., s mírně narušenými společenstvy vlivem stabilně snížené kvality vody (čistoty)
	D - umělé I	2	S nepropustným opevněním břehů i dna a s narušenými spol., s vodou stabilně střed. zneč.
	E - umělé II	1	Zaklenuté vodní toky silně znečištěné, s degradovanými břehovými společenstvy či bez doprovodu a života v toku
Skály	A - přirozené	5	Intaktní společenstva, narušovaná např. sešlapem
	B - narušené	4	
	C - silně narušené	3	Iniciální stádia např. opuštěných lomů
Liniová společenstva	A – přirozená	4	S původními druhy bez plevelných a rumištních druhů
	B - přírodě blízká	3	S malým podílem plevelných a rumištních druhů
	C - ruderální	2	S převahou plevelných a rumištních druhů
Lesy	A - přírodní, přirozené	5	Porosty s přirozenou a přírodě blízkou dřevinou skladbou
	B - polokulturní	4	Smišené porosty původních i nepůvodních dřevin, stanovištně vhodné monokultury původních druhů dřevin
	C - kulturní	3	Nepůvodní monokulturní stanoviště (smrčiny v nižších polohách, akátiny, kulturní bory ...)
	D – silně degradované devastované	2	Exhalační holiny v oblastech imisní katastrofy (pásma ohrožení A, B), plochy lesních školek a semenných plantáží
Zastavěné pl.		0	Zastavěné pl., komunikace s asfalt. a betonovým povrchem

(LÖW, A KOL., 1993).

**Tabulka č. 7:**

TTP –	trvalý travní porost
LP –	lesní půda
V –	vodní plochy
RZ –	rozptýlená zeleň (mimolesní zeleň –solitéry, stromořadí)
ZA –	zahrady, sady, vinice
MO –	mokřady, údolní nivy
OP –	orná půda
OS –	ostatní plochy
AP –	antropogenizované plochy (dotčené zásahem člověka)
CH –	chmelnice

Kde: a) HTTP = TTP.  $H_{TTP}$                       HMO = MO.  $H_{MO}$   
HLP = LP.  $H_{LP}$                                       HOP = OP.  $H_O$   
HV = V.  $H_V$                                         HOS = OS.  $H_{OS}$   
HRZ = RZ.  $H_{RZ}$                                   HAP = APOD.  $H_{AP}$   
HZA = ZA.  $H_{ZA}$                                   HCH = CH.  $H_{CH}$

b) Plochy jednotlivých GESů jsou udány v plošné míře (ha, km<sup>2</sup>) a konečná hodnota HGESů téhož druhu vznikne součtem dílčích GESů, pronásobených příslušnou hodnotou H každého GESu.

V zahraničí je výpočet KES používán převážně v zemích Evropské unie, zejména je pak sledován na Slovensku, kde výpočty a průzkum navazují na metody zpracované v bývalé ČSSR. Jedním z příkladů původního a zakládajícího výpočtu KES je výše uvedený výpočet (2) dle Miklóse L. z roku 1986 (OLAH, B., BOLTÍŽIAR, M., 2009)“.

**Výpočet používaný na Slovensku dle Pauditšové (PAUDITŠOVÁ, E., A KOL., 2007):**

Typy krajiny jsou zařazeny podle koeficientů biotopů. Výslední KES rozlišuje 5 druhů krajiny, viz. tabulka č. 8.

$$CES = \sum_{i=1}^n \frac{p_i * S_i}{p} \tag{7}$$

Vyjádřeno v 5-ti stupních.

- 0,0 – 0,2 devastovaná krajina
- 0,2 – 0,4 výrazně narušená krajina
- 0,4 – 0,6 intenzivně využívaná krajina
- 0,6 – 0,8 vyvážená krajina
- 0,8 – 1,0 stabilní přírodě blízká krajina

**Tabulka č. 8:**

Hodnotenie krajiny	Koeficient ES	St. ES	Ekologické opatrenia
krajina s veľmi nízkou ekologickou stabilitou	1,00 – 1,49	1	vysoká potreba realizácie nových ekostabilizačných prvkov a ekostabiliz. managmentových opatrení
krajina s nízkou ekologickou stabilitou	1,5 – 2,49	2	potreba realizácie nových ekostabil. prvkov a ekostabilizačných managmentových opatrení
krajina so strednou ekologickou stabilitou	2,5 – 3,49	3	podmienečná potreba realizácie nových ekostabil. prvkov, resp. aplikácia vhodných managm.opatrení
krajina s vysokou ekologickou stabilitou	3,50 – 4,49	4	realizácia vhodných managmentových opatrení
krajina s veľmi vysokou ekologickou stabilitou	4,50 – 5,00	5	realizácia udržiavacieho managmentu

V této práci je zpracováno porovnání výsledku KES zjištěného ČSÚ s výsledkem KES zpracovaným na základě zjištěných dat. Z tohoto důvodu je za výchozí považován výpočet KES (1) dle vzorce používaného ČSÚ. Postupným vývojem a průzkumem byly výpočty upřesňovány. Výpočet (2) a (3) rozlišuje ekologickou významnost ploch zavedením číselných koeficientů. U výpočtů (4) došlo k rozdělení každého druhu pozemku na několik ploch podle stupně jejich ekologické kvality. Výpočet (5) dělí území podle stupně významnosti prvku. Výpočet (6) dělí území podle GESů. Jednotlivé části násobí funkční hodnotou H, kterou si stanoví zpracovatel v rozmezí číselných hodnot od 0 do 50. Tento výpočet lze využít při podrobném zpracování některých území jedním zhotovitelem, neboť subjektivní pohled více osob ovlivní výsledky. Výpočet (7) hodnotí krajinu podle koeficientů biotopů.



### 3.5 Charakteristika studijního území-Obce Královské Poříčí a Staré Sedlo

#### 3.5.1 Historie

K posouzení vývoje stability krajiny v čase je nutné znát historii sledovaného území.

Nejstarší osídlení Poohří je datováno do starší doby kamenné. Blízkost vody, možnost rybolovu a lovu zvěře pravděpodobně zdržovala v této lokalitě již pravěkého člověka (MICHÁLEK, J., UHLÍK, P., 2006). Za prokázané považujeme osídlení oblasti podél řeky Ohře na počátku našeho letopočtu. Drobné archeologické nálezy v Královském Poříčí a Těšovicích dokazují osídlení oblasti potulnými lovci. V 7. a 8. stol. začínají do Poohří pronikat Slované a od 9. století byla již většina Sokolovské pánve osídlena Sedličany (český kmen), kteří dostali své jméno odvozené od svých sídel budovaných v údolí řeky tedy „sedlech“. Vpád císaře Karla Velikého (805-806 n.l.) přiměl kmenová knížata ze středu země k pověření zdejších obyvatel ke strážní službě, chození po hraničních hvozdech a hlídání lesních stezek (JOHN, J., KOTĚŠOVEC, V., 2003). Ve 14. a 15. stol. zde vznikaly územní jednotky, tzv. „manské tvrze“, které byly vázány na vlastnictví loketského hradu. Zdejší obyvatelé byli zemědělci a středověk byl pro ně rajskou zahradou, kde se ovocné sady střídaly s políčky a chmelnicemi. Ještě v 19. století byla Sokolovská pánev nenarušenou krajinou, jak se hovoří v knize „Ohře – řeka pozoruhodná“ - „Zdejší končiny byly rájem německých romantiků a Ohře patřila mezi nejrybnatější lososovité řeky. Bujná a různorodá byla vodní vegetace, květena v okolí, kde se střídají nejrůznější typy lesů, luk, křovin a skalnatých či travních stepí (MICHÁLEK, J., UHLÍK, P., 2006).“

Vývoj ve zkoumané oblasti v poválečném období byl poznamenán odsunem zejména německého obyvatelstva a velice pomalým přísunem zemědělských usedlíků, kteří nejevili zájem o zemědělské usedlosti. Ke zklidnění vztahů došlo až po navrácení československého občanství Němcům, kteří zde zůstali i po válce (PROKOP, V., 2001). Přesto jen pár zemědělských usedlostí dosáhlo úrovně dřívější zemědělské výroby. Zkonfiskované velkostatky tedy připadly horským pastevním družstvům nebo se dostaly do držby hnědouhelných dolů (1948-52). Experiment s pastevními družstvy skončil neúspěchem, a proto příslušný majetek připadl národnímu podniku Sokolovské státní statky a lesy (1953-61). Byla to doba, kdy se postupně utvářel základ současné podoby krajiny (DOHNAL, P., 2007).

V roce 1794 se začalo na Sokolovsku dolovat uhlí (JOHN, J., KOTĚŠOVEC, V., 2003). Stále se rozvíjející těžební činnost měla za následek zánik zdejšího chmelařství (PROKOP, V., 2001). Těžba probíhala nejprve jako hlubinná od roku 1879 ve Starém Sedle v dole „Michal“ a od roku 1889 v Královském Poříčí v dole „Bernard“ a posledním hlubinném dole na Sokolovsku „Marie“. V roce 1923 začíná v Královském Poříčí těžba hnědého uhlí v povrchovém lomu „Jiří“ a v roce 1985 v povrchovém lomu „Marie“. Od roku 1979 byl otevřen lom „Michal“, který se okrajově dotýkal obce Staré Sedlo (JISKRA, J., 1997).

Z historie vyplývá, že vývoj využití krajiny téměř celého mnou zkoumaného území byl pozvolný a nenásilný. Toto neplatí pro část obce Královské Poříčí dotčenou povrchovou těžbou lomu „Jiří“ a „Marie Majerové“, která byla započata teprve před několika desítkami let.

### **3.5.2 *Současnost***

Mnou vybrané zájmové území se nachází v Podkrušnohoří, v okrese Sokolov u řeky Ohře, která vývoj krajiny na území Sokolovské pánve ovlivňovala. Mezi geologické zajímavosti patří přírodní památka „Údolí Ohře“ mezi Královským Poříčím a Starým Sedlem. Řeka se zde postupně zařezávala do 35 mil. let starého vyzdvihujícího se souvrství z pískovců a slepenců a v terénu vymlela více než 20 drobných jeskyních výklenků, obsahujících fosilie třetihorní flory (MICHÁLEK, J., UHLÍK, P., 2006).

Celý povrch Sokolovské pánve je mimořádně poznamenán antropogenní činností (KUMPERA, J., 1989). Způsobil to zvýšený výskyt nerostných surovin, kterými jsou převážně hnědé uhlí a kaolín.

Obec Královské Poříčí se nachází v nadmořské výšce 396 m, 3 km severovýchodně od Sokolova, na levém břehu Ohře. První zmínka je z roku 1483, od 19. stol. stojí na návsi jedna z nejzajímavějších dominant obce - jednolodní kostel Sv. Kunhuty (KUMPERA, J., 1989). Obec si zachovala tradiční podobu a v roce 1995 byla ves vyhlášena za vesnickou památkovou zónu. Důvodem jsou zejména zděný soubor budov školy a farmy a roubená usedlost čp. 11, která představuje jeden z nejhodnotnějších vesnických celků na Sokolovsku (ZEMAN, L. a kol, 2005). V roce 1976 byly k obci Královské Poříčí přičleněny obce Jehličná a Alberov. Tato skutečnost ovlivňuje také současnou strukturu krajiny v obci, neboť převážná část

přiřazených obcí je dotčena těžbou, zatímco území původní obce Královské Poříčí je dotčeno jen minimálně. Z celkového pohledu na obec vyplývá, že zemědělská činnost je zde reprezentována pouze zahrádkářskou činností. V okolí obydlené části obce se vyskytují větší plochy lesních pozemků a pozemků, které leží ladem a jsou porostlé vzrostlými stromy a keři. Část území se nachází v regionálních biocentrech „Svatava“, „Vintířov“, „Údolí Ohře“ a nadregionálním biokoridoru lemujícím řeku „Ohře“. V obci Královské Poříčí je schválena Územně plánovací dokumentace před 1. 1. 2007, dle původního stavebního zákona, která bude platná do 1. 1. 2016.

Staré Sedlo se nachází v nadmořské výšce 418 m, 5 km od Sokolova na ostrohu nad pravým břehem Ohře. V písemnostech je prvně zmiňováno v r. 1249 jako Sedlo, přívlastek Staré pak získalo v 15. stol. Na kraji obce byl postaven okolo r. 1800 pozdně barokní zámek. V letech 1711-20 byl ve vsi vystavěn jednolodní kostel Nejsvětější Trojice, původně barokní nyní novogotický (KUMPERA, J., 1989). V roce 1961 získalo Staré Sedlo titul vzorná obec (BERAN, J., BERANOVÁ VAICOVÁ, R., 2007). Z celkového pohledu na obec je zřejmé, že je intenzivně, a to z více než poloviny, využíváno k zemědělské velkovýrobě. Další území v okolí intravilánu obce je pokryto lesy, remízky a vodními plochami. Část území se nachází v regionálním biocentru „K40 Milíře“ a „Údolí Ohře“ vloženém do nadregionálního biokoridoru Ohře. Obec bezprostředně sousedí s Chráněným krajinným územím Slavkovský les. Povrchová těžba v lomu „Michal“, v sousedním katastru Vítkov, se dotkla obce jen okrajově a v současnosti je lom již zrekultivován. V obci Staré Sedlo byl dne 27. 2. 2009 schválen Územní plán, dle zákona 183/2006 Sb.

## **4 Metodika**

### ***4.1 Zjištěný stav KES***

Pro porovnání koeficientu ekologické stability jsem použila dvě obce s rozdílnou charakteristikou a to obec Královské Poříčí a obec Staré Sedlo.

Výchozím podkladem pro zpracování bakalářské práce jsou data Českého statistického úřadu. Jedná se o Územně analytické podklady, které jsou volně přístupné zčásti na internetových stránkách ČSÚ <http://www.czso.cz> a zčásti na stránkách veřejné databáze ČSÚ <http://vdb.czso.cz>. Vzhledem k tomu, že se jedná o velice obsáhlé stránky, jsou také značně nepřehledné. Na první internetové adrese tak lze zjistit pouze část potřebných ÚAP, a to úhrnné údaje vztahující se k území okresů, krajů a celé ČR. Podrobné a rozpracované ÚAP k jednotlivým obcím jsou na druhých internetových stránkách veřejné databáze. Vývoj koeficientu ekologické stability k území jednotlivých okresů je sledován od roku 1993 a bilance půdy od roku 1920. Nejnovější zveřejněné územně analytické podklady jsou ze dne 31. 12. 2009. Z tohoto důvodu je porovnání provedeno právě ke skutečnému stavu ze dne 31. 12. 2009 a není brán zřetel na změny území z roku 2010 zjištěné při průzkumu území (nejpodstatnější změnou je výstavba silnice Královské Poříčí - Chemické závody Sokolov).

Plošným a prostorovým ukazatelem uspořádání krajiny je bilance půdy a koeficient ekologické stability. Bilance půdy je sumarizací přehledů o plochách kultur podle údajů katastru nemovitostí. Koeficient ekologické stability je poměr plochy ekologicky stabilních a ekologicky nestabilních území ve zkoumané oblasti. Výpočet KES je zjistitelný údaj, který spočívá v poměru zastoupení ploch s potenciálně vyšší úrovní ekologické stability a ploch méně stabilních. Jak je uvedeno v publikaci *Vybrané oblasti udržitelného rozvoje v krajích ČR 2010: „KES je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v daném území (DĚDIČ, P., 2010)“*. Stabilní prvky jsou nemovitosti evidované jako druh pozemku - lesy, trvalé travní porosty (dále jen TTP), sady, zahrady, vinice, chmelnice a vodní plochy. Mezi nestabilní prvky patří orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy. Charakteristika území podle hodnot koeficientu je rozlišena na pět různých charakterů území od maximálně narušeného území antropogenními vlivy až po území přírodě blízké. Přestože není nikde uveden

způsob výpočtu používaný ČSÚ, odpovídá tento výpočet vzorci (1), dle Michala. Zdroje dat používaných ČSÚ jsou výměry jednotlivých druhů pozemků, které jsou evidovány a poskytovány Katastrálním úřadem vždy k 31. 12. každého roku. Shodu dat používaných ČSÚ jsem ověřila z Úhrnných údajů druhů pozemků k jednotlivým katastrálním územím z roku 2009. Tato data mi poskytl ČÚZK na základě žádosti potvrzené Českou zemědělskou univerzitou. Současně s těmito daty jsem obdržela Úhrnné údaje druhů pozemků k nejstaršímu elektronicky evidovanému datu 1. 6. 2001.

Na internetových stránkách ČÚZK <http://nahlizeni.dokn.cuzk.cz> jsou v aplikaci „Marushka“ k dispozici data geografického informačního systému (dále jen GIS). Jedná se o katastrální mapy a ortofotomapy k celé České republice. Z vrstvy vektorové katastrální KN mapy lze vyčíst hranice pozemků. Na základě symbolů rozlišujících druhy pozemků vyznačených u každého většího pozemku (nebo souboru pozemků) rozeznáváme evidované způsoby využití jednotlivých ploch zkoumaného území. Z vrstvy je ortofotomapa (letecký snímek) lze vyčíst skutečnou strukturu krajiny. Při otevření obou vrstev najednou, lze provést vzájemné porovnání druhů pozemků evidovaných v KN se skutečností. Datové vrstvy zobrazované v aplikaci „Marushka“ lze načítat formou WMS do různých programů, které pracují s daty GIS. V této bakalářské práci je k tomuto účelu použitý program Janitor.

#### **4.2 Geografické zpracování zájmového území v programu Janitor**

Vzhledem k tomu, že ke své práci běžně používám programy typu GIS pouze k nahlížení, musela jsem v první řadě nainstalovat program Janitor a seznámit se s tímto programem na základě návodu na používání a několika školeními.

Program obsahuje několik aplikací. Pro přípravu mapových podkladů jsou podstatné aplikace JanMap a JanDat. V aplikaci JanMap jsou k dispozici rastrové vrstvy umístěné na serveru. Jedná se o katastrální mapy poskytované ČÚZK a ortofotomapy z roku 2007 poskytované společností Cenia. Samotné zpracování mapových podkladů jsem provedla na základě následujícího postupu. Rastrové vrstvy jsem umístila do pracovního pole. Nad tyto vrstvy jsem vkládala nové vektorové vrstvy nazvané „Mapy rozdílů“, ve kterých jsem prováděla záznamy zjištěných rozdílů. Porovnání jsem provedla posouzením symbolů, které označují druhy pozemků a jsou vyznačeny v analogové inverzní katastrální mapě, se zřejmým způsobem využití plochy zjištěným z ortofotomapy. Pokud neodpovídal přiřazený

druh pozemku skutečnému stavu, byla tato oblast zakreslena do vektorových map formou polygonů.

Samotné zpracování mapových podkladů jsem připravila ve čtyřech etapách. V první etapě jsem na základě podkladu z katastrální mapy zakreslila hranice obvodu katastrálních území. Vzhledem k tomu, že se jedná o podklad, byla tato mapa zpracována v měřítku 1:5000 a poté upřesněna v měřítku 1:500. Hranice katastrálních území v okrese Sokolov, které poskytl ČÚZK České zemědělské univerzity k provádění průzkumů, se od skutečných liší. (Nejde jen o malé nesrovnalosti, např. u katastrálního území Staré Sedlo chybí část tohoto katastrálního území, která se nachází za silnicí R6 od středu obce.) Z tohoto důvodu jsem je nemohla použít.

Ve druhé etapě jsem na ploše ohraničené obvodem katastrálního území v měřítku 1:1000 porovnávala veškeré pozemky evidované jako ekologicky stabilní. Druhy pozemků evidované jako lesní půda, TTP, zahrady, sady a vodní plochy, které byly ve skutečnosti dotčené těžební činností, stavbou ostatních komunikací a silnicí nebo ornou půdou, jsem zakreslila do Mapy rozdílů ekologicky nestabilních ploch. Tímto způsobem vznikly mapy ovlivňující výpočet KES negativně. Veškeré pozemky evidované jako ekologicky nestabilní, kterými jsou ostatní plochy, stavební pozemky a orná půda, jsem v případě zjištěných rozdílů zakreslila do Mapy rozdílů ekologicky stabilních ploch. Jedná se o případy, kdy jsou lesy, TTP, zahrady a vodní plochy, evidované jako orná půda a ostatní plocha. Druhy využití pozemků byly pojmenovány dle ustáleného rozdělení v evidenci katastru nemovitostí. Další Mapy rozdílů vznikly zakreslením ekologicky stabilních ostatních ploch. Jedná se o břehy řeky, svahy porostlé stromy, keře, pozemky porostlé vzrostlými stromy, nebo pozemky ležící ladem, remízky a menší vodní toky, které jsou ekologicky stabilní. Dále jsou zde ostatní plochy, které se nachází v biocentrech. Tímto způsobem vznikly mapy ovlivňující výpočet KES pozitivně. V nejasných případech, kdy nebylo na leteckém snímku zřetelné využití pozemku, byl prověřen způsob využití místním šetřením a dotazováním.

Ve třetí etapě byla vyhotovena mapa obce obsahující všechny výše uvedené mapy, kvůli prostorové orientaci a odstranění případné duplicity.

V závěrečné etapě jsem zpracovala mapu s vyznačeným stavem KES v okolních obcích a mapu s vyznačeným stavem KES v okrese Sokolov.

### 4.3 *Vyhodnocení zjištěného koeficientu dle skutečného stavu*

U veškerých mapových podkladů jsem v editoru programu zpracovala ke každé vrstvě mapy výpočet geometrických hodnot. Geometrickými hodnotami jsou area (plocha) polygonu v m<sup>2</sup> a perimeter (obvod) polygonu v m. Tyto hodnoty jsou programem transformovány do tabulkové aplikace JanDat. V této bakalářské práci byly využity pouze výpočty plochy polygonů jednotlivých zjištěných změn. Z tohoto důvodu byla data zkopírována do tabulek č. 12 – 17, 19 a 21.

Vzniklé výměry ploch nejsou zcela přesné, neboť bez vytyčení ploch v terénu nelze s přesností určit jejich hranice. Ke zjištění odchylky vzniklých z důvodu nepřesného zakreslování v měřítku jsem použila porovnání výpočtu plochy polygonu vždy celého katastrálního území s výměrou katastrálního území evidovanou ČSÚ. Výpočtem A) jsem zjistila, že odchylka je jen několik m<sup>2</sup>, což je v poměru k celkové ploše jen necelá setina procenta, což nemůže ovlivnit výsledky, viz. tabulka č. 11.

Jednotlivé výměry ploch polygonů, zjištěné v mapách rozdílů ekologicky stabilních a ekologicky nestabilních ploch, byly odečteny a přičteny k příslušným údajům o druzích pozemků poskytnutých ČÚZK, viz. tabulka č. 12-13, a doplněny do vzorce (1). Výpočtem B) byla zjištěna odchylka KES, která vznikla nesouladem evidence katastru nemovitostí se skutečností. Výměry polygonů zjištěné v mapách rozdílů ekologicky stabilních ostatních ploch byly odečteny a přičteny k příslušným údajům o druzích pozemků poskytnutých ČÚZK, viz. tabulka č. 14-15, a doplněny do vzorce (1). Výpočtem C) byla zjištěna odchylka KES, která vznikla nesprávným zařazením ostatních ploch do ekologicky nestabilních pozemků. Těmito dílčími výpočty jsem zjišťovala, do jaké míry ovlivní jednotlivé změny výsledek KES. Všechny zjištěné výše uvedené rozdíly pak byly doplněny do tabulek č. 16-17. Na základě jejich zakalkulování k příslušným údajům o druzích pozemků poskytnutých ČÚZK jsem určila celkový přehled ploch ekologicky stabilní krajiny a ekologicky nestabilní krajiny podle skutečnosti. Dosazením skutečných výměr do vzorce (1) jsem v kalkulaci D) zjistila výsledný KES dle skutečnosti.

Pro posouzení přesnosti vzorce (1) k výpočtu KES jsem použila vzorec (3) a porovнала na základě zařazení krajiny dle zjištěných typů krajiny, viz. tabulky č. 18-21.

Na závěr jsem u studovaných obcí na základě porovnání KES z roku 2001 s KES z roku 2009 posoudila směr vývoje krajiny, viz. tabulka č. 22-23.

#### ***4.4 Porovnání zjištěného stavu s koeficientem evidovaným ČSÚ***

Nejdříve jsem provedla na základě výpočtu ověření údajů zpracovaných ČSÚ z dat ČÚZK. Výsledný KES jsem porovnála s výpočty B), C), D) a zjistila jsem jednotlivé procentuelní rozdíly, viz. tabulka č. 24. Průměrný procentuelní rozdíl mezi KES publikovaným ČSÚ a zjištěným KES jsem použila k dalšímu posuzování, viz. tabulka č. 25.



## 5 Výsledky

### *5.1 Výpočet KES z územně analytických podkladů*

Nejnovější územně analytické podklady poskytnuté ČSÚ jsou k datu 31. 12. 2009. Z tohoto důvodu není brán zřetel na změny, k nimž došlo v roce 2010. Koeficient je stanoven výpočtem poměru rozlohy lesů, trvalých travních porostů, sadů, zahrad a vodních ploch proti poměru rozlohy orné půdy, ostatních ploch a zastavěných ploch a nádvoří ve zkoumané oblasti. Vzhledem k tomu, že se jedná o porovnání, jsou výpočty zjišťovány podle vzorce (1). Druhy pozemků z dat ČSÚ jsou uvedeny v tabulce č. 9 a 10. Rozdíly druhů pozemků zjištěné v Mapách rozdílů jsou uvedeny v tabulkách č. 12 – 17, 19 a 21.

#### Obec Královské Poříčí

se skládá z jednoho katastrálního území – Královské Poříčí. Krajinná matrice je tvořena ostatní plochou, viz. procentuelní zastoupení jednotlivých druhů pozemků v tabulce č. 9. Největší ostatní plochou je lom. Poréznost matrice je minimální. Bezprostředně na matici navazují technické koridory, kterými jsou silnice a ostatní komunikace. Enklávy se různě střídají. Ve větší míře jsou to plochy lesa a v minimální míře zahrady, TTP, rybníky a zastavěné plochy. Přírodní koridory jsou řeka Ohře a Poříčský potok. Celkový pohled na krajinu okolí obce Královské Poříčí je na panoramatické fotografii č. 1) pořízené z rozhledny „Krudum“.

**Tabulka č. 9:**

<b>560464</b>	<b>Obec a katastrální území Královské Poříčí</b>	<b>Výměra v ha</b>	<b>Zastoupení druhů pozemků v %</b>
<b>010101</b>	<b>Celková výměra území</b>	<b>1220</b>	<b>100</b>
010102	Zemědělská půda celkem	39	-
010103	Orná půda	12	1,00
010104	Zahrady	11	0,90
010110	Trvale travnaté porosty	16	1,30
010111	Nezemědělská půda celkem	1181	-
010112	Lesní pozemky	147	12,10
010114	Vodní plochy	7	0,60
010121	Zastavěné plochy a nádvoří	9	0,75
010131	Ostatní plochy	1018	83,35
<b>010150</b>	<b>Koeficient ekologické stability</b>	<b>0,17</b>	

Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Z+VP}{OP+AP+StP} = \frac{147+16+11+7}{12+1018+9} = \frac{181}{1039} = 0,17 \quad (1)$$

Popis: Jedná o území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

### Obec Staré Sedlo

se skládá z jednoho katastrálního území - Staré Sedlo u Sokolova. Klasická krajinná matrice zde není zastoupena. Krajina je mozaikovitá, složená ze stejného poměru zastoupení ploch trvalých travních porostů, orné půdy a lesa, viz. procentuelní zastoupení jednotlivých druhů pozemků v tabulce č. 10. Struktura je porézní vyplněná větším množstvím ostatních ploch, vodních ploch, zahrad, sadů a zastavěných ploch. Koridory jsou zde ostatní komunikace, silnice, řeka Ohře a Sedelský potok. Celkový pohled na krajinu okolí obce Staré Sedlo je na panoramatické fotografii č. 2) pořízené z rozhledny „Krudum“.

**Tabulka č. 10:**

<b>754722</b>	<b>Obec a katastrální území Staré Sedlo</b>	<b>Výměra v ha</b>	<b>Zastoupení druhů pozemků v %</b>
<b>010101</b>	<b>Celková výměra území</b>	<b>650</b>	<b>100</b>
010102	Zemědělská půda celkem	347	-
010103	Orná půda	162	24,90
010104	Zahrady	17	2,55
010105	Ovocné sady	1	0,15
010110	Trvale travnaté porosty	167	25,70
010111	Nezemědělská půda celkem	304	
010112	Lesní pozemky	154	23,60
010114	Vodní plochy	14	2,10
010121	Zastavěné plochy a nádvoří	14	2,15
010131	Ostatní plochy	122	18,75
<b>010150</b>	<b>Koeficient ekologické stability</b>	<b>1,18</b>	

(Celkový součet výměry v obci Staré Sedlo činí 651 ha oproti uváděným skutečným 650 ha. K rozdílu došlo zaokrouhlením jednotlivých druhů pozemků. Z tohoto důvodu je nutné zaokrouhlit některé druhy pozemků na jedno desetinné místo - TTP na 166,5 ha a lesní pozemky na 153,5 ha.)

Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Sa+Z+VP}{OP+AP+StP} = \frac{153,5+166,5+1+17+14}{162+122+14} = \frac{352}{298} = 1,18 \quad (1)$$

Popis: Dle koeficientu se jedná vcelku o vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů.

Hodnoty výměr jednotlivých druhů pozemků uvedené v územně analytických podkladech ČSÚ, viz. příloha č. 1 a 2, odpovídají úhrnným hodnotám výměr rozdělených dle druhů pozemků poskytnutým ČÚZK ke dni 31. 12. 2009, viz. příloha č. 3 a 4.

## 5.2 Výpočet KES dle skutečného stavu

A) Odchylku vzniklou ručním kreslením v programu Janitor jsem zjistila z procentuelního rozdílu celkové mezi výměrou obvodu obcí z dat ČKÚZ a výměrou obvodu zakresleného.

Tabulka č. 11:

Obec	Výměra z dat ČÚZK v m <sup>2</sup>	Výměra z programu Janitor v m <sup>2</sup>	Rozdíl v m <sup>2</sup>	Rozdíl v %
Královské Poříčí	12 197 734	12 197 706	28	0
Staré Sedlo	6 497 597	6 496 107	1490	-0,02
Průměrná odchylka			759	-0,01

To znamená, že odchylka je 1 m<sup>2</sup> na 10 ha a v největší zjištěné ploše 55 ha je 6 m<sup>2</sup>, což nemá vliv na výpočet KES, který se zjišťuje z hektarových výměr.

B) Obec Královské Poříčí má velké rozdíly v druzích pozemků evidovaných v evidenci katastru nemovitostí oproti skutečnému stavu. Obec Staré Sedlo má rozdíly minimální. Sledovány jsou pouze rozdíly, které mají vliv na KES. Větší část území odpovídá svému charakteru. U části území se ale skutečnost od evidovaného stavu liší a to oběma směry. Některé nemovitosti považované za ekologicky stabilní jsou ve skutečnosti již nestabilní a naopak. Z těchto důvodů je zřejmé, že rozdíly se budou navzájem odečítat. Popis zjištěných rozdílů je očíslován čísly [1 - 8]. K číslům jsou v tabulce přiřazeny výměry ploch.

## Obec Královské Poříčí

Popis: Rozdíly skutečnosti a dat evidovaných v evidenci KN byly zjištěny v tomto rozsahu:

- a) U druhů pozemků ekologicky stabilních jsou rozdíly zakresleny v Mapě rozdílů ekologicky nestabilních ploch, obec Královské Poříčí.

Popis území rozdělený dle druhů pozemků:

- [1] zahrady – v lokalitě „Šachetní“ je část plochy zastavěná stavbou silnice (poz. parc. č. 726/11 a 657);
- [2] trvalé travní porosty – v lokalitě „Bývalé obce Jehličná“ je část plochy užívaná jako přístup k hlubinnému dolu (některé poz. parc. č. 761 a č. 223);
- [3] lesní půda – v lokalitě „Bývalé obce Jehličná“ probíhá těžba na lesní půdě (poz. parc. č. 709/2, 370/3 a 404/1);
- [4] vodní plochy – v lokalitě „Bývalé obce Jehličná“ je část plochy narušena těžební činností (část poz. parc. č. 697/2).

- b) U druhů pozemků ekologicky nestabilních jsou rozdíly zakresleny v Mapě rozdílů ekologicky stabilních ploch, obec Královské Poříčí.

Popis území rozdělený dle druhů pozemků:

- [5] orná půda – v lokalitě „U řeky“ je převážná část plochy změněná na TTP (část poz. parc. č. 375/2), na vodní plochu (část poz. parc. č. 375/1) a na ostatní stabilní plochu, která leží ladem (části některých poz. parc. č. 375). V lokalitě „Šachetní“ je převážná část plochy změněná na TTP (poz. parc. č. 356 a části některých poz. parc. č. 352) a na ostatní stabilní plochu, která leží ladem (poz. parc. č. 351, 338/2 a 349/1);
- [6] zastavěné plochy – zcela odpovídají;
- [7] ostatní plochy – v lokalitě „Poříčský les“ je část plochy změněná na TTP a na les (část poz. parc. č. 440/1), v lokalitě „U řeky“ je část plochy změněná na TTP, zahrady a vodní plochy (poz. parc. č. 4/1, 26/1, 28, části poz. parc. č. 317/1, 382/1, 399/3) a v lokalitě „Šachetní“ je část plochy změněná na zahradu (část poz. parc. č. 124/1).

**Tabulka č. 12:**

Druh pozemku	Výměra z evidence KN	Úbytek výměry	Zvětšení výměry 1	Zvětšení výměry 2	Výměra dle skutečnosti
Orná půda	122436	108402 [-5]	0	0	14034
Zahrada	108548	1804 [-1]	0	8252 [+7]	114996
Trv. trav. porost	161842	15355 [-2]	49210 [+5]	69753 [+7]	265450
Lesní pozemky	1472360	114182 [-3]	0	65575 [+7]	1423753
Vodní plochy	68115	5227 [-4]	8930 [+5]	1747 [+7]	73565
Zast. Plochy	91528	0	0	0	91528
Ostatní plochy	10172905	145327 [-7]	136568 [+1,+2,+3,+4]	0	10164146
Stabilní ost. pl.	0	0	50262 [+5]	0	50262
<b>Celkem</b>	<b>12197734</b>	<b>390297</b>	<b>244970</b>	<b>145327</b>	<b>12197734</b>

Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Z+VP+SP}{OP+AP+StP} = \frac{142+27+12+7+5}{1,5+1016,5+9} = \frac{193}{1027} = 0,19 \quad (1)$$

Vyhodnocení: Z důvodu změn výměr ekologicky stabilních i nestabilních ploch ovlivní výsledek jen rozdíl těchto veličin, který je ve výši + 12 ha. To znamená, že KES je o dvě setiny pro ekologickou stabilitu příznivější. Toto platí i přesto, že celková výměra zjištěných rozdílů v druzích pozemků je ve výši 39 ha.

### Obec Staré Sedlo

Popis: Rozdíly skutečnosti a dat evidovaných v evidenci KN byly zjištěny v tomto rozsahu:

- a) U druhů pozemků ekologicky stabilních jsou rozdíly zakresleny v Mapě rozdílů ekologicky nestabilních ploch, obec Staré Sedlo.

Popis území rozdělený dle druhů pozemků:

- [1] zahrady – zcela odpovídají;
- [2] ovocné sady – původní sady v lokalitě „Pod lesem“ byly rozděleny na menší pozemky využívané jako zahrady u rodinných domů a v zahrádkářské kolonii. Ekologicky nestabilní je přístupová komunikace k těmto zahrádkám (část poz. parc. č. 701/1).

[3] trvalé travní porosty – v lokalitě „V rovině“ je část plochy užívaná jako orná půda a v lokalitě „Nad cikánkou“ v rámci výstavby nových rodinných domů došlo ke změně části plochy na ostatní komunikace (některé poz. parc. č. 761 a č. 223);

[4] lesní půda – V lokalitě „U cihelny“ se nachází plocha nově osázená mladými stromky, jejichž výsadba proběhla v rámci rekultivace lomu „Michal“. Vzhledem ke krátkému časovému období 5-8 let a velké rozloze rekultivovaného území (zejména v sousedním katastrálním území Vítkov u Sokolova) prozatím nedošlo k obnovení stability. V části obce „Za střelnicí“ v blízkosti silnice R 6 je část plochy zastavěná komunikací (poz. parc. č. 760/8);

[5] vodní plochy – zcela odpovídají.

b) U druhů pozemků ekologicky nestabilních jsou rozdíly zakresleny v Mapě rozdílů ekologicky stabilních ploch, obec Staré Sedlo.

Popis území rozdělený dle druhů pozemků:

[6] orná půda – v lokalitě „Loketské pole“ došlo ke změně části plochy na TTP a v lokalitě „Za střelnicí“ je část plochy mokřadem (poz. parc. č. 639, část 647/1 a 591/1);

[7] zastavěné plochy – zcela odpovídají;

[8] ostatní plochy – v lokalitě „Vítkovské louky“ část ploch je TTP (poz. parc. č. 757).

**Tabulka č. 13:**

Druh pozemku	Výměra z evidence KN	Úbytek výměry	Zvětšení výměry 1	Zvětšení výměry 2	Výměra dle skutečnosti
Orná půda	1622349	38949 [-6]	70888 [+3]	0	1654288
Zahrada	170166	0	0	0	170166
Ovocný sad	7824	1493 [-2]	0	0	6331
Trv. trav. porost	1665847	71641 [-3]	28307 [+6]	113743 [+8]	1736256
Lesní pozemky	1535161	29841 [-4]	0	0	1505320
Vodní plochy	139415	0	10642 [+6]	0	150057
Zast. Plochy	141691	0	0	0	141691
Ostatní plochy	1215144	113743 [-8]	32087 [+2,+3,+4]	0	1133488
<b>Celkem</b>	<b>6497597</b>	<b>255667</b>	<b>141924</b>	<b>113743</b>	<b>6497597</b>

Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Sa+Z+VP}{OP+AP+StP} = \frac{151+174+1+17+15}{165+113+14} = \frac{358}{292} = 1,23 \quad (1)$$

Vyhodnocení: Z důvodu změn výměr ekologicky stabilních i nestabilních ploch ovlivní výsledek jen rozdíl těchto veličin, který je ve výši + 6 ha. To znamená, že KES je o pět setin pro ekologickou stabilitu příznivější. Toto platí i přesto, že je celková výměra zjištěných rozdílů v druzích pozemků ve výši 26 ha.

C) Největší rozdíly se budou vyskytovat u druhu pozemku evidovaného jako ostatní plocha. Důvodem je, že tento druh pozemku zahrnuje pozemky, které nelze jinak zařadit. Zjištěné rozdíly z důvodu nerozlišení ostatních ploch na ostatní plochy ekologicky stabilní, kterými jsou zeleň, rekreační a jiné plochy (remízky, lada, souvislé porosty keřů a pozemky desítky let nedotčené a to zejména v pohraničí), neplodná půda (svah, skála), a ekologicky nestabilních, kterými jsou plantáž dřevin, dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plochy, hřbitov, sportoviště, kulturní plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka. Ve skutečnosti jsou také některé ostatní plochy přírodními památkami nebo pozemky zahrnutými do ÚSES. Rozdíly jsou vyznačeny v Mapách rozdílů ostatních ploch ekologicky stabilních.

#### Obec Královské Poříčí

Popis: V lokalitě „U lvího dvora“ je část ostatní plochy ležící ladem, která se nachází v regionálním biocentru „Svatava“ (část 580/1). V lokalitě „Poříčský les“ jsou některé plochy břehy řeky, které se nachází v regionálním biocentru „Údolí Ohře“ (např. poz. parc. č. 447). V lokalitě „U řeky“ jsou některé plochy břehy řeky nepříístupné svahy porostlé vzrostlými stromy a keři anebo leží ladem (např. poz. parc. č. 333, 332/2, některé poz. parc. č. 338 a část. poz. parc. č. 679/1). V lokalitách „Šachetní“ a „Poříčský potok“ jsou některé plochy porostlé vzrostlými stromy a keři anebo leží ladem (poz. parc. č. 363/1, 464/1 a např. poz. parc. č. 410, 413, 706).

**Tabulka č. 14:**

Druh pozemku	Výměra z evidence KN	Úbytek výměry	Zvětšení výměry	Výměra dle skutečnosti
Orná půda	122436	0	0	122436
Zahrada	108548	0	0	108548
Trv. trav. porost	161842	0	0	161842
Lesní pozemky	1472360	0	0	1472360
Vodní plochy	68115	0	0	68115
Zast. plochy	91528	0	0	91528
Ostatní plochy	10172905	553910	0	9618995
Stabilní ost. pl.	0	0	553910	553910
<b>Celkem</b>	<b>12197734</b>	<b>553910</b>	<b>553910</b>	<b>12197734</b>

Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Z+VP+SP}{OP+AP+StP} = \frac{147+16+11+7+55,5}{12+962,5+9} = \frac{236,5}{983,5} = 0,24 \quad (1)$$

Vyhodnocení: Celková výměra ekologicky stabilních ploch ve druhu pozemku ostatní plocha je ve výši + 55,5 ha. To znamená, že KES je o sedm setin pro ekologickou stabilitu příznivější.

#### Obec Staré Sedlo

Popis: V lokalitě „Údolí Ohře“ je část ostatní plochy říční ostrůvek a zaniklá lesní cesta (poz. parc. č. 631 a 771/2). V lokalitě „U samot“ jsou některé ostatní plochy porostlé vzrostlými stromy nebo mají charakter mokřadu (poz. parc. č. 602/1, některé poz. parc. č. 605 a 624). V lokalitách „U cihelny“ a „Pod lesem“ jsou některé ostatní plochy remízky nebo menšími vodními toky (např. poz. parc. č. 727, 741, 745, 746, 757, některé poz. parc. č. 664, 695 a 764). V lokalitě „Tovární“ jsou některé ostatní plochy porostlé vzrostlými stromy (např. poz. parc. č. 633 a 634).

**Tabulka č. 15:**

Druh pozemku	Výměra z evidence KN	Úbytek výměry	Zvětšení výměry	Výměra dle skutečnosti
Orná půda	1622349	0	0	1622349
Zahrada	170166	0	0	170166
Ovocný sad	7824	0	0	7824
Trv. trav. porost	1665847	0	0	1665847
Lesní pozemky	1535161	0	0	1535161
Vodní plochy	139415	0	0	139415
Zast. Plochy	141691	0	0	141691
Ostatní plochy	1215144	463383	0	751761
Stabilní ost. pl.	0	0	463383	463383
<b>Celkem</b>	<b>6497597</b>	<b>463383</b>	<b>463383</b>	<b>6497597</b>



Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Sa+Z+VP+SP}{OP+AP+StP} = \frac{153,5+166,5+1+17+14+46}{162+75+14} = \frac{398}{252} = 1,58 \quad (1)$$

Vyhodnocení: Celková výměra ekologicky stabilních ploch u druhu pozemku ostatní plocha je ve výši + 46 ha. To znamená, že KES je o sedm setin pro ekologickou stabilitu příznivější.

D) Celkový KES podle skutečnosti zjištěný na základě součtu výpočtu obou rozdílů B) a C). Podklady jsou zpracovány v Mapě celkových rozdílů, obec Královské Poříčí a Mapě celkových rozdílů, obec Staré Sedlo.

### Obec Královské Poříčí

**Tabulka č. 16:**

Druh pozemku	Výměra z map rozdílů
Orná půda	14034
Zahrada	114996
Trv. trav. porost	265450
Lesní pozemky	1423753
Vodní plochy	73565
Zast. Plochy	91528
Ostatní plochy	9610236
Stabilní ost. pl.	604172
Celkem	12197734

Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Z+VP+SP}{OP+AP+StP} = \frac{142,5+27+11,5+7+60,5}{1,5+961+9} = \frac{248,5}{971,5} = 0,26 \quad (1)$$

Vyhodnocení: Součtem všech zjištěných rozdílů vychází výměra ekologicky stabilních ploch o 67 ha vyšší než v datech používaných ČSÚ, což je 5 setin procenta z celkové výměry zkoumaného území. Výsledný koeficient vyšel o devět setin pro ekologickou stabilitu pozitivněji. Na základě KES zjištěného dle skutečnosti je území stále zařazeno do druhého typu klasifikace krajnotvorných prvků krajiny, jako nadprůměrně využívaná krajina.

## Obec Staré Sedlo

Tabulka č. 17:

Druh pozemku	Výměra z map rozdílů
Orná půda	1583400
Zahrada	170166
Ovocný sad	6331
Trv. trav. porost	1736256
Lesní pozemky	1505320
Vodní plochy	150057
Zast. Plochy	141691
Ostatní plochy	740993
Stabilní ost. pl.	463383
Celkem	6497597

Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Sa+Z+VP+SP}{OP+AP+StP} = \frac{151+174+1+17+15+46}{158+74+14} = \frac{404}{246} = 1,64 \quad (1)$$

Vyhodnocení: Součtem všech zjištěných rozdílů vychází výměra ekologicky stabilních ploch o 52 ha vyšší než v datech používaných ČSÚ, což je 8 % z celkové výměry zkoumaného území. Výsledný koeficient vyšel o 41 setin pro ekologickou stabilitu pozitivněji. Zařazení území do čtvrtého typu klasifikace krajinných prvků krajiny je shodné na základě centrálně evidovaných dat ČSÚ i na základě výpočtu KES dle skutečnosti. Jedná se o vcelku vyváženou krajinu.

E) KES s rozlišením intenzity působení na ekologickou stabilitu násobením jednotlivých druhů pozemků koeficientem dle biotopů na základě výpočtu

$$K_{es} = \frac{p_a * k_{pn}}{p} \quad (3)$$

U ekologicky stabilních ostatních ploch je uvažován koeficient používaný u obdobných biotopů, kterými jsou les a vodní plochy, jako území minimálně dotčené antropogenní činností. V tabulkách č. 18 a 20 jsou uvedené výpočty KES dle centrálně evidovaných dat ČSÚ a v tabulkách č. 19 a 21 jsou uvedené výpočty KES dle skutečnosti. Následně jsou území zařazeny typy krajiny, dle stupně typu krajiny tabulky č. 4. Vzhledem k tomu, že maximální KES dle výpočtu (3) se rovná 1, byl zjištěn procentuelní rozdíl koeficientů z dat ČÚZK a z výsledku dat zjištěných.

Obec Královské Poříčí

**Tabulka č. 18:**

Druh pozemku	Výměra z dat ČSÚ (m <sup>2</sup> )	Výměra z dat ČSÚ (ha) [p <sub>a</sub> ]	Koeficient [k <sub>pn</sub> ]	Výměra násobená koeficientem	KES [K <sub>ES</sub> ]
Orná půda	122436	12,2	0,14	1,71	0,00
Zahrada	108548	10,9	0,50	5,45	0,00
Trv. trav. porost	161842	16,2	0,65	10,40	0,01
Lesní pozemky	1472360	147,2	1,00	147,20	0,12
Vodní plochy	68115	6,8	1,00	6,80	0,01
Zast. Plochy	91528	9,2	0,10	0,92	0,00
Ostatní plochy	10172905	1017,3	0,10	101,73	0,08
<b>Celkem</b>	<b>12197734</b>	<b>[p] 1219,8</b>			<b>0,22</b>

Vyhodnocení: Výsledný KES zjištěný dle dat ČÚZK a výpočtu (3) je ve výši 0,22. Jedná se o druhý stupeň typu krajiny – území nestabilní.

**Tabulka č. 19:**

Druh pozemku	Výměra z dat ČSÚ (m <sup>2</sup> )	Výměra z dat ČSÚ (ha) [p <sub>a</sub> ]	Koeficient [k <sub>pn</sub> ]	Výměra násobená koeficientem	KES [K <sub>ES</sub> ]
Orná půda	14034	1,4	0,14	0,20	0,00
Zahrada	114996	11,5	0,50	5,75	0,00
Trv. trav. porost	265450	26,5	0,65	17,23	0,01
Lesní pozemky	1423753	142,4	1,00	142,40	0,12
Vodní plochy	73565	7,4	1,00	7,40	0,01
Zast. Plochy	91528	9,2	0,10	0,92	0,00
Ostatní plochy	9610236	961,0	0,10	96,10	0,08
Stabilní ost. pl.	604172	60,4	1,00	60,40	0,05
<b>Celkem</b>	<b>12197734</b>	<b>[p] 1219,8</b>			<b>0,27</b>

Vyhodnocení: Výsledný KES zjištěný dle skutečnosti a výpočtu (3) je ve výši 0,27. Tento rozdíl nemá vliv na zařazení obce dle typu krajiny. Procentuelní rozdíl je na základě zjištěných dat ve výši 5 %.

## Obec Staré Sedlo

**Tabulka č. 20:**

Druh pozemku	Výměra z dat ČSÚ (m <sup>2</sup> )	Výměra z dat ČSÚ (ha) [p <sub>a</sub> ]	Koeficient [k <sub>pn</sub> ]	Výměra násobená koeficientem	KES [K <sub>ES</sub> ]
Orná půda	1622349	162,2	0,14	22,71	0,03
Zahrada	170166	17,0	0,50	8,50	0,01
Ovocný sad	7824	0,8	0,50	0,40	0,00
Trv. trav. Porost	1665847	166,6	0,65	108,29	0,17
Lesní pozemky	1535161	153,5	1,00	153,50	0,24
Vodní plochy	139415	13,9	1,00	13,90	0,02
Zast. Plochy	141691	14,2	0,10	1,42	0,08
Ostatní plochy	1215144	121,5	0,10	12,15	0,02
Celkem	6497597	[p] 649,8			0,57

Vyhodnocení: Výsledný KES zjištěný dle dat ČÚZK a výpočtu (3) je ve výši 0,57. Jedná se o čtvrtý stupeň typu krajiny – území středně stabilní.

**Tabulka č. 21:**

Druh pozemku	Výměra z dat ČSÚ (m <sup>2</sup> )	Výměra z dat ČSÚ (ha) [p <sub>a</sub> ]	Koeficient [k <sub>pn</sub> ]	Výměra násobená koeficientem	KES [K <sub>ES</sub> ]
Orná půda	1583400	158,3	0,14	22,16	0,03
Zahrada	170166	17,0	0,50	8,50	0,01
Ovocný sad	6331	0,7	0,50	0,35	0,00
Trv. trav. Porost	1736256	173,6	0,65	112,84	0,18
Lesní pozemky	1505320	150,5	1,00	150,50	0,23
Vodní plochy	150057	15,0	1,00	15,00	0,02
Zast. Plochy	141691	14,2	0,10	1,42	0,08
Ostatní plochy	740993	74,1	0,10	7,41	0,01
Stabilní ost. pl.	463383	46,3	1,00	46,3	0,07
Celkem	6497597	[p] 649,7			0,63

Vyhodnocení: Výsledný KES zjištěný dle skutečnosti a výpočtu (3) je ve výši 0,63. Tento rozdíl nemá vliv na zařazení obce dle typu krajiny. Procentuelní rozdíl je na základě zjištěných dat ve výši 6 %.

Průměrný procentuelní rozdíl je, ekologická stabilita vypočítaná ze zjištěných dat dle skutečnosti je 5,5 % pro ekologickou stabilitu příznivější než v dat centrálně evidovaných ČSÚ.

Tendence vývoje krajiny sledovaného území byly zjištěny na základě porovnání KES zjištěného z dat ČSÚ ve výši 0,17 pro obec Královské Poříčí a 1,18 pro obec Staré Sedlo KES vypočítaným z dat ČÚZK z roku 2001, viz. přílohy č. 5) a 6) úhrnné hodnoty druhů pozemků z roku 2001. Výpočet je uveden v tabulkách č. 22 a 23.

#### Obec Královské Poříčí

**Tabulka č. 22:**

<b>560464</b>	<b>obec a katastrální území Královské Poříčí</b>	Výměra v ha
<b>010101</b>	<b>Celková výměra území</b>	<b>1220</b>
010102	Zemědělská půda celkem	49
010103	Orná půda	18
010104	Zahrady	11
010110	Trvale travnaté porosty	20
010111	Nezemědělská půda celkem	1171
010112	Lesní pozemky	162
010114	Vodní plochy	7
010121	Zastavěné plochy a nádvoří	18
010131	Ostatní plochy	984
<b>010150</b>	<b>Koeficient ekologické stability</b>	<b>0,20</b>

Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Z+VP}{OP+AP+StP} = \frac{162+20+11+7}{18+984+18} = \frac{200}{1020} = 0,20 \quad (1)$$

Popis: Vývoj ekologické stability má od roku 2001 tendenci klesající.

#### Obec Staré Sedlo

**Tabulka č. 23:**

<b>754722</b>	<b>obec a katastrální území Staré Sedlo</b>	Výměra v ha
<b>010101</b>	<b>Celková výměra území</b>	<b>650</b>
010102	Zemědělská půda celkem	349
010103	Orná půda	175
010104	Zahrady	17
010105	Ovocné sady	8
010110	Trvale travnaté porosty	149
010111	Nezemědělská půda celkem	301
010112	Lesní pozemky	150
010114	Vodní plochy	14
010121	Zastavěné plochy a nádvoří	15
010131	Ostatní plochy	122
<b>010150</b>	<b>Koeficient ekologické stability</b>	<b>1,08</b>

Výpočet:

$$KES = \frac{LP+TTP+Z+Sd+VP}{OP+AP+StP} = \frac{150+149+17+8+14}{175+122+15} = \frac{338}{312} = 1,08 \quad (1)$$

Popis: Ekologická stability od roku 2001 mírně vzrostla.

### 5.3 Výpočet procentuelní shody KES dle skutečnosti a dat ČSÚ

Administrativní jednotky výpočtu pro porovnání procentuelní shody KES vypočteného z map rozdílů a KES z centrálně evidovaných dat ČSÚ jsou plochy výměr. Jedná se o podíl výměry ekologicky stabilních ploch z výměry celého území, viz. tabulka č. 24. Výměra ekologicky nestabilních ploch je rozdíl mezi výměrou celého území a výměrou ekologicky stabilních ploch.

Tabulka č. 24:

Obec	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Královské Poříčí	1220	181	14,83	193	15,82	<b>0,99</b>	236,5	19,39	<b>4,56</b>	248,5	20,37	<b>5,54</b>
Staré Sedlo	650	352	54,15	358	55,08	<b>0,93</b>	398	61,23	<b>7,08</b>	404	62,15	<b>8,00</b>
Průměr						<b>0,96</b>			<b>5,82</b>			<b>6,77</b>

#### Popisky:

1. Celková výměra obce (ha)
2. Výměra ekologicky stabilních ploch použitá ve výpočtu KES z dat ČSÚ (ha)
3. Podíl ekologicky stabilních ploch z celkové výměry (%)
4. Výměra ekologicky stabilních ploch použitá ve výpočtu KES po opravě chyb v evidenci KN (ha)
5. Podíl ekologicky stabilních ploch z celkové výměry (%)
- 6. Procentuelní rozdíl KES mezisoučet 1) (%)**
7. Výměra ekologicky stabilních ploch použitá ve výpočtu KES po rozlišení ostatních ploch na ekologicky stabilní a nestabilní (ha)
8. Podíl ekologicky stabilních ploch z celkové výměry (%)
- 9. Procentuelní rozdíl KES mezisoučet 2) (%)**
10. Výměra ekologicky stabilních ploch použitá ve výpočtu výsledného KES zjištěného započítáním obou rozdílů v datech (ha)
11. Podíl ekologicky stabilních ploch z celkové výměry (%)
- 12. Procentuelní rozdíl KES (%)**

Celková shoda KES zjištěného ČSÚ se skutečností je v obci Královské Poříčí 94,46 %. Celková shoda KES zjištěného ČSÚ se skutečností je v obci Staré Sedlo je 92 %. Průměrná procentuelní shoda KES zjištěného ČSÚ se skutečností je 93,23 %.

Poměrně stejný procentuelní rozdíl byl zjištěn u obou obcí. Pokud by platilo, že jsou obdobnými rozdíly dotčeny i sousední obce, násobila jsem průměrným procentuelním rozdílem KES evidovaný ČSÚ u sousedních obcí a u celého okresu Sokolov, abych mohla posoudit vliv na zařazení krajiny, viz. tabulka č. 25.

Tabulka č. 25:

Obec	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
<b>Okres Sokolov</b>	48 897	31 790	65,01	<b>1,86</b>	35 100	13 797	<b>2,54</b>	<b>IV.</b>
<b>Královské Poříčí</b>	1 220	181	14,83	<b>0,17</b>	264	956	<b>0,28</b>	<b>II.</b>
<b>Loket</b>	2 675	2 211	82,65	<b>4,77</b>	2 392	283	<b>8,45</b>	<b>IV.</b>
<b>Lomnice</b>	1385	293	21,16	<b>0,30</b>	491	894	<b>0,55</b>	<b>II.</b>
<b>Nové Sedlo</b>	1 698	511	30,09	<b>0,43</b>	626	1 072	<b>0,58</b>	<b>II.</b>
<b>Sokolov</b>	2 290	1 348	58,86	<b>1,43</b>	1 503	787	<b>1,91</b>	<b>IV.</b>
<b>Staré Sedlo</b>	650	352	54,15	<b>1,18</b>	396	254	<b>1,56</b>	<b>IV.</b>
<b>Svatava</b>	1 158	264	22,80	<b>0,29</b>	342	816	<b>0,42</b>	<b>II.</b>
<b>Vintířov</b>	1436	169	11,77	<b>0,10</b>	283	1153	<b>0,25</b>	<b>II.</b>

**Popisky:**

1. Celková výměra obce (ha)
2. Výměra ekologicky stabilních ploch z dat ČSÚ (ha)
3. Podíl ekologicky stabilních ploch z celkové výměry (%)
- 4. Koeficient ekologické stability z dat ČSÚ**
5. Výměra ekologicky stabilních ploch navýšená o zjištěný rozdíl 6,77 % (ha)
6. Výměra ekologicky nestabilních ploch (ha)
- 7. Předpokládaný koeficient ekologické stability**
- 8. Zařazení území dle klasifikace hodnot krajinné struktury**

Klasifikace hodnot:

- I.  $KES \leq 0,1$  : území s maximálním narušením přírodních struktur,
- II.  $0,1 < KES \leq 0,3$  : území nadprůměrně využívané, s narušením přírodních struktur,
- III.  $0,3 < KES \leq 1$  : území intenzivně využívané,
- IV.  $1 < KES < 3$  : vcelku vyvážená krajina,
- V.  $KES \geq 3$  : přírodní a přírodě blízká krajina.

Na základě tabulky posouzení na výše uvedených územích bylo zjištěno, že procentuelní rozdíl ve výši 6,77 % nemá u žádné z obcí vliv na zařazení krajiny dle klasifikace hodnot krajiny.

## **6      Diskuze**

Samotným posouzením procentuelní shody KES zjištěného ČSÚ s KES vypočítaným podle skutečností se prozatím žádné písemné zdroje nezabývaly. Z tohoto důvodu jsou v diskuzi posuzovány pouze data ČSÚ a data zjištěná dle zpracovaných map rozdílů.

Z průzkumu vyplývá průměrná procentuelní shoda koeficientu ekologické stability dle skutečnosti a dle centrálně evidovaných dat ČSÚ ve výši 93,23 %.

Nejmenší procentuelní rozdíl 0,93 % je zjištěn u porovnání změn vzniklých na základě evidenčního nesouladu druhů pozemků v obci Staré Sedlo. Tato skutečnost může být ovlivněna Komplexními pozemkovými úpravami Staré Sedlo (dále jen KPÚ). Pozemkové úpravy probíhaly v letech 1998 až 2004. Z důvodu velkých majetkoprávních změn zjištěných v průběhu KPÚ nebyly dokončeny. Přesto byly v rámci rozhodnutí o stanovení hranic KPÚ odděleny lesní pozemky evidované jako orná půda a změněny na lesní půdu a naopak. Tato skutečnost upřesnila data v evidenci ČSÚ a tím ovlivnila výsledný rozdíl KES dle skutečnosti a dat dle centrální evidence ČSÚ. V obci Královské Poříčí byl zjištěný rozdíl v druzích pozemků větší oproti obci Staré Sedlo pouze o 0,06 %. Vzhledem k tomu, že na tento rozdíl působí současně i jiné faktory, je ovlivnění výsledného KES pozemkovými úpravami minimální.

V obci Královské Poříčí je zjištěný rozdíl u porovnání změn vzniklých na základě evidenčního nesouladu druhů pozemků ve výši 0,99 %. Největší plochy zjištěných nesouladů skutečnosti s evidencí KN byly zjištěné v lokalitě „Bývalé obce Jehličná“, kde od roku 1985 probíhá těžba uhlí. Jedná se o vytěžené plochy na území lomů „Marie“ a „Družba“, u kterých v roce 1985 nedošlo k vynětí ze zemědělského půdního fondu a lesního půdního fondu. V současné době by, z důvodu platného nového stavebního zákona a novelizovaného zákona o ochraně životního prostředí, již nemělo k těmto rozdílům docházet. V sousední studované obci Staré Sedlo byl zjištěn menší rozdíl v druzích pozemků než v obci Královské Poříčí o 0,06 %, což je ovlivněno mimo jiné pozemkovými úpravami, jak je výše uvedeno. Z těchto důvodů je ovlivnění výsledného KES těžbou minimální.

Průměrný rozdíl výsledného KES, který vznikl nesprávným zařazením druhů pozemků v evidenci KN, je ve výši 0,96 %. To znamená, že shoda dat z územně



analytických podkladů používaných ČSÚ a dat zjištěných v mapách rozdílů druhů pozemků je vysoká.

Naproti tomu největší rozdíl byl zjištěn na základě rozdělení ostatních ploch v obci Staré Sedlo na ekologicky stabilní a ekologicky nestabilní území, a to ve výši 7,08 %. Tento rozdíl by bylo možno odstranit rozlišením výměr ostatních ploch dle způsobu využití území, viz. tabulka č. 2. Jedná se údaj evidovaný ČÚZK, a tudíž by mohl být poskytován ČSÚ současně s údaji o výměrách druhů pozemků.

V případě rozlišení způsobu využití ostatních ploch na ekologicky stabilní ostatní plochy, kterými jsou zeleň, rekreační plochy, neplodná půda (svah, skála) a většina jiných ploch (remízky, lada), a na ekologicky nestabilní ostatní plochy, by mohl být KES přesnější. Zde jsou zahrnuty i rozdíl zjištěný na území biocenter. Předpokládané zpřesnění KES by pak mohlo být ve výši 5,82 % ze zjištěného průměrného rozdílu ekologicky stabilních ostatních ploch.

Vývoj krajiny sledovaného území byl zjištěn na základě porovnání KES uvedeného v úhrnných hodnotách druhů pozemků z dat ČSÚ z roku 2009 s KES vypočítaným z dat ČÚZK z roku 2001 ve výši 0,17 a 1,18, viz. tabulky. č. 22 a 23. Z těchto dat vyplývá, že v obci Královské Poříčí má ekologická stabilita tendenci klesat a že v obci Staré Sedlo ekologická stabilita mírně vzrostla. V obci Královské Poříčí byl pokles způsoben výstavbou silničního obchvatu „Sokolov – Karlovy Vary“. Dalším důvodem je výstavba nových rodinných domů na okraji intravilánu obce v blízkosti silničního obchvatu. V obci Staré Sedlo došlo ke zlepšení ekologické stability zejména z důvodu mírného úbytku orné půdy, což je tendence plánovaného zemědělství v celé ČR. Jinak je v obci ustálená ekologická stabilita.

Poměrně stejný celkový procentuelní rozdíl byl zjištěn u obou obcí. Pokud by platilo, že jsou obdobnými rozdíly dotčeny i sousední obce, násobila jsem KES evidovaný ČSÚ u sousedních obcí a u celého okresu Sokolov zjištěným průměrným procentuelním rozdílem, abych mohla posoudit vliv na zařazení krajiny. Na základě tabulky posouzení na výše uvedených územích bylo zjištěno, že procentuelní rozdíl ve výši 6,77 % nemá u žádné z obcí vliv na zařazení krajiny dle klasifikace hodnot krajiny. Předpokládám vliv na zařazení pouze v případě, že by se jednalo o území, které má KES na hranici klasifikace hodnot skupin, kde by mohlo dojít ke změně zařazení do navazující krajinné struktury. Například u KES 0,29 by se KES po započítání procentuelního rozdílu rovnal 0,32. Což by mělo za následek změnu z II. klasifikační hodnoty na III. klasifikační hodnotu.

V obci Královské je do 10-ti let plánované zahájení rekultivace rozsáhlého území lomů „Marie“ a „Družba“. Nezbyvá nám nic jiného než doufat, že zde ekologická stabilita zůstane do doby ujmoutí se rekultivovaného území alespoň v současné kvalitě.

V obci Staré Sedlo je vcelku vyvážená krajina. Dále sousedí s okresním městem Sokolov a zároveň s Chráněnou krajinnou oblastí Slavkovský les. Z těchto důvodů jde o velmi žádanou oblast k výstavbě rodinných domů. Je důležité, aby rozvoj obce byl plánován v souladu s ekologickými opatřeními, aby nedošlo k narušení ekologické stability.

Závěrem bych chtěla uvést, že KES je číslo, ze kterého by měl být zřejmý charakter krajiny bez vizuálního posouzení. Z tohoto důvodu je nutné, aby byl tento údaj co nejpřesnější.

Původní předpoklad, že nesprávné zařazení některých druhů pozemků a rozlišení ostatních druhů pozemků dle způsobu využití na ekologicky stabilní a ekologicky nestabilní ovlivní výsledný KES, je potvrzen.

## **7 Seznam literatury**

- BERAN, J., BERANOVÁ VAICOVÁ, R., 2007: Obec Staré Sedlo. Mikroregion Sokolov, Královské Poříčí, 87 s.
- BURDYCH, B. A KOL., 2000: Venkovské sídlo a krajina v územním plánování, druhý díl. Spol. pro ÚP, urbanismus a ŽP Praha, 92 s., ISBN 80-02-01385-9
- DOHNAL, P., 2007: Doosidlování Sokolovska 1945-1948. FornicaGraphics, s.r.o., Sokolov, 29-39 s., ISBN 978-80-903918-7-1
- JISKRA, J., 1997: Z historie uhelných lomů na Sokolovsku. Sokolovská uhelná a.s., Sokolov, 105-129 s.
- JOHN, J., KOTĚŠOVEC, V., 2003: Publikace Sokolovsko 1890 – 1950. Výtvarné a grafické studio OKO, Svatava, 3-4 s.
- KAVKA, B. A ŠINDELÁŘOVÁ, J., 1978: Funkce zeleně v životním prostředí. Státní zemědělské nakladatelství, Praha, 14-33 s., ISBN 07-009-78
- KOHÁK, E. A KOL., 1996: Závod s časem. Ministerstvo životního prostředí, Torst Praha, 5- 210 s., ISBN 80-85368-81-1
- KOPP, J., 2001: Nauka o krajině a životním prostředí. ZČU, Plzeň, 7-29 s., ISBN 80-7082-732-7
- KUMPERA, J., 1989: Západočeský kraj A – Z. Západočeské nakladatelství, Plzeň, 14-161 s., ISBN 44-503-89
- LIPSKÝ, Z., 2000: Sledování změn v kulturní krajině. Ústav aplikované ekologie ČZU, Kostelec nad Černými Lesy. 39-46 s. ISBN 80-213-0643-2
- LÖW, J. A KOL., 1995: Rukověť projektanta. Doplněk, Brno, 9-118 s., ISBN 80-85765-55-1
- MICHÁLEK, J. A UHLÍK, P., 2006: Ohře – řeka pozoruhodná. Krajské muzeum Sokolov, p.o., Sokolov, 3-22 s., ISBN 80-86630-11-0
- MIKLÓS, L. 1986: Stabilita krajiny v ekologickom genereli SSR. Životné prostredie, XX: 2: s. 87-93. ISBN 0044-4863
- OBRTTEL, R. A KOL., 1977: Základy ekologie. 561-565 s., ISBN 21-099-77 509-21-857
- PROKOP, V., 2001: I tudy kráčely dějiny... Sokolovská uhelná a.s., Sokolov, 5-58 s.
- ROHON, P., 1995: Životní prostředí 40 – Tvorba a ochrana krajiny. ČVUT Praha, 151-170 s., ISBN 80-01-02399-0
- SCHRÖTTER, H. J., 2003: Aktuální slovník Evropské unie, Brána Prahy, 224 s., ISBN 80-7243-167-6
- SKLENIČKA, P., 2003: Základy krajinného plánování. Naděžda Skleničková, Praha, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ZEMAN, L. A KOL., 2005: Denkmalgeschützte Gebiete der Region Karlovy Vary. Fornica graphics s. r. o., Karlovy Vary, 83 s., ISBN 80-239-6429-1

### **Publikace a články:**

Český statistický úřad, 2009: Statistická ročenka ČR 2009, ISBN 978-80-250 1948-1

DĚDIČ, P., 2010: Vybrané oblasti udržitelného rozvoje v krajích ČR 2010. ČSÚ, Praha, 66-69 s., ISBN 978-80-250-2009-8

ETS 176 - Evropská úmluva o krajině, 2000: Rada Evropy, Florencie

JANDOVÁ, V. A KOL., 2009: Statistická ročenka životního prostředí České republiky 2009, MŽP, Praha, Cenia, Praha

KUBEŠ, J., 1996: Biocentres and corridors in a cultural landscape. A critical assessment of the 'territorial system of ecological stability', *Landscape and Urban Planning* 35, 23 1-240 s.

MACKOVČIN, P., 2001: A multilevel ecological network in the CR: Implementating the Territorial System of Ecological Stability, *GeoJournal* 51, Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands, 211–220 s.

MÍCHAL, I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno. ISBN 80-85368-22-6

OLAH, B., BOLTÍŽIAR, M., 2009: Land use ganges within the Slovak biophere reserves' zones. *Ekologia*, Bratislava, Vol. 28, No. 2. P. 127-141 s.

PAUDITŠOVÁ, E. A KOL., 2007: Metodický návod na vypracovanie miestneho územného systému ES. *Acta Enviromentalica Universitatis comeniana*, Bratislava, Vol. 15, 2: 61–82s., ISSN 1335-0285

Územní plán Královské Poříčí, 2009: Proj. kancelář Markant, M. Lázně

Územní plán Staré Sedlo, 2009: Proj. kancelář AA Ing. Arch. Kasková, A., K. Vary

VOLKER, G. AND WISSEL, CH., 1997: Babel, or the ES discussions: An inventory and analysis of terminology and a guide for avoiding confusion, *Oecologia* 109, 323–334 s.

### **Zákony:**

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody

Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech

Zákon č. 18/2010 Sb., úplné znění zákona o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 49/2010 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhláška č. 395/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Vyhláška č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci

Vyhláška č. 26/2007 Sb., katastrální vyhláška

### **Internetové stránky:**

<http://cs.wikipedia.org/wiki/Krajinn%>

<http://vdb.czso.cz/>

<http://www.cenia.cz/>

<http://www.mapy.cz/>

<http://www.uur.cz/>

## **8 Přílohy**

- 1) Územně analytické podklady ČSÚ pro obec Královské Poříčí
- 2) Územně analytické podklady ČSÚ pro obec Staré Sedlo
- 3) Úhrnné hodnoty druhů pozemků Královské Poříčí 2009
- 4) Úhrnné hodnoty druhů pozemků Staré Sedlo 2009
- 5) Úhrnné hodnoty druhů pozemků Královské Poříčí 2001
- 6) Úhrnné hodnoty druhů pozemků Staré Sedlo 2001
- 7) Celkový pohled na krajinu z rozhledny „Krudum“ - panoramatické fotografie -  
č. 1 - okolí Obce Královské Poříčí a č. 2 okolí obce Staré Sedlo
- 8) Mapa rozdílů ekologicky nestabilních ploch, obec Královské Poříčí
- 9) Mapa rozdílů ekologicky stabilních ploch, obec Královské Poříčí
- 10) Mapa rozdílů ekologicky nestabilních ploch, obec Staré Sedlo
- 11) Mapa rozdílů ekologicky stabilních ploch, obec Staré Sedlo
- 12) Mapa rozdílů ostatních ploch ekologicky stabilních, obec Královské Poříčí
- 13) Mapa rozdílů ostatních ploch ekologicky stabilních, obec Staré Sedlo
- 14) Mapa celkových rozdílů, obec Královské Poříčí
- 15) Mapa celkových rozdílů, obec Staré Sedlo
- 16) Mapa KES sousedních obcí
- 17) Mapa KES okresu Sokolov
- 18) Detail lokality „U Ivího dvora“, obec Královské Poříčí
- 19) Detail lokality „Bývalá obec Jehličná“, obec Královské Poříčí
- 20) Detail lokality „Šachetní“, obec Královské Poříčí
- 21) Detail lokality „U řeky“, obec Královské Poříčí
- 22) Detail lokality „Poříčský les“, obec Královské Poříčí
- 23) Detail lokality „Za střelnici“ a „U samot“, obec Staré Sedlo
- 24) Detail lokality „V rovině“, obec Staré Sedlo
- 25) Detail lokality „U cihelny“ a „Vítkovské louky“, obec Staré Sedlo
- 26) Detail lokality „Pod lesem“, obec Staré Sedlo
- 27) Detail lokality „Loketské pole“, obec Staré Sedlo
- 28) Detail lokality „Nad cikánkou“ a „Tovární“, obec Staré Sedlo

## 8 Přílohy

Příloha č. 1:

### Územně analytické podklady 1 ve vybrané obci

Území obec Staré Sedlo

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
1	Počet obyvatel	836
1	Přirozený přírůstek	-2
1	Saldo migrace	-10
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	13,3
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	111
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	11,4
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	95
6	Počet částí obce	1
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	10,4
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	41
8	Počet uchazečů o zaměstnání	42
8	Počet uchazečů - absolventů	2
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	14
11	Počet dokončených bytů	4
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	4
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	-
18	Počet lázeňských léčeben	-
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	-
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	53,3
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	46,8
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	48,1
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	20,9
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,1
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	23,6
30	Orná půda - rozloha (ha)	162
30	Chmelnice - rozloha (ha)	-
30	Vínice - rozloha (ha)	-
30	Zahrady - rozloha (ha)	17
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	1
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	167
30	Lesní půda - rozloha (ha)	154
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	14
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	14
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	122
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	347
30	Celková výměra (ha)	650
30	Koeficient ekologické stability	1,2
37	Živě narození	4
37	Zemřelí	6
37	Přistěhovalí	34
37	Vystěhovalí	44
37	Průměrný věk	40,2
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	630

#### **Poznámky**

ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

období: 31.12.2009

Příloha č. 2:

## Územně analytické podklady 1 ve vybrané obci

### Území obec Královské Poříčí

Sledovaný jev		Nejčerstvější údaj
1	Počet obyvatel	862
1	Přirozený přírůstek	5
1	Saldo migrace	14
2	Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	19,8
2	Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	171
3	Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	11,8
3	Počet obyvatel ve věku 65 let a více	102
6	Počet částí obce	2
8	Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	17,8
8	Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	67
8	Počet uchazečů o zaměstnání	67
8	Počet uchazečů - absolventů	2
8	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	22
11	Počet dokončených bytů	-
11	Počet dokončených bytů v rodinných domech	-
17	Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	-
18	Počet lázeňských léčeben	-
18	Počet lůžek v lázeňských léčebnách	-
22	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	3,2
23	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	31,2
24	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	41,2
27	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	84,2
28	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,6
29	Podíl lesů z celkové výměry (%)	12,1
30	Orná půda - rozloha (ha)	12
30	Chmelnice - rozloha (ha)	-
30	Vinice - rozloha (ha)	-
30	Zahrady - rozloha (ha)	11
30	Ovocné sady - rozloha (ha)	-
30	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	16
30	Lesní půda - rozloha (ha)	147
30	Vodní plochy - rozloha (ha)	7
30	Zastavěné plochy - rozloha (ha)	9
30	Ostatní plochy - rozloha (ha)	1 017
30	Zemědělská půda - rozloha (ha)	39
30	Celková výměra (ha)	1 220
30	Koeficient ekologické stability	0,2
37	Živě narození	13
37	Zemřelí	8
37	Přistěhovalí	36
37	Vystěhovalí	22
37	Průměrný věk	36,9
37	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	589

#### Poznámky

ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb.

období: 31.12.2009



**Tiskový výstup informativního charakteru  
Úhrnné hodnoty druhů pozemků**

Údaje katastru nemovitosti

Platnost k: 31 12 2009 00:00

Kraj 51 Karlovarský  
Obec 560464 Královské Poříčí  
Výrobní podoblast B1 Bramborářská 1

Okres CZ0413 Sokolov  
Katastrální území 672688 Královské Poříčí

Druh pozemku	Výměra [m2]	Počet parcel	Počet dílů	z toho využití nemovitosti	Výměra [m2]	Počet parcel	Počet dílů
orná půda	122436	18	0	-	122436	18	0
zahrada	108548	132	0	-	108548	132	0
travní p.	161842	63	0	-	161842	63	0
<b>Zemědělské pozemky</b>	<b>392826</b>	<b>213</b>	<b>0</b>				
lesní poz	1472360	84	0	les(ne hospodář)	1329488	76	0
				-	142872	8	0
vodní pl.	68115	16	0	tok přirozený	46146	8	0
				nádrž umělá	21969	8	0
zast. pl.	91528	326	0	společný dvůr	3878	5	0
				zbořeniště	117	1	0
				-	87533	320	0
ostat.pl.	10172905	429	0	dráha	300849	19	0
				silnice	123074	40	0
				ostat.komunikace	149894	102	0
				zeleň	1446	3	0
				sport.a rekr.pl.	62080	5	0
				hřbitov-urn.háj	4455	1	0
				manipulační pl.	353183	32	0
				dobývací prost.	8866952	58	0
				jiná plocha	236444	128	0
				neplodná půda	74528	41	0
<b>Celkem:</b>	<b>12197734</b>	<b>1068</b>	<b>0</b>				

Počet objektů	Počet	Výměra[m2]
parcely KN	1068	12197734
budova s číslem popisným	159	
budova bez čísla popisného nebo evidenčního	151	
rozestavěná budova	1	
počet částí budov	9	
vlastníci a jiní oprávnění	284	
listy vlastnictví	271	

Č. řízení o poskytnutých údajích katastru:  
Vyhoví dne:

894/11

Katastrální úřad pro Karlovarský kraj  
Katastrální pracoviště Sokolov  
U Divadla 257, 356 01 Sokolov  
-12-

**Tiskový výstup informativního charakteru  
Úhrnné hodnoty druhů pozemků**

Údaje katastru nemovitostí

Platnost k: 31 12 2009 00:00

Kraj 51 Karlovarský

Okres CZ0413 Sokolov

Obec 560642 Staré Sedlo

Katastrální území 754722 Staré Sedlo u Sokolova

Výrobní podoblast B1 Bramborářská 1

Druh pozemku	Výměra [m2]	Počet parcel	Počet dílů	z toho využití nemovitosti	Výměra [m2]	Počet parcel	Počet dílů
orná půda	1622349	129	0	-	1622349	129	0
zahrada	170166	353	0	-	170166	353	0
ovoc. sad	7824	11	0	-	7824	11	0
travní p.	1665847	187	0	-	1665847	187	0
<b>Zemědělské pozemky</b>	<b>3466186</b>	<b>680</b>	<b>0</b>				
lesní poz	1535161	74	0	les(ne hospodář)	114098	16	0
				-	1421063	58	0
vodní pl.	139415	40	0	tok přirozený	92962	7	0
				nádrž umělá	27141	14	0
				zamokřená pl.	19312	19	0
zast. pl.	141691	469	0	společný dvůr	28527	32	0
				zboženiště	6929	16	0
				-	106235	421	0
ostat.pl.	1215144	587	0	silnice	75808	4	0
				ostat.komunikace	196504	226	0
				zeleň	3551	3	0
				sport.a rekr.pl.	25902	10	0
				hřbitov-urn.háj	7206	5	0
				manipulační pl.	136070	80	0
				jiná plocha	532555	126	0
				nepločná půda	237548	133	0
<b>Celkem:</b>	<b>6497597</b>	<b>1850</b>	<b>0</b>				

Počet objektů

Počet

Výměra[m2]

parcely KN

1850

6497597

parcely ve zjednodušené evidenci

118

1318270

budova s číslem popisným

262

budova s číslem evidenčním

19

budova bez čísla popisného nebo evidenčního

119

rozestavěná budova

14

vlastníci a jiní oprávnění

488

listy vlastnictví

442

Č. řízení o poskytnutých údajích katastru: 899/11  
Vytvořil dne:

Katastrální úřad pro Karlovarský kraj  
Katastrální pracoviště Sokolov  
U Divadla 257, 356 01 Sokolov

Tiskový výstup informativního charakteru  
Úhrnné hodnoty druhů pozemků

Údaje katastru nemovitostí

Platnost k: 01 07 2001 00:00

Druh pozemku	Výměra [m <sup>2</sup> ]	Počet parcel	Počet dílů	z toho využití nemovitosti	Výměra [m <sup>2</sup> ]	Počet parcel	Počet dílů
orná půda	178960	15	0	-	178960	15	0
zahrada	110006	128	0	-	110006	128	0
travní p.	198240	49	0	-	198240	49	0
<b>Zemědělské pozemky</b>	<b>487206</b>	<b>192</b>	<b>0</b>				
lesní poz	1620241	64	0	les(ne hospodář)	1597968	61	0
				-	22273	3	0
vodní pl.	67933	13	0	tok přirozený	45660	5	0
				nádrž umělá	21725	7	0
				-	548	1	0
zast. pl.	179615	336	0	společný dvůr	6532	11	0
				zbořeníště	88550	38	0
				-	84533	287	0
ostat. pl.	9842737	448	0	dráha	301695	19	0
				silnice	66059	23	0
				ostat.komunikace	289460	114	0
				zeleň	1448	3	0
				sport.a rekr.pl.	64621	7	0
				hřbitov-urn.háj	4474	1	0
				manipulační pl.	224788	40	0
				dobývací prost.	8638409	138	0
				jiná plocha	142159	51	0
				neplošná půda	109624	52	0
<b>Celkem:</b>	<b>12197732</b>	<b>1053</b>	<b>0</b>				
Počet objektů parcely KN				Počet	Výměra[m <sup>2</sup> ]		
parcely ve zjednodušené evidenci				1053	12197732		
budova s číslem popisným				79	1152905		
budova bez čísla popisného nebo evidenčního				133			
počet částí budov				148			
vlastníci a jiní oprávnění				9			
listy vlastnictví				241			
				230			

Č. řízení o poskytnutých údajích katastru  
Vytvořil dne:

6/9/11

Katastrální úřad pro Karlovarský kraj  
Katastrální pracoviště Sokolov  
U Divadla 257/36 01 Sokolov

-12-

## Příloha č. 6:

Tiskový výstup informativního charakteru  
Úhrnné hodnoty druhů pozemků

Údaje katastru nemovitostí

Platnost k: 01 07 2001 00:00

Kraj 51 Karlovarský  
Obec 560642 Staré Sedlo  
Výrobní podoblast B1 Bramborářská 1Okres CZ0413 Sokolov  
Katastrální území 754722 Staré Sedlo u Sokolova

Druh pozemku	Výměra [m2]	Počet parcel	Počet dílů	z toho využití nemovitosti	Výměra [m2]	Počet parcel	Počet dílů
orná půda	1750121	36	0	-	1750121	36	0
zahrada	168781	326	0	-	168781	326	0
ovoc. sad	77977	8	0	-	77977	8	0
travní p.	1489941	76	0	-	1489941	76	0
<b>Zemědělské pozemky</b>	<b>3486820</b>	<b>446</b>	<b>0</b>				
lesní poz	1499573	33	0	les(ne hospodář)	1499573	33	0
vodní pl.	140125	23	0	tok přirozený	93907	7	0
				nádrž umělá	26600	8	0
				zamokřená pl.	19312	7	0
				-	306	1	0
zast. pl.	156092	398	0	společný dvůr	29015	33	0
				zbořeníště	6988	17	0
				-	120089	348	0
ostat.pl.	1216167	327	0	silnice	75808	4	0
				ostat.komunikace	189303	129	0
				zeleň	3551	3	0
				sport.a rekr.pl.	27113	6	0
				hřbitov-urn.háj	7206	5	0
				manipulační pl.	118362	50	0
				dobývací prost.	470577	12	0
				jiná plocha	86944	51	0
				neplodná půda	237303	67	0
<b>Celkem:</b>	<b>6498777</b>	<b>1227</b>	<b>0</b>				
Počet objektů				Počet	Výměra[m2]		
parcely KN				1227	6498777		
parcely ve zjednodušené evidenci				368	3686431		
budova s číslem popisným				227			
budova bez čísla popisného nebo evidenčního				118			
rozestavěná budova				3			
vlastníci a jiní oprávnění				414			
listy vlastnictví				368			

Příloha č. 7:

Panoramatická fotografie č. 1

(Celkový pohled na krajinu okolí Obce Královské Poříčí z rozhledny „Krudum“.)

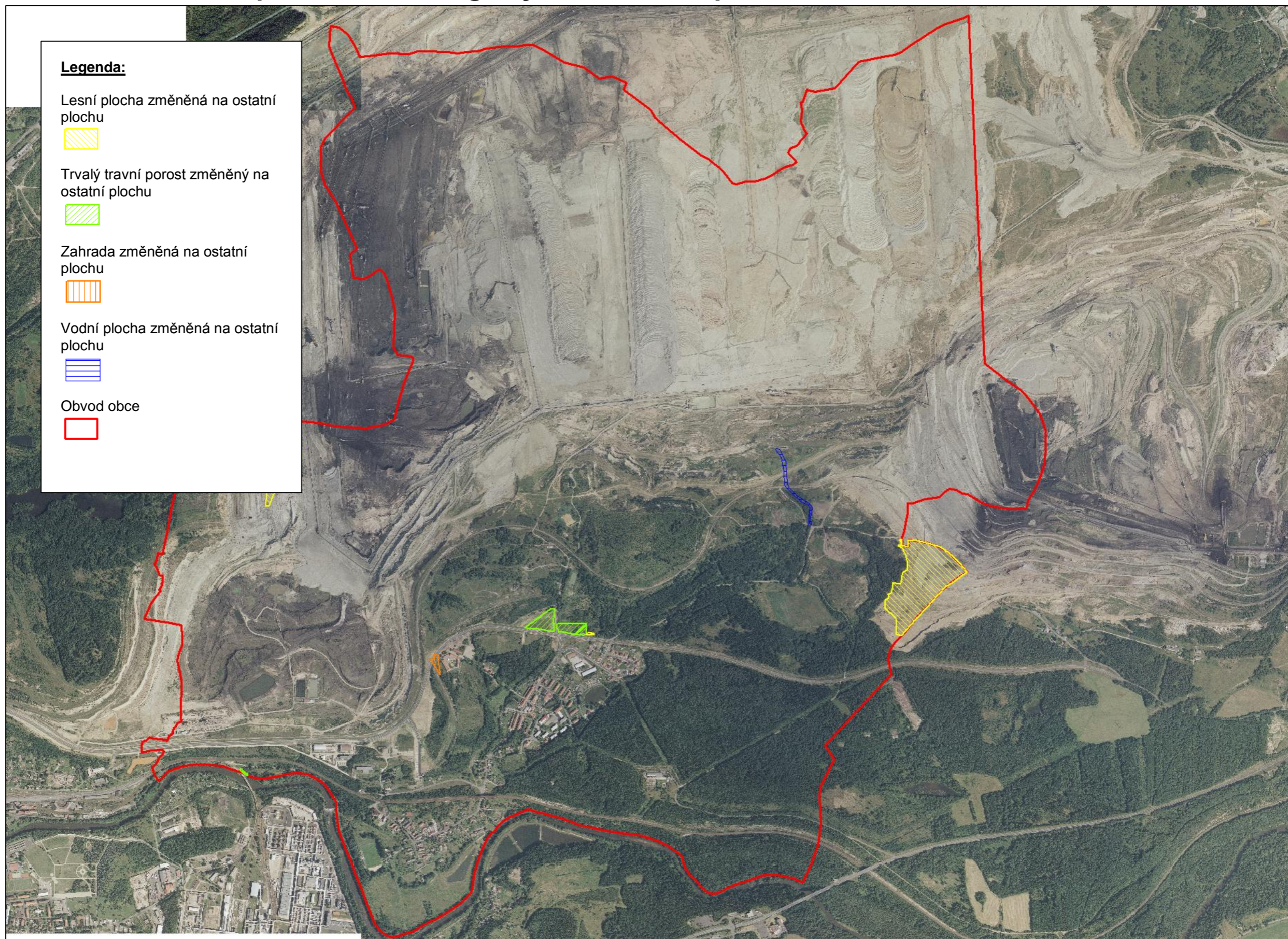


Panoramatická fotografie č. 2

(Celkový pohled na krajinu okolí Obce Staré Sedlo z rozhledny „Krudum“.)



# Mapa rozdílů ekologicky nestabilních ploch Obec Královské Poříčí

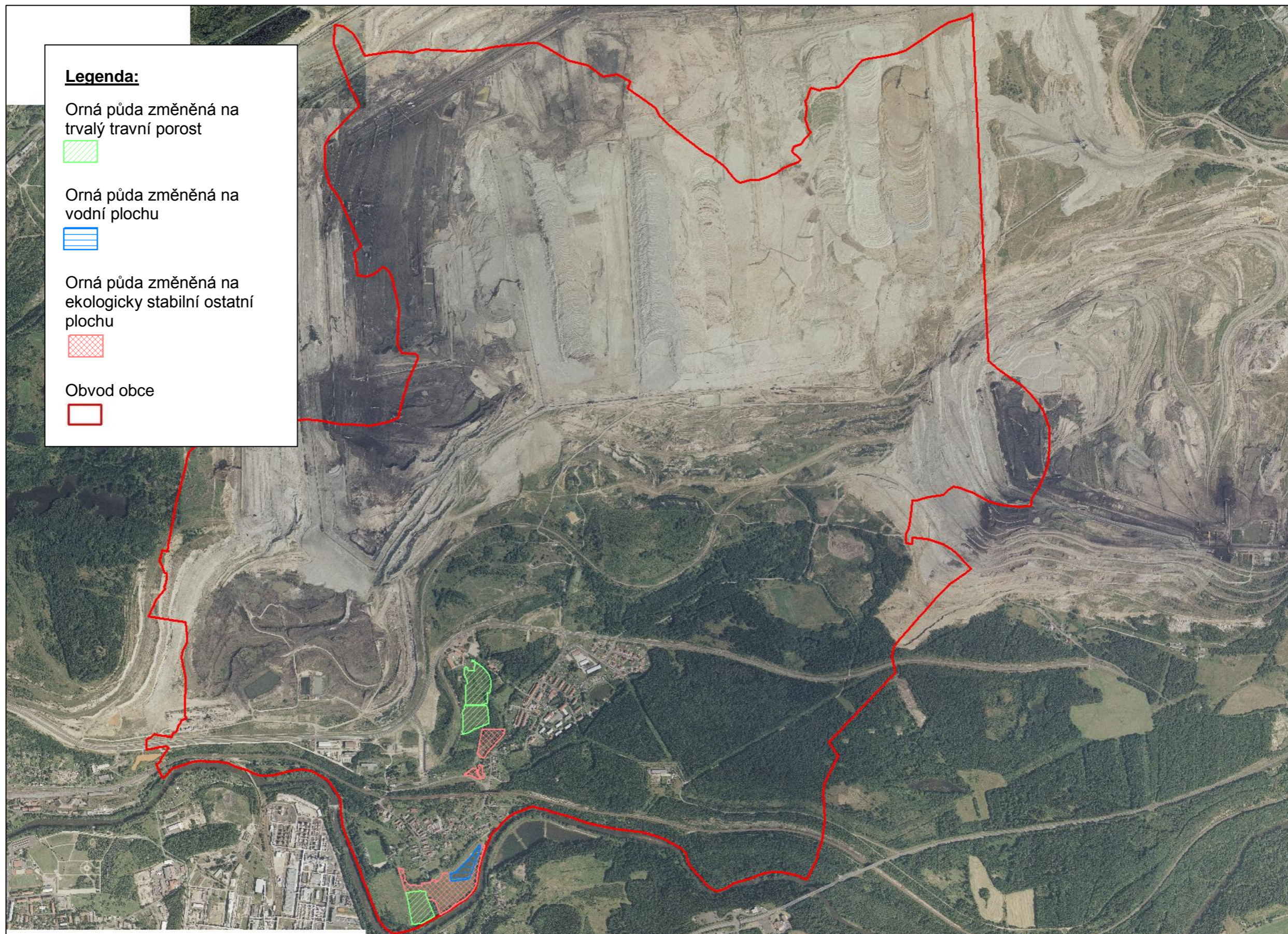


1000 m

1 : 20000



# Mapa rozdílů ekologicky stabilních ploch Obec Královské Poříčí

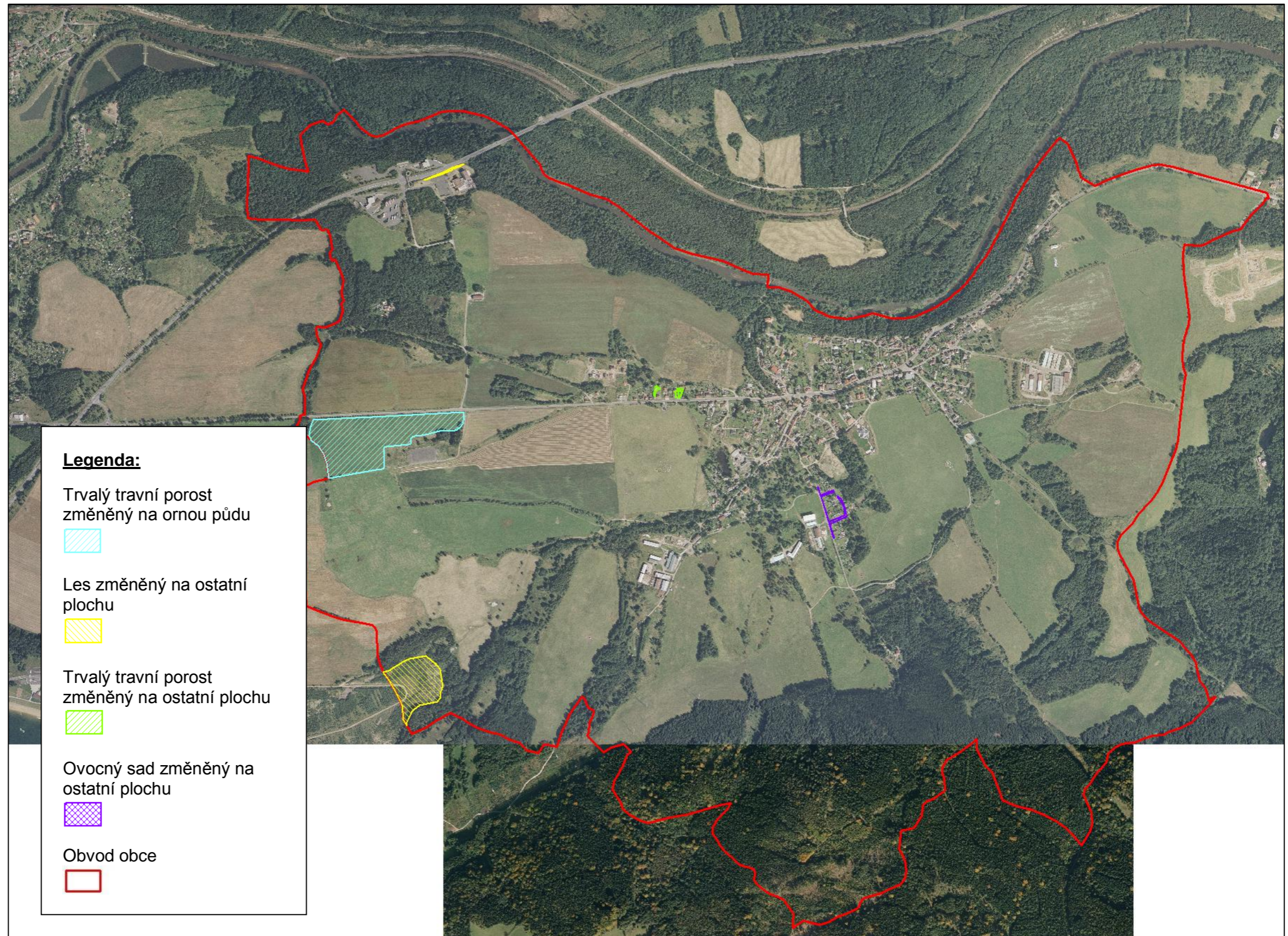


1000 m

1 : 20000



# Mapa rozdílů ekologicky nestabilních ploch Obec Staré Sedlo



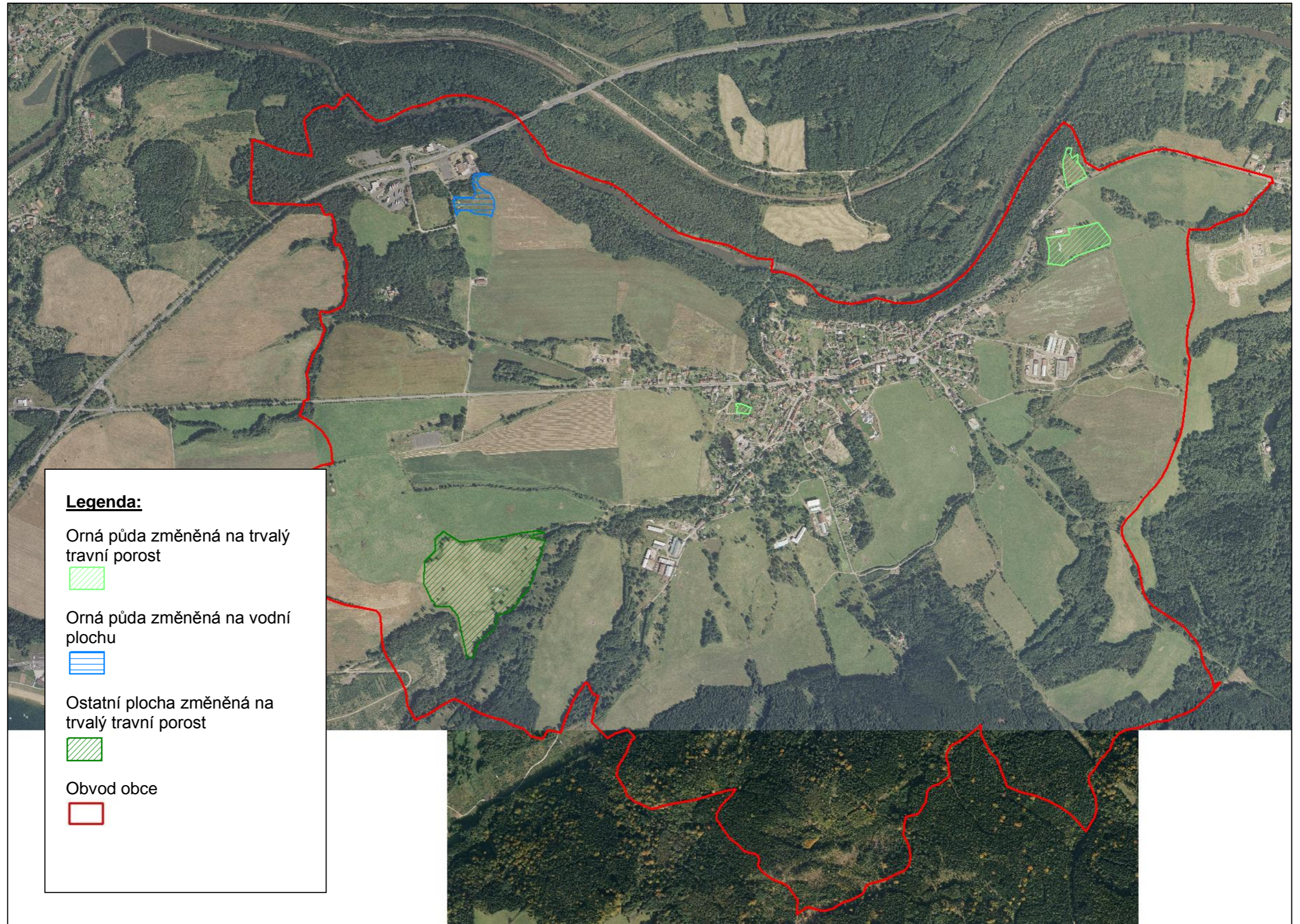
700 m

1 : 15000





# Mapa rozdílů ekologicky stabilních ploch Obec Staré Sedlo

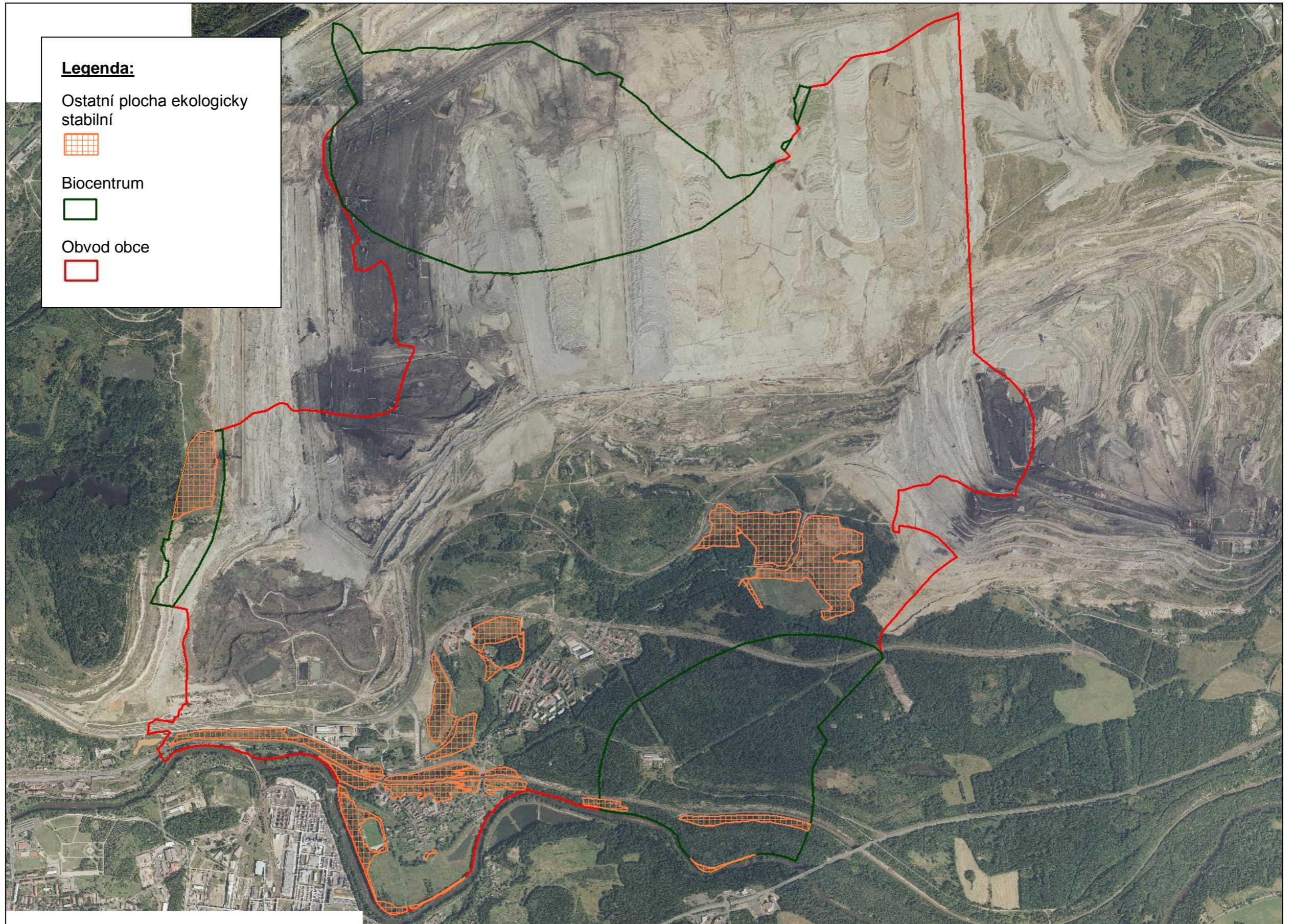


700 m

1 : 15000



# Mapa rozdílů ostatních ploch ekologicky stabilních Obec Královské Poříčí

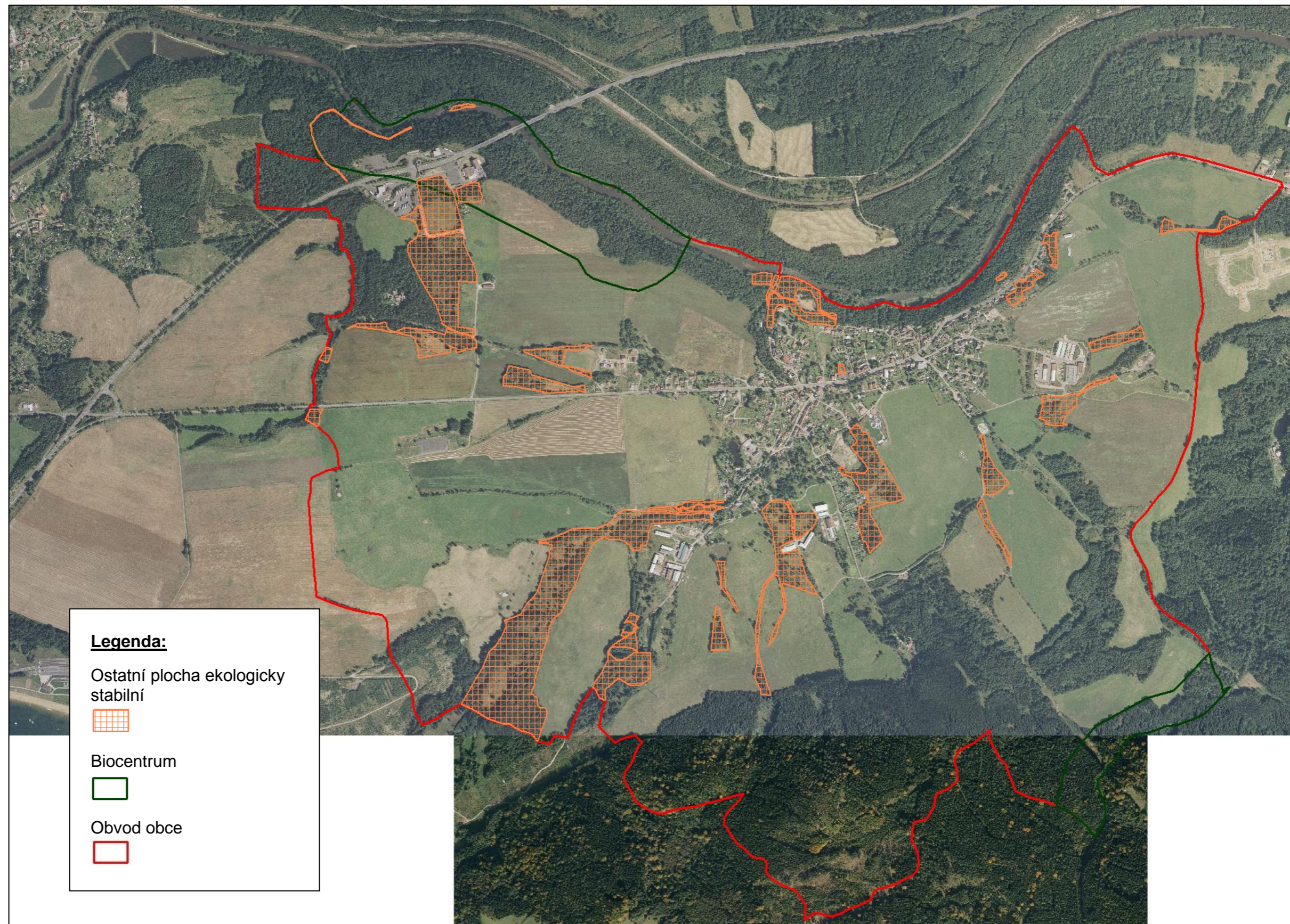


1000 m

1 : 20000



# Mapa rozdílů ostatních ploch ekologicky stabilních Obec Staré Sedlo

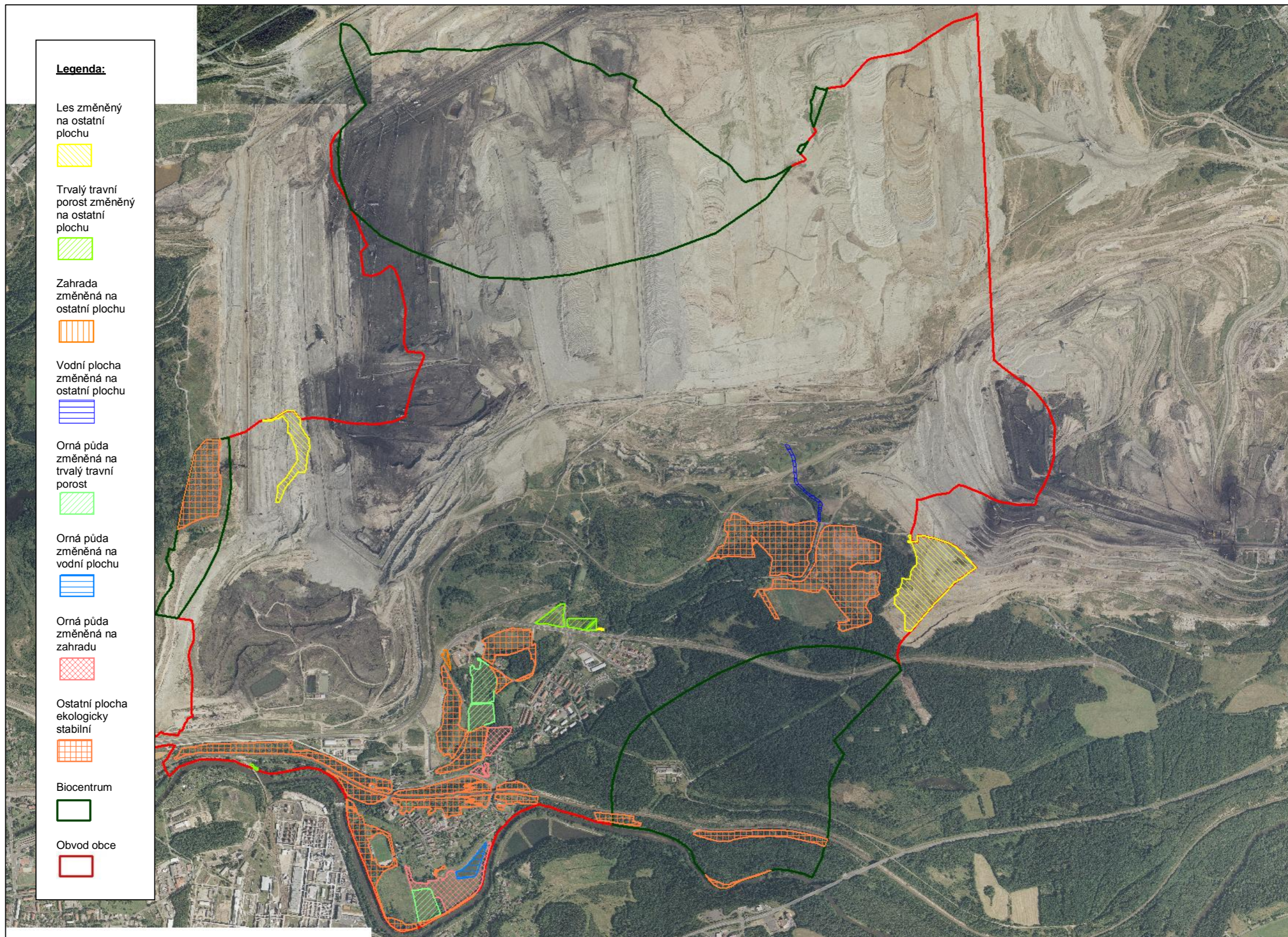


700 m

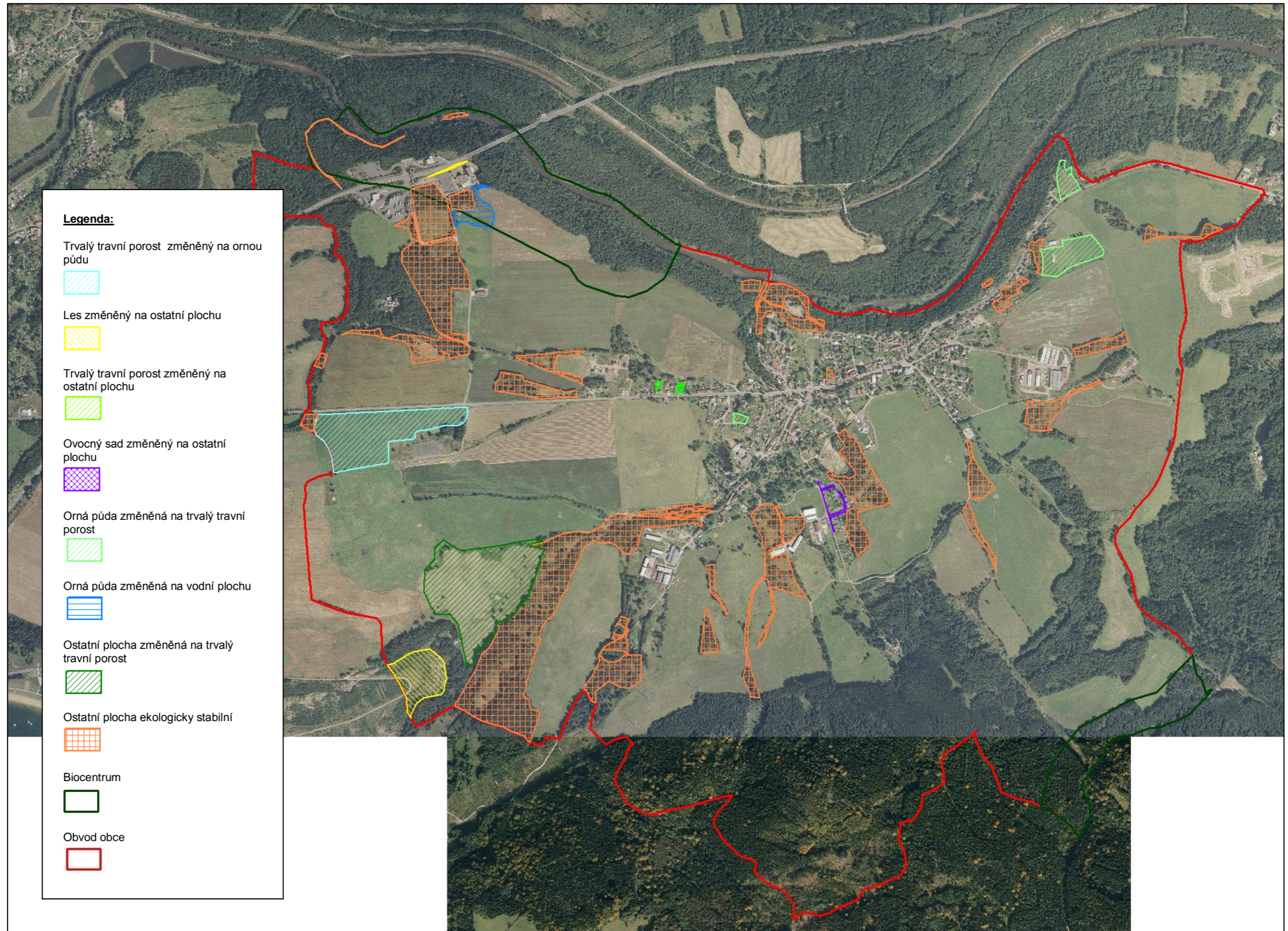
1 : 15000



# Mapa celkových rozdílů Obec Královské Poříčí



# Mapa celkových rozdílů Obec Staré Sedlo



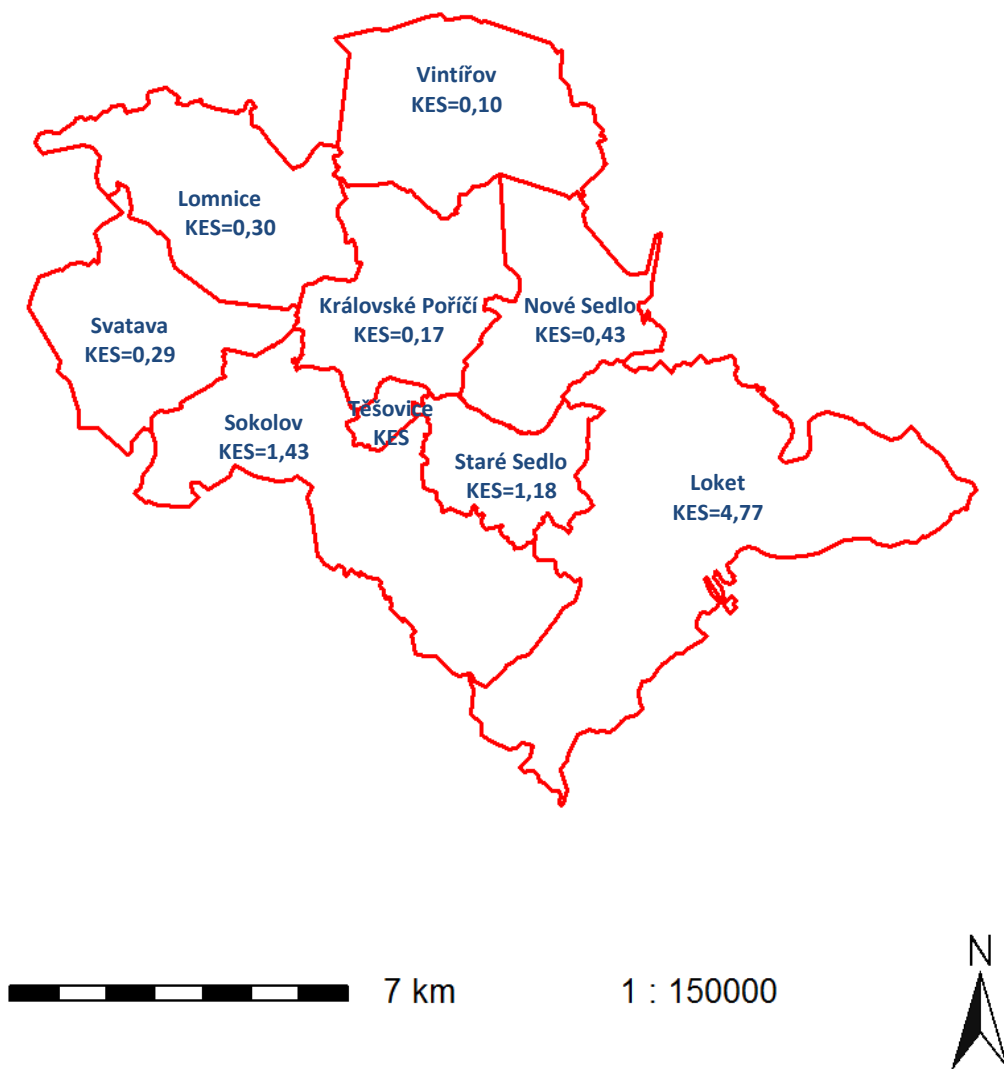
700 m

1 : 15000



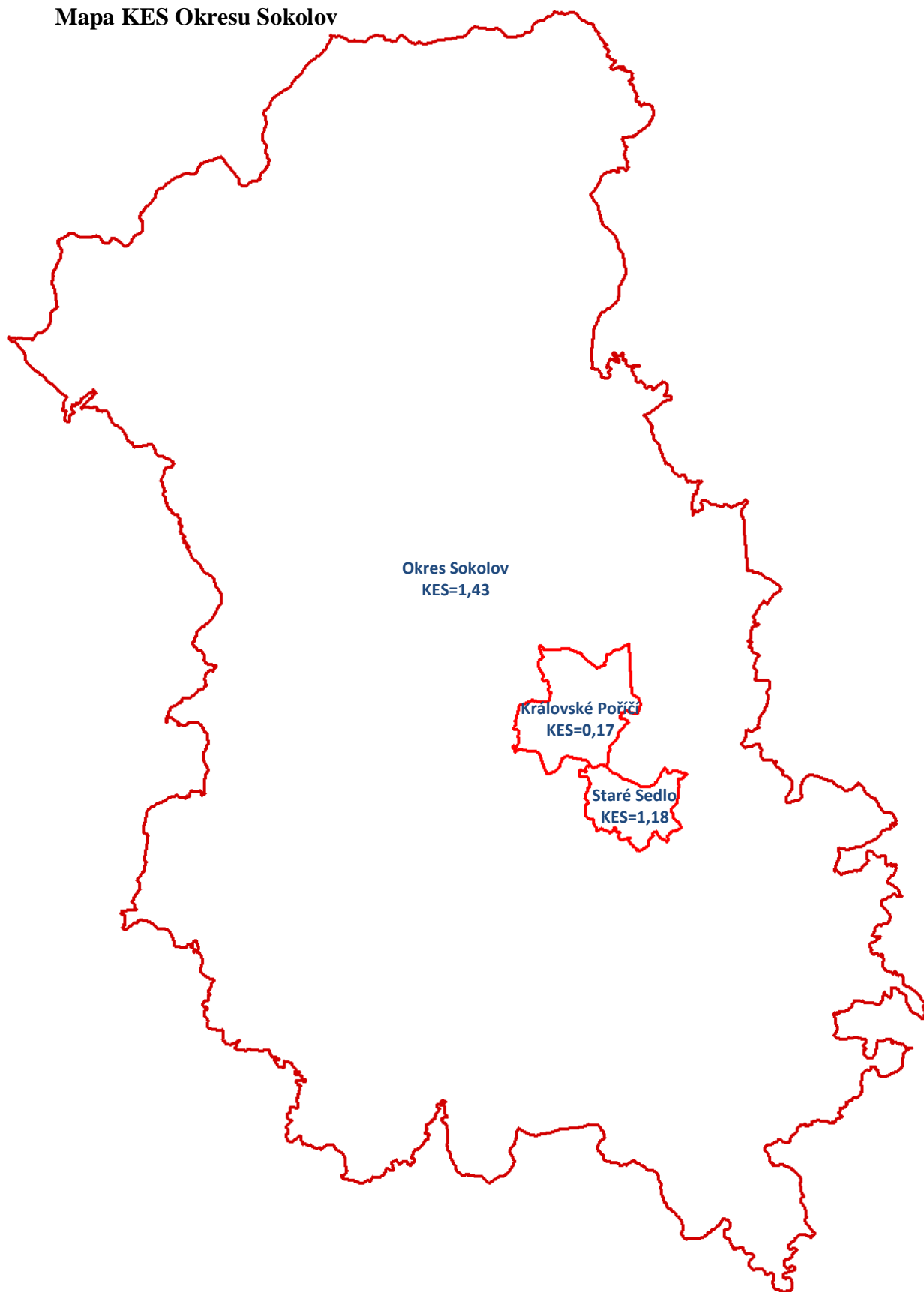
Příloha č. 16:

### Mapa KES sousedních obcí



Příloha č. 17:

**Mapa KES Okresu Sokolov**



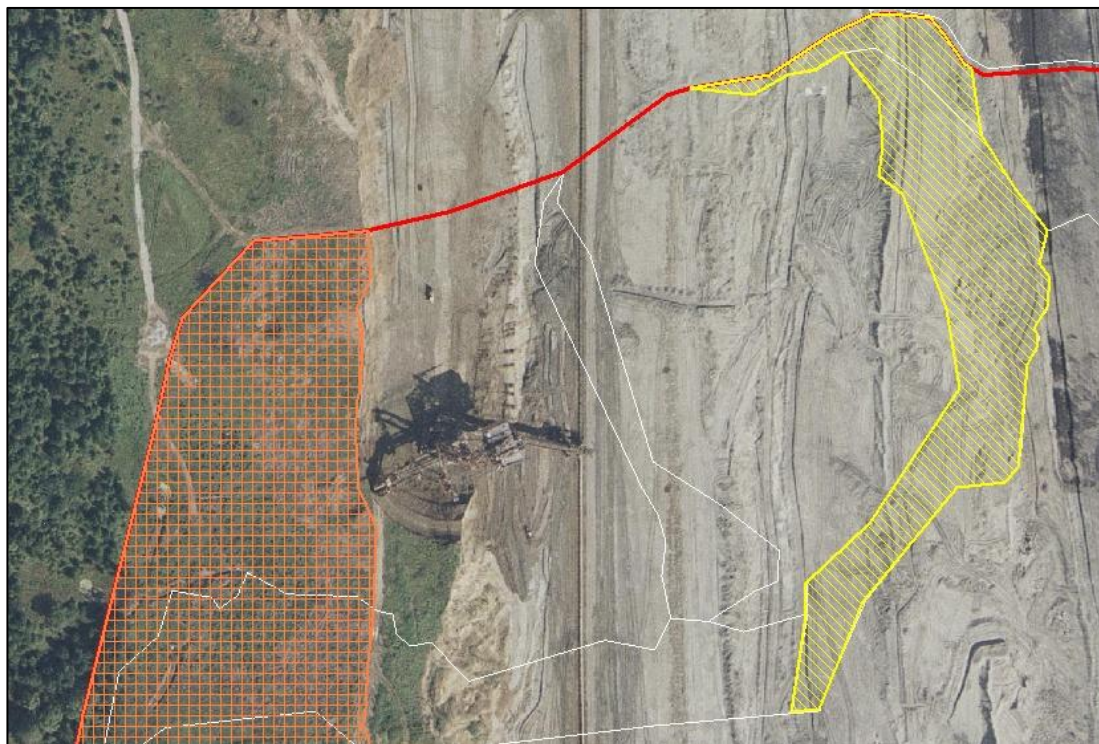
10 km

1 : 200000



Příloha č. 18:

### Detail lokality „U Ivího dvora“, Obec Královské Poříčí



225 m

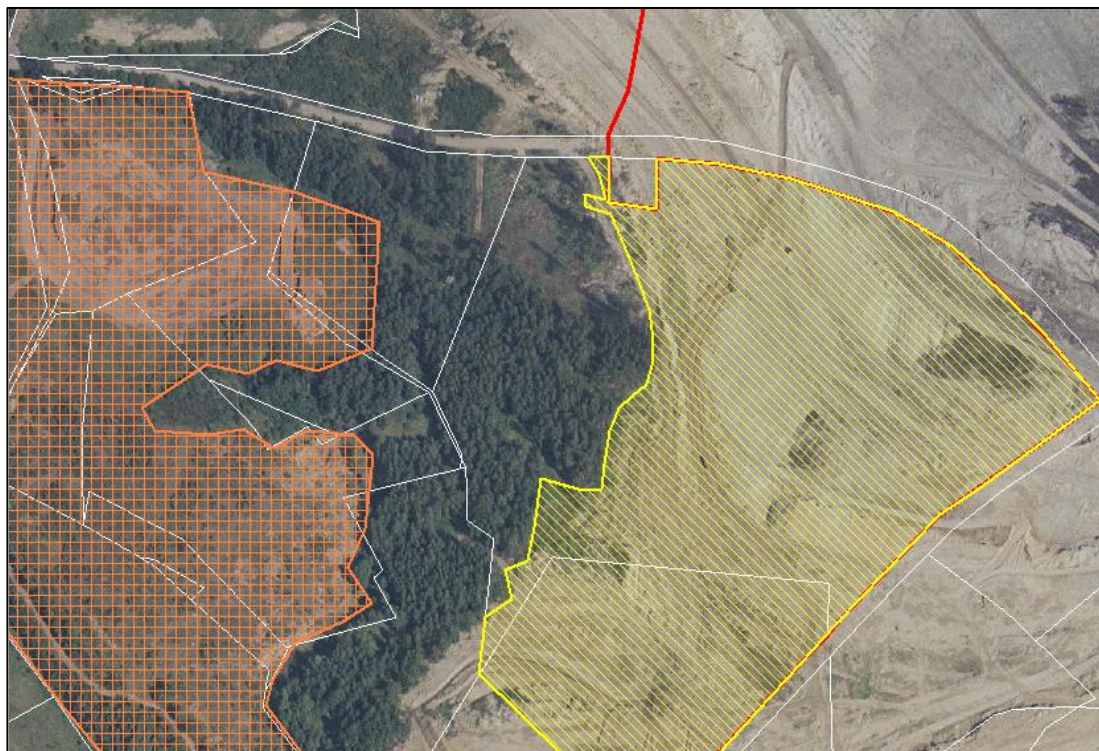
1 : 5000





Příloha č. 19:

**Detail lokality „Bývalá Obec Jehličná“, Obec Královské Poříčí**



225 m

1 : 5000





225 m

1 : 5000



Příloha č. 20:

### Detail lokality „Šachetní“, Obec Královské Poříčí



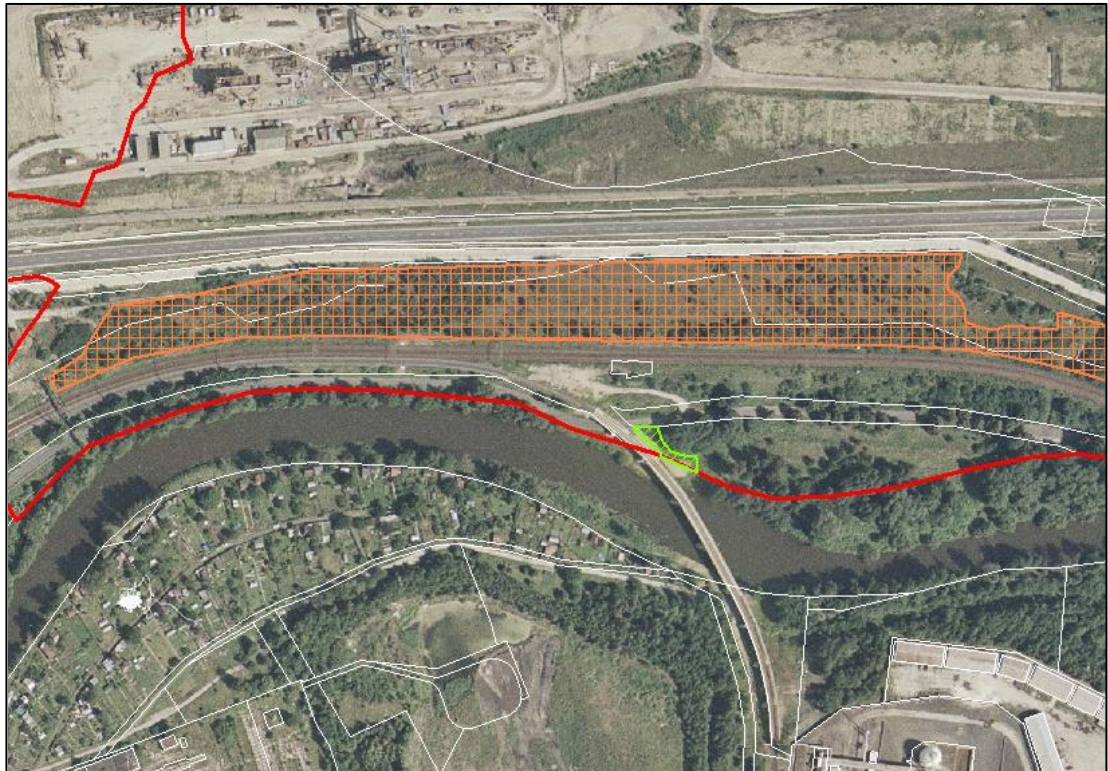
225 m

1 : 5000



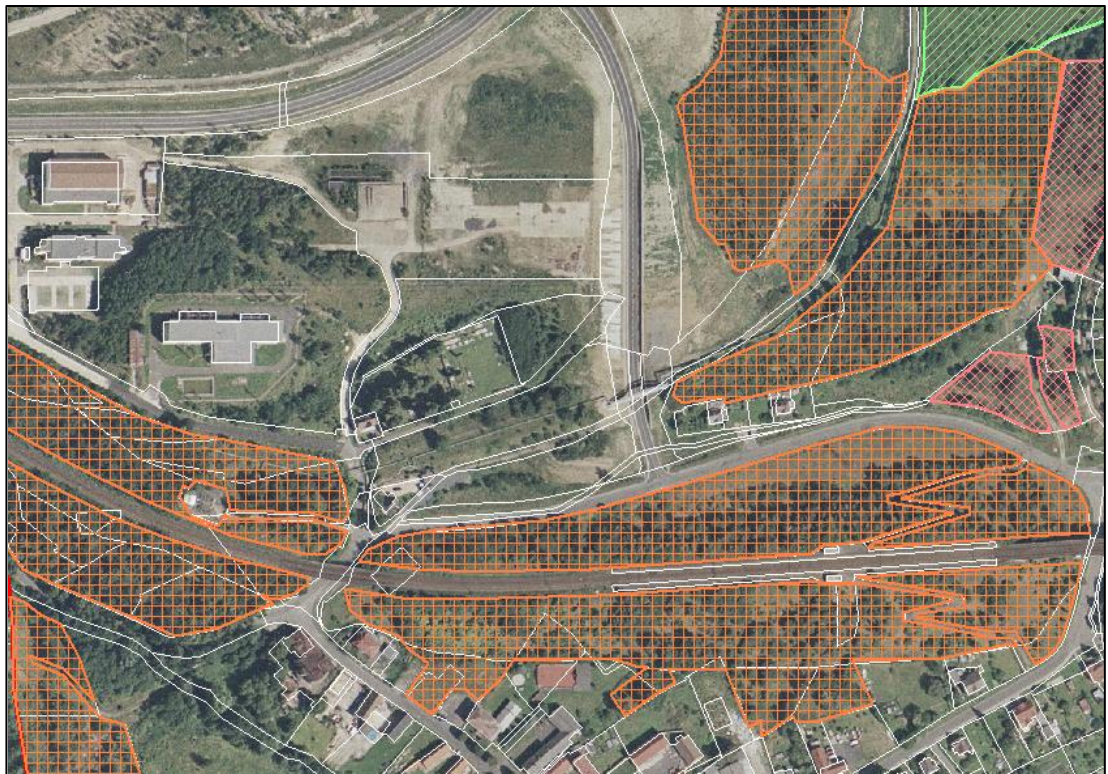
Příloha č. 21:

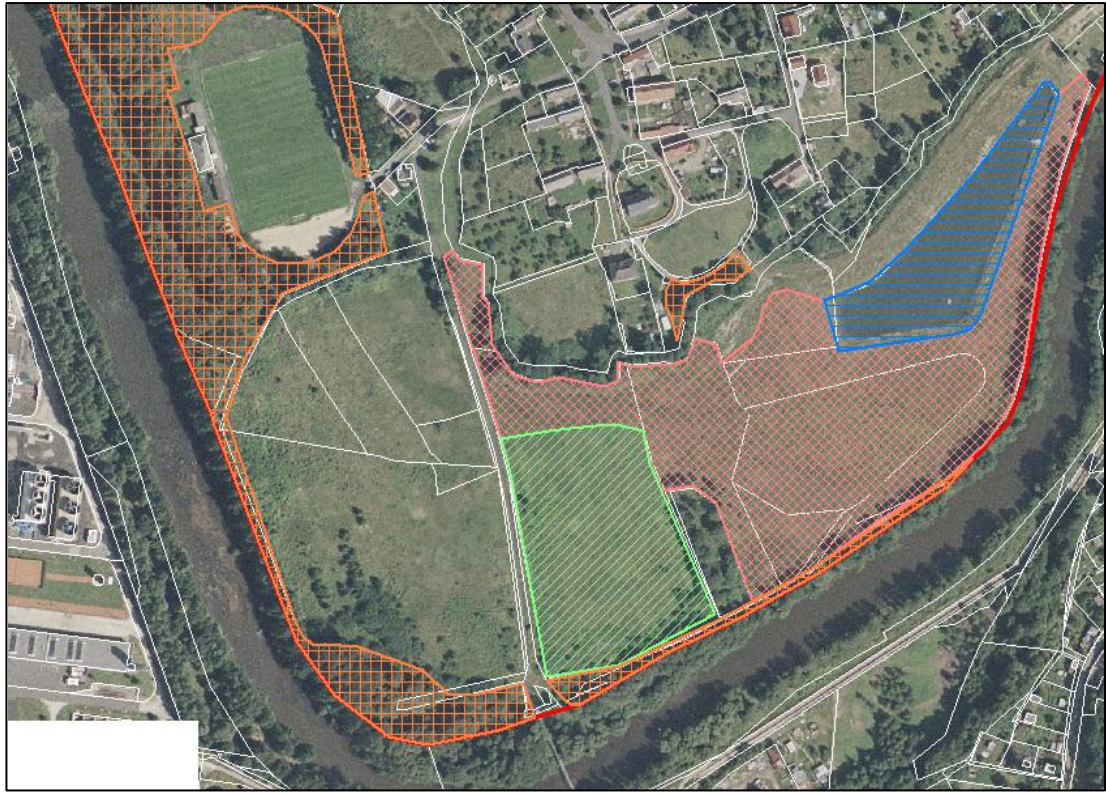
### Detail lokality „U řeky“, Obec Královské Poříčí



225 m

1 : 5000





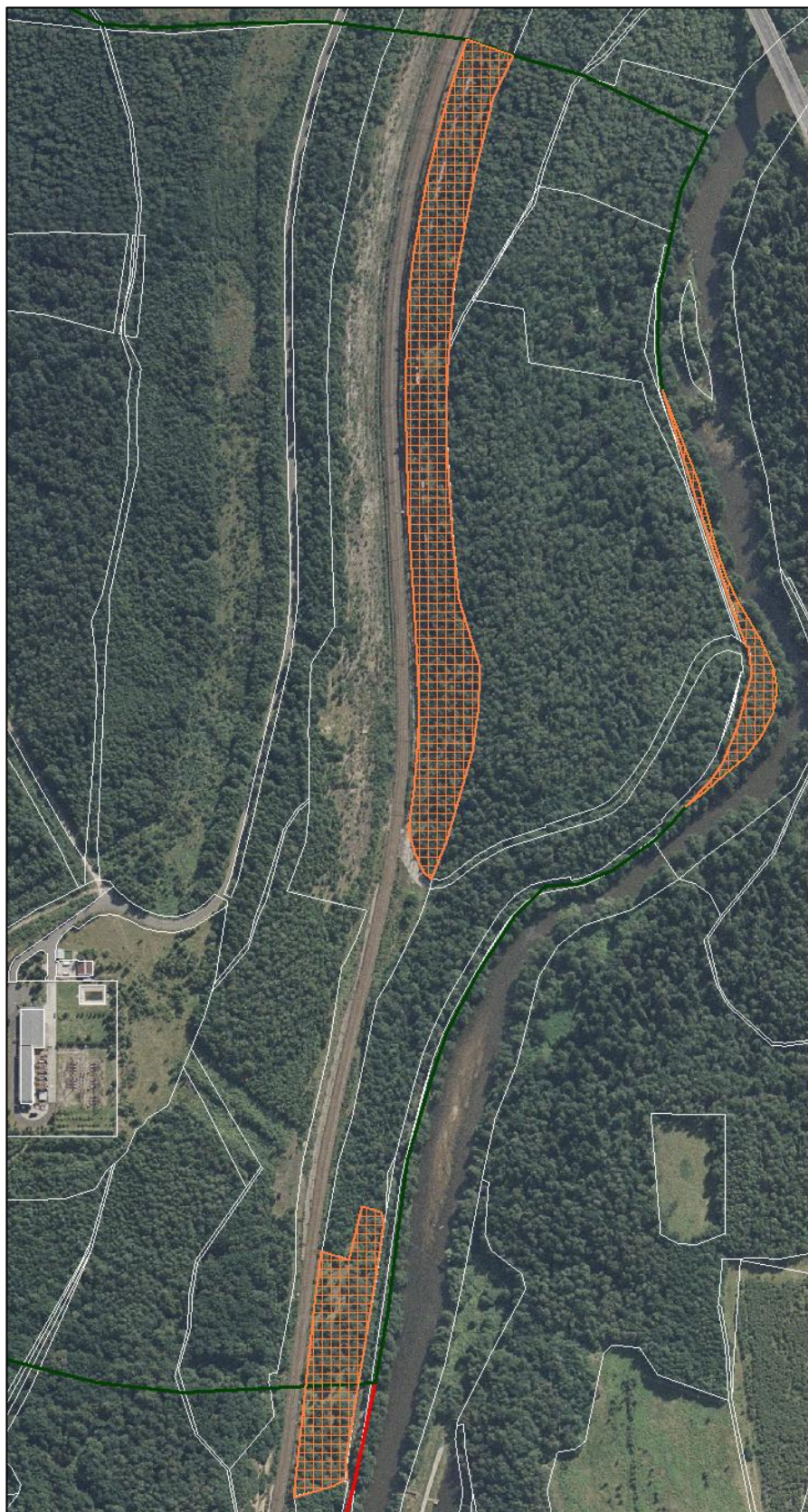
225 m

1 : 5000



Příloha č. 22:

### Detail lokality „Poříčský les“, Obec Královské Poříčí



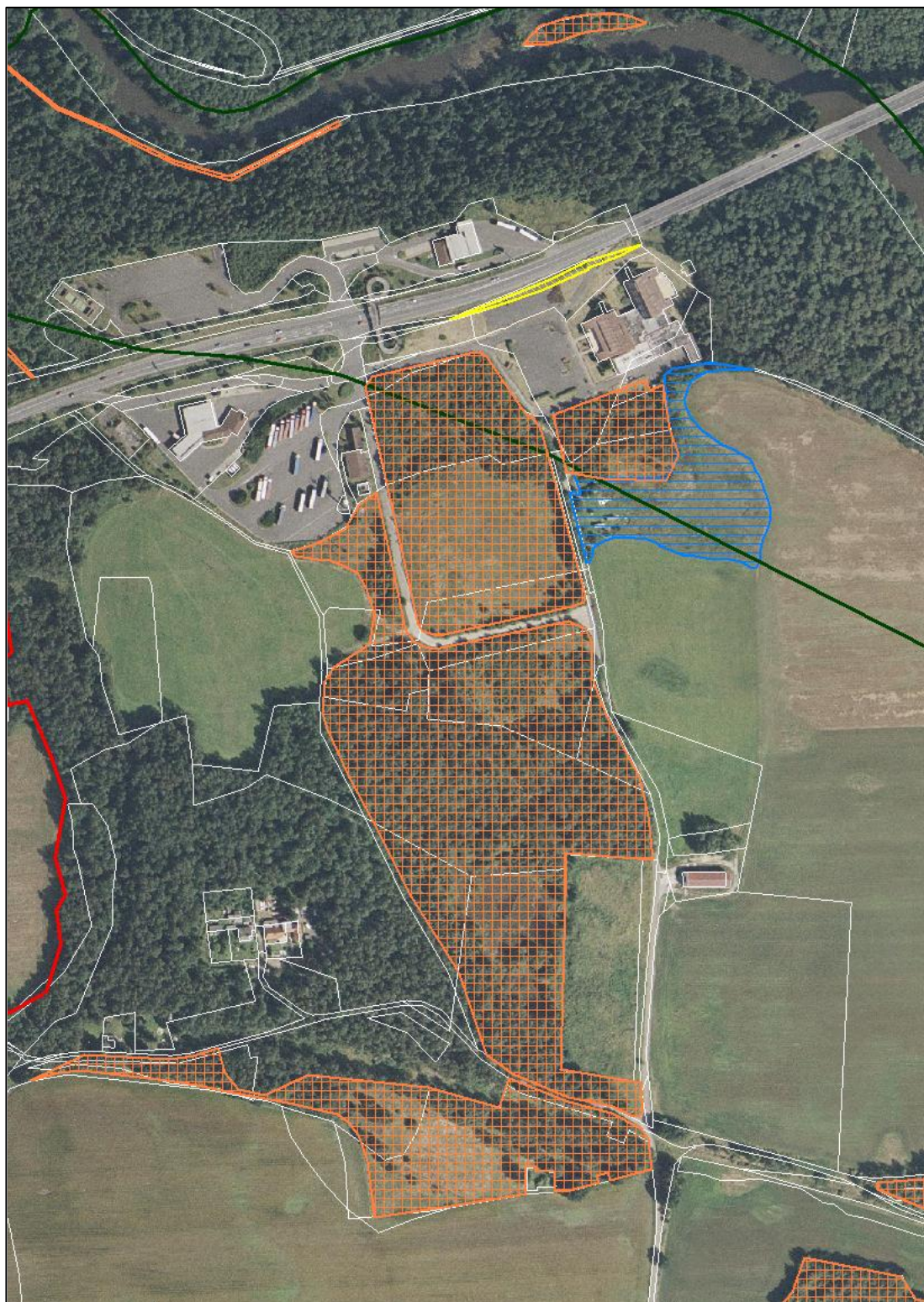
1 : 5000

225 m



Příloha č. 23:

**Detail lokality „Za střelnicí“ a „U samot“, Obec Staré Sedlo**



225 m

1 : 5000



Příloha č. 24:

### Detail lokality „V rovině“, Obec Staré Sedlo



225 m

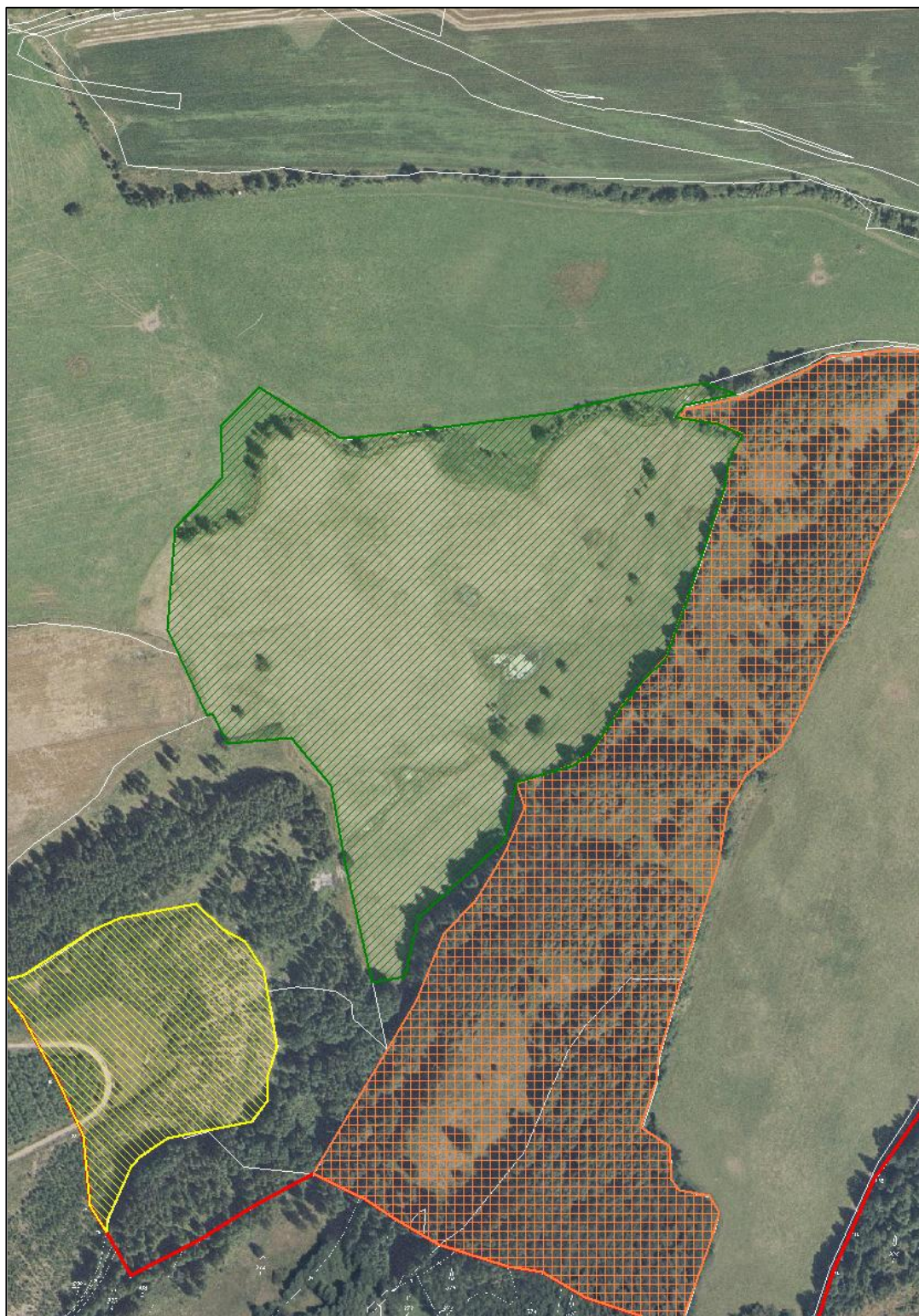
1 : 5000





Příloha č. 25:

**Detail lokality „U cihelny“ a „Vítkovské louky“, Obec Staré Sedlo**



225 m

1 : 5000



Příloha č. 26:

### Detail lokality „Pod lesem“, Obec Staré Sedlo



225 m

1 : 5000



Příloha č. 27:

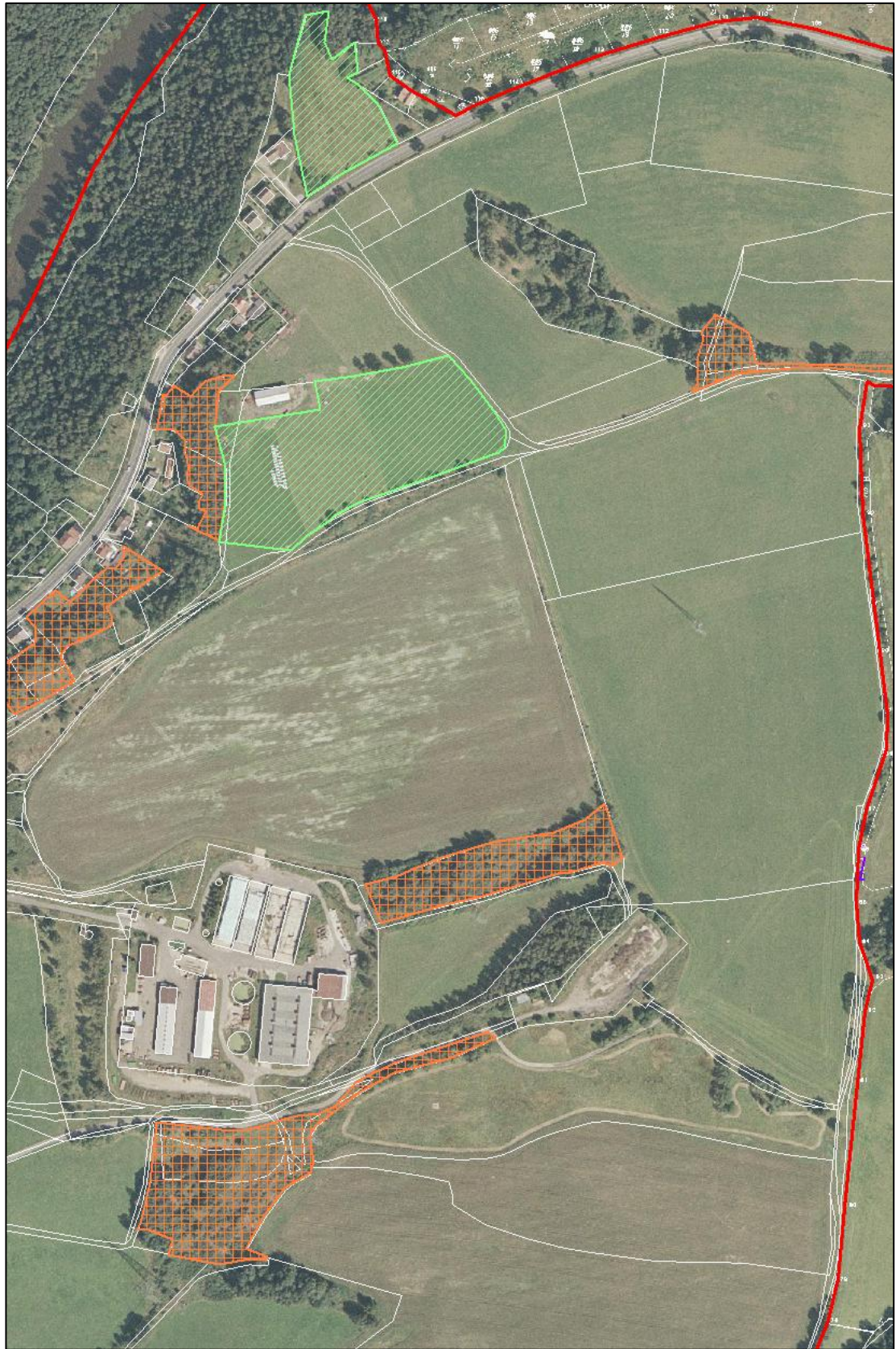
### Detail lokality „Loketské ple“, Obec Staré Sedlo



225 m

1 : 5000





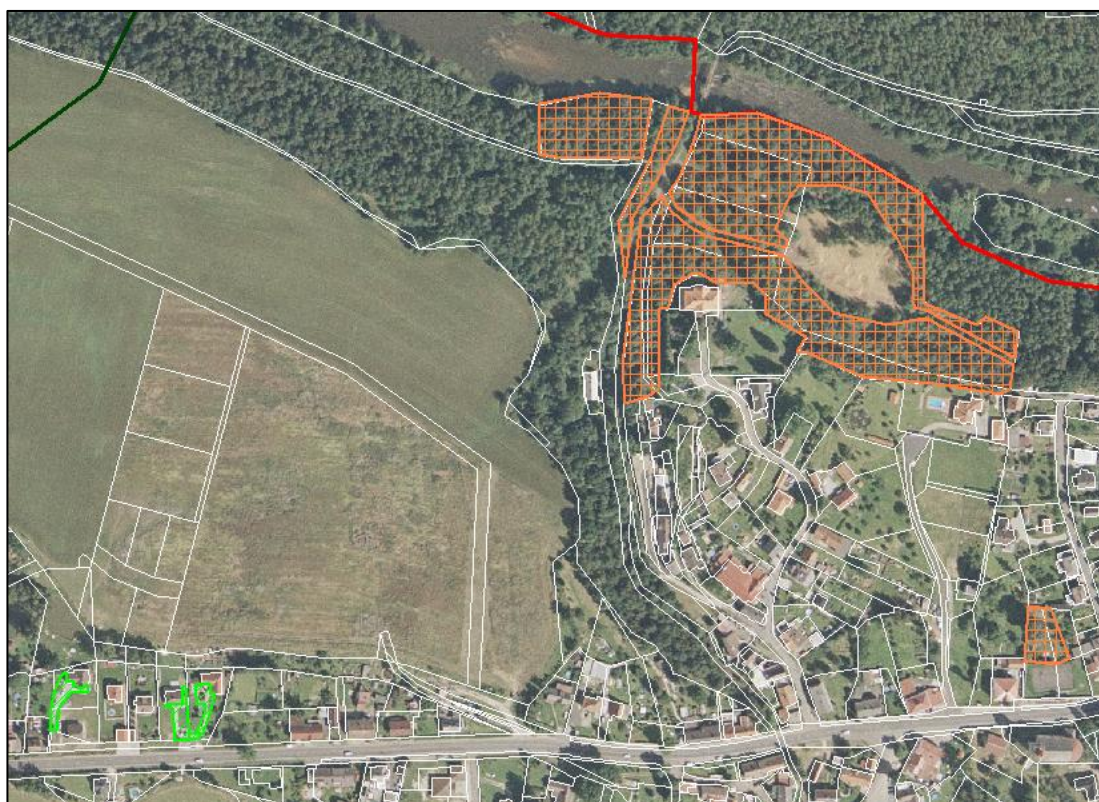
225 m

1 : 5000



Příloha č. 28:

**Detail lokality „Nad cikánkou“ a „Tovární“, Obec Staré Sedlo**



225 m

1 : 5000

