

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Andrea Dubská**

Učitelství pro 2. st. ZŠ Výtvarná výchova - Biologie

Název práce, rok zpracování: **Přírodopis jako zdroj inspirace pro výtvarnou výchovu
na 2. stupni základní školy (Mikrosvět), 2019**

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.**

Oponent závěrečné práce: **PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	<u>3</u>
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	<u>3</u>
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	<u>2</u>	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	<u>3</u>
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	<u>3</u>
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	<u>3</u>
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	<u>2</u>	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	<u>2</u>	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	<u>3</u>
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	<u>3</u>

Počet bodů a klasifikace: **27 bodů A**

Shrnutí a závěr:

Diplomová práce Andrey Dubské se zabývá tematikou propojující výtvarnou výchovu s biologií. Oceňuji volbu tématu, vzheledem k tomu, že této oblasti není v odborné literatuře věnována přílišná pozornost. Teoretická část práce se vedle klíčových pojmů zaobírá např. projektovou metodou a problémovým vyučováním (jež jsou uplatňovány v praktické části práce). Autorka vhodně vyzdvihuje kladné stránky problémového vyučování a dává je do souvislosti s projektovou metodou, kterou uplňuje ve výtvarné výchově. Praktická část práce představuje výtvarně-didaktický projekt nazvaný Mikrosvět, ve kterém jsou realizovány výtvarné techniky popsány v teoretické části. Za přínosný považuji komparativní přístup autorky, která pracovala s více skupinami žáků. Dále kladně hodnotím např. provedenou didaktickou analýzu učiva či volbu výtvarných námětů a postupů. Práce je vypracována s pečlivostí a kreativním přístupem. Považuji ji za přínosnou, inspirativní a přes drobné nedostatky ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 29.7. 2019

Vedoucí/oponent* bakalářské/**diplomové práce***

(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.