

## **Posudek oponentky diplomové práce**

**Autor: Jiří Veselý**

**Název práce: Konflikty místních komunit s těžebním sektorem v Peru**

128 stran bez příloh

### **Charakter tématu a vymezení práce**

Autor Jiří Veselý se zabývá velmi aktuální a relevantní tematikou analýzy konfliktů mezi těžebními společnostmi a těžbou postiženými místními komunitami v Peru v prvních dvou dekádách 21. století. O tomto čase autor hovoří jako o etapě nárůstu cen nerostných surovin (s. 9), což je pravda, nicméně zároveň je třeba uvést, že kolem roku 2014 končí toto období surovinového rozvoje.

Na s. 11 a 12 autor podrobněji představuje své cíle. Pro svoji práci si vybírá jen takové konflikty, u nichž dochází k jednoznačnému odmítnutí extraktivismu ze strany dané komunity. Zajímalo by mne, jak autor toto „jednoznačné odmítnutí“ pozná a identifikuje. Úplně jasně vysvětlené v úvodu není časové vymezení (částečně se k němu ale autor vrací na s. 17). Nakonec ze třetí kapitoly implicitně vyplývá, že všechny analyzované konflikty jsou vymezeny z hlediska ukončení nejdéle rokem 2016. Lze dobře rozumět souvislosti konfliktů s velkým zájmem o zdroje a nárůstem cen, zajímá však autora i vliv samotných vlád, resp. jejich strategie rozvoje?

Autor pro svou analýzu volí osm konfliktů, přičemž některé skončily úspěchem odpůrců, jiné nikoliv. Klíčová výzkumná otázka zní: Proč jsou některé protesty proti těžbě úspěšné a některé nikoliv? Jaké jsou důležité podmínky pro úspěšnou mobilizaci? Úvod je pak doplněn dalšími čtyřmi podotázkami.

### **Metodologické zakotvení a práce se zdroji**

Autor nastřádal rozsáhlou zdrojovou základnu, zejména cizojazyčné, španělsky i anglicky psané, provenience. J. Veselý pracoval velmi detailně se zdroji primárními i sekundárními.

Citační norma je použita víceméně bez problémů a v dostatečném rozsahu s jednou poznámkou, při odkazování na zdroje v textu nepoužíváme odkazování formou „tamtéž“, viz s. 21, 30, 61. Marginální chyby jsou v bibliografickém seznamu. Nejsem si jista, jakým kritériem se autor řídil při členění zdrojů na internetové zdroje a prameny. Taktéž poznámkový aparát je rozvinut adekvátním způsobem.

V první kapitole se J. Veselý věnuje metodologii, odkazuje se na komparativní studii. V rámci dalšího metodologického a výzkumně designového vymezení autor zmiňuje, že jej zajímají taktiky, které byly použité v protestním cyklu. Je nějak zohledněna možnost proměny takové taktiky v průběhu konfliktu? Teoretická část práce je pojednána v části 1.2. Jedná se o zdařilou část, která tvoří základ dalšího rozvoje textu. Zároveň J. Veselý pracuje s relevantními pracemi a přístupy.

### **Struktura práce**

Práce je (mimo úvod a závěr) členěna do čtyř hlavních kapitol. Struktura práce je vzhledem ke stanoveným cílům logická a vyvážená. Úvod je napsán velmi dobře, v podstatě zahrnuje všechny potřebné součásti této části textu. V úvodu (s. 9 až 15) jsou vysvětlena kritéria komparace, pojetí protestního cyklu a teoretické přístupy: teorie mobilizace zdrojů a politických příležitostí. Autor jednoznačně odkazuje na

zásadní autory a v dané problematice prokazuje velmi dobrou orientaci. Druhá kapitola se zabývá samotnými těžebními konflikty. Tato pasáž je velmi zdařilým vhladem do peruánského extraktivistického kontextu a jeho vývoje.

Třetí část se věnuje shrnutí jednotlivých konfliktů, jedná se o deskriptivní část, která zahrnuje hlavní aspekty, aktéry a procesy spojené s vývojem všech vybraných konfliktů. Čtvrtá část je pak klíčová z hlediska analýzy a komparace. J. Veselý nejprve podrobněji rozebírá rámování jednotlivých konfliktů, které dává do souvislosti s ne/úspěchem daného konfliktu. Autor dochází k závěru, že v případě neúspěšných konfliktů byl použitý rámec pouze environmentálního charakteru. Dále J. Veselý analyzuje strukturu a důležitost spojení aktérů v rámci opozice vůči důlním projektům. V další podkapitole odpovídajícím způsobem autor pojednává také mobilizační základnu jednotlivých obranných front. Obdobně je to i s rozšířením a velikostí mobilizace a taktikou mobilizace. Ve všech analytických podkapitolách J. Veselý prokazuje podrobnou znalost vybraných případů. Z hlediska struktury je zvláštní vložení nečíslované části „shrnutí“ na s. 109.

Závěr (s. 112 až 115) adekvátním způsobem shrnuje výstupy autorova bádání. J. Veselý se koncentruje na zodpovězení otázky, proč jsou některé místní komunity v boji proti stavbě dolu úspěšné a jiné nikoliv.

### **Formální stránka**

Z hlediska stylistického je práce na velmi dobré úrovni, text se dobře čte, což je dáno nejen obsahově povedeným zpracováním, ale i odpovídající formou. Nicméně v textu lze nalézt drobné typografické chyby (nadpis první kapitoly, mezery v odkazech), případně drobné překlepy, stylistické, interpunkční či gramatické chyby (s. 10, 16, 19, 38, 61). Zároveň nevím, proč autor nepřekládá „framing“ či „frame“, ač ostatní koncepty a terminologii obvykle uvádí v překladu do češtiny.

### **Závěrem**

Autor si pro svůj text zvolil velmi zásadní téma extraktivismu a mobilizace na vybraných příkladech z ekonomicky dlouhodobě rostoucího Peru. J. Veselý si stanovil diplomové práci odpovídající cíle a v rámci celého textu prokázal schopnosti tyto cíle a výzkumné otázky odpovídajícím způsobem sledovat a analyzovat. Autor zároveň prokázal velmi dobrou znalost nejen teoretického zázemí ale také realit jednotlivých konfliktů, což poukazuje na kvalitní práci s odbornými zdroji. J. Veselý ve své práci s přehledem naplnil nároky kladené na tento typ závěrečných prací.

V Hradci Králové dne 18. 1. 2021

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.