

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponentky práce

Jméno autora	Bc. Iveta Reslová
Název práce	Možnosti sociální rehabilitace dospělých osob s mentálním postižením
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Rok obhajoby	Květen 2016

Rozsah práce (počet): 82

Přílohy 3

Použitá literatura (počet) | Autorkou práce nečíslováno

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma bakalářské práce lze hodnotit jako originální, aktuální a přínosné, zvláště pro obor psychopedie a sociální práci v oboru podpory osob se sníženou soběstačností. Empirická část přináší konkrétní data pro speciálně pedagogickou praxi, ale i pro laickou a odbornou veřejnost z řad speciálních a sociálních pedagogů.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka práce má cíl práce uvedený na s. 37: „Zjistit nabídku v oblasti sociální rehabilitace poskytované v prostředí tréninkových bytů pro dospělé osoby s mentálním postižením v České republice“.

K naplnění cílů práce studentka formulovala i cíle dílčí, v souvislosti s nimi mohla ještě formulovat výzkumné otázky. Škoda, že studentka v metodice práce neuvedla charakteristiku metod, prostřednictvím kterých hodnotila získané údaje .

V teoretické části se autorka práce věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně. Samotné výzkumné šetření koresponduje se stanoveným záměrem a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci stanoveným podařilo věnovat se zvolenému tématu.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	překladové	<u>ne</u>	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami

Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami viz výše
----------------------------------	-----	----	-------------------------

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano	ne	s výhradami
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano	ne	s výhradami
Užití akceptované formy citací	ano	ne	s výhradami
Vhodná jazyková úroveň práce	ano	ne	s výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená forma příloh	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Teoretická část (TČ) předložené práce je logicky, pečlivě a přehledně uspořádaná a zabývá se zvolenou problematikou.

Praktická část práce je zpracována na odpovídající úrovni s přehledným vyjádřením dat, ovšem místy prezentovaná stručně bez závěrečné shrnující komparace prezentovaných studií.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Diplomová práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících menších celků.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a) Prezentujte u obhajoby stěžejní výsledky Vašeho výzkumného šetření.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.

4.8. 2016 v Hradci Králové

.....
datum a místo

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení