

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce  
Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Dan Machatý

**Název práce:** Penitenciární péče v České republice

Vedoucí práce: Ing. Oto Svoboda, MBA, LL.M.

**Téma práce:** aktuální

**Rozsah práce:** zhruba 39 stran bez literatury a příloh

**Struktura práce:** přiměřená; strukturovaná

**Cíl práce:** částečně splněn (pouze v teoretické části); v závěru práce absentuje informace o tom, zdali byl cíl práce splněn, či nikoliv

**Teoretická část práce:** odpovídá; autor teoretickou část práce dělí do čtyř kapitol; první kapitola se zabývá VTOS nepodmíněně, zde bych upozornil, že se autor pokouší rozdělit věznic dle specifických skupin odsouzených, nicméně zde hovoří jako o věznicích pro mladistvé. Profilačně věznicí pro mladistvé je pouze Věznice Všehrady. Věznice Pardubice, Heřmanice a Světlá mají pouze zřízeny oddíly pro výkon trestního opatření, tudíž nejsou primárně profilovány jakožto věznice pro mladistvé. Čtvrtá kapitola pod názvem „odsouzení a jejich rodina“ se zcela vylučuje ze struktury práce. Rodina je sice významným faktorem při naplňování VTOS, ale v porovnání je na stejné úrovni, jako například oblast zaměstnávání odsouzených či dodržování pořádku a kázně. Tato kapitola se jeví jako nadbytečná. v teoretické části vhodně popisuje

**Práce s pojmy:** odpovídá; autor pracuje s přesně definovanými pojmy z legislativy či z odborné literatury

**Práce se zdroji informací:**

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 27%; oponent práce předkládaný text důsledně zkontroloval, kdy celková podobnost je dána přesným a doslovným citováním z legislativy a z odborné literatury, přičemž autor vždy na citovaný text řádně odkazuje
- **přiměřenost citací:** přiměřené
- **způsob odkazování:** odpovídá; s využitím Harvardského systému
- **počet použitých zdrojů:** podprůměrný; 30 zdrojů

**Empirická část:**

- **koncepce výzkumného šetření:** neodpovídá; autor empirickou část směřuje do kvality rodinných vztahů mezi odsouzenými muži, kteří jsou ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Pardubice a jejich rodinou či blízkými. Empirická část sice navazuje na čtvrtou kapitolu, nicméně se zcela rozchází s cílem celé práce.
- Autor zvolil kvantitativní metodu výzkumu – dotazníkové šetření. Vhodně stanovil hypotézy. Výsledky výzkumného šetření jsou vhodně interpretovány, avšak v rámci porovnání výsledků s jinými výzkumy v dané problematice je odkázáno pouze na jeden zdroj.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** bez připomínek

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** nízká

**Celkové hodnocení:**

Autor zvolil téma z prostředí jemu z části známé. Jak již v úvodu sděluje, rodinný příslušník byl zaměstnancem Vězeňské služby České republiky. Úroveň jazyka práce, používání citací, pojmů je na vysoké úrovni. Autor si jako cíl práce zvolil zmapování penitenciární péče v ČR. Bohužel nejdůležitější část práce (výzkumné šetření) tomuto cíli zcela neodpovídá. Avšak je nutno říci, že samotné výzkumné šetření je na vysoké úrovni. Celkově lze konstatovat, že předkládaná práce je na dobré úrovni. Cíl práce byl splněn pouze částečně a to v teoretické části práce.

**Témata pro diskusi při obhajobě:**

1. *Popište, jakou roli hraje rodina při zmapování penitenciární péče v ČR?*
2. *Vyjmenujte věznice v ČR, které jsou primárně profilovány jakožto věznice pro mladistvé.*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 29. 5. 2022

.....

Podpis oponenta práce