

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Gabriela JURÁČKOVÁ
Název práce: **Finanční analýza cestovní kanceláře XYZ**

Vedoucí práce: Ing. František KALOUDA, CSc., M.B.A.

Celkový počet dosažených bodů: 87

Připomínky k práci:

Cílem práce je "Zhodnocení finančního zdraví firmy pomocí analýzy jednotlivých účetních výkazů a pomocí poměrové analýzy." To je na úrovni cílů práce v Abstraktu rozšířeno na "zhodnocení finančního hospodaření" a v kapitole 2. Cíl práce a metodika také o "vypracování návrhů, které by mohly vést ke zlepšení finančního řízení společnosti i finanční situace v budoucnosti." Ve stejném kapitole je rozšířena i předpokládaná metodická základna předložené BP a to o bankrotní a bonitní modely. Takto formulovaný cíl předložená BP splňuje s výhradou chybějící kvantifikace návrhů a doporučení ke zlepšení finančního postavení podniku. Řešení BP obsahuje proti zadání i elementy historie a teorie finanční analýzy. V práci se prakticky nevyskytuje srovnání, případná diskuse rozdílů mezi stanovisky použitých pramenů a příklonění se autorky BP k jednomu stanovisku (podle jejího názoru nejsprávnějšímu). Překlepy se v hodnocené práci objevují s frekvencí nepřevyšující standard.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlete v čem jsou vnitřně rozporné a současně i v protikladu k hlavnímu proudu odborné literatury Vámi použité definice pojmů "likvidita" a "likvidnost" (strana 30).
- 2) V Tabulce 3 Pracovní kapitál (strana 32)
 - a) definujte (vyznačte) ukazatel čistý pracovní kapitál (podle vztahu (23) a
 - b) s pomocí této informace dokažte nesmyslnost chápání situace podniku, kdy je tento "nucen splatit převážnou část nebo všechny své krátkodobé závazky" jako "případ nouze" (Růčková, 2008, s. 51).

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 11.5.2016

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	87

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F