

## Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Juráčková Gabriela

Název práce: **Finanční analýza cestovní kanceláře XYZ**

Oponent práce: prof. Ing. Iva Živělová, CSc.

**Celkový počet dosažených bodů: 73**

### Připomínky k práci:

Bakalářská práce k provedení finanční analýzy používá standardní metodické postupy. Autorka formuluje konkrétní závěry, z nichž s některými lze polemizovat. Např. je konstatováno, že doba úhrady závazků odpovídá době úhrady pohledávek, což je v práci hodnoceno kladně. Hodnoty vypočtených ukazatelů však tento závěr nepotvrzují.

### Otázky k obhajobě:

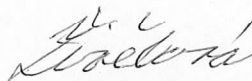
- V tab. 11 je v roce 2013 rentabilita vlastního kapitálu uvedena ve výši 87,21 %. Může autorka upřesnit z jakých podkladových údajů tento ukazatel vypočetla a zdůvodnit výši vypočtené hodnoty?

Na s. 48 je uvedeno "s ohledem na zákonnou lhůtu splatnosti (14 dnů)..." - splatnost kterých pohledávek má autorka na mysli a kterým zákonem či nařízením je tato splatnost vymezena?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 19.5.2016

Podpis



## Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	7
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použítá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>		<b>73</b>

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F