



## Katedra anglického jazyka a literatury

### Posudek vedoucího bakalářské práce KAJL UHK

<b>Autor práce</b>	<b>Renata Novotná</b>
<b>Studijní obor</b>	<b>Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání Historie se zaměřením na vzdělávání</b>
<b>Forma studia</b>	<b>denní</b>
<b>Název práce</b>	<b>Tělo jako obscénní prvek v dílech <i>Milenc lady Chatterleyové</i> a <i>Odysseus</i> <i>Obscene Body in Lady Chatterley's Lover and Ulysses</i></b>
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Jan Suk</b>
<b>Oponent práce</b>	<b>PhDr. Patricia Ráčková, Ph.D.</b>

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	1
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	2
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	1
Interpretace dat a splnění cílů práce	1
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	2
Úroveň jazykového zpracování	1
Dodržení bibliografických norem	2
<b>Komentáře k hodnocení</b>	
<p>Předkládaná bakalářská práce studentky Renaty Novotné si klade značně komplexní a ambiciózní cíl – analyzovat obscénní prvky v klíčových dílech západního modernismu, v <i>Milenci lady Chatterleyové</i> D. H. Lawrence a Joyceově <i>Odysseovi</i>. Práce je členěna do třech částí: první pojednává o těle jako obscénním prvku v diachronní perspektivě, zejména pak v modernismu, druhá část je detailně věnována koncepci a tvorbě D. H. Lawrence, a třetí pak Joyceově pornografičnosti. Přestože je první část netradičně členěna, autorka si zařazení charakteristiky modernismu mezi podkapitoly o pornografii a cenzuře zdařile obhájí. Druhá a třetí kapitola velice vhodně reflektuje poznatky z kapitoly první. Jedinou slabinu spatřuji v nepoměřeném rozsahu kapitoly druhé a třetí: Lawrenceovi věnuje autorka 11 stran, Joyceovi pouhých pět. Zde bych doporučil rozšířit analýzu <i>Odyssea</i>. Autorčin hlas je přesvědčivý, vhodně pracuje též se sekundární literaturou. Ta je dostatečná, nicméně opět u Joyce bych doporučil podpořit hlubší bibliografií. Poměrně nižší počet použité literatury však dává více prostoru analýze, která je přesvědčivá a přesně artikulována. v čemž vidím největší přínos práce. Po jazykové stránce je práce na vysoké úrovni, autorka se jen zřídka uchyluje k nejednotnostem v interpunkci u citací (viz str. 31 a 32), či v samotném použití uvozovek (str. 37). Zřídka se v práci objeví i překlepy, jako např. str. 40, anebo</p>	



nevhodné konstrukce, jako „target English writers“ (10), či expounded work (11); nepochopena zůstává pravděpodobně poznámka v závorce ze strany 37, “Sure,” kde není jisté, zdali se jedná o část dlouhé citace či autorčin názor. Jak již bylo řečeno, bibliografie je dostatečná, avšak nelogicky řazena.

Celkově se však jedná o originální téma erudovaně artikulované a vhodně obhájené s drobnými formálními nedostatky.

### ***Otázky k obhajobě***

S přihlédnutím ke kritice obscénnosti v první kapitole, které z obou děl by mělo být historicky „více obscénní?“ Jaký je Váš soukromý názor na míru obscénnosti v těchto dílech ve srovnání se současnou literární produkcí, např. Chucka Palahniuka či E. L. Jamesové?