

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Lukáš Vavřín

Název práce: Marketingové aktivity školy jako nástroj náboru žáků

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Carmen Simonová

Předkládaná bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem Středních škol.

Struktura práce je členěna na teoretickou a empirickou část. Úvodní teoretická část vymezuje základní pojmy k problematice: marketing, konkurence, marketingový mix, marketing ve školském zařízení... V této části autor prokazuje schopnost pracovat se odbornou literaturou i přehled po problematice. Praktická část vychází ze statistického rozboru situace, pomocí dotazníkového šetření. Data jsou prezentována přehledně. Autor nezapomíná na rozbor zvolených metod práce a charakteristiku zkoumaného vzorku. V práci je věnováno dostatečně a smysluplně vyhodnocení hypotéz.

Předložená práce splňuje všechny náležitosti, které jsou kladeny na práce obdobného druhu.

Stanovisko je vyjádřeno křížkem

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu		x		

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

8. Vztah práce k problematice daného oboru	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

9. Formální a stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce				

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Které výsledky výzkumného šetření autora nejvíce překvapily.
2. Jakým způsobem hodlá využít poznatky získané z výzkumného šetření.

Datum: 15. 5 2015

Podpis vedoucí práce: