



Ústav:	Financí
Autor práce:	Bc. Lýdie Hotová
Název práce:	Optimalizace pojistné ochrany podnikatelského subjektu
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Eva Vávrová, Ph.D.

## Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

### Instrukce pro vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na kritické části diplomové práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná k splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přináší nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

## Část II – Kvalita diplomové práce

### Instrukce pro vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0-60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je výjimečně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
  - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
  - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
  - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
  - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
  - výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je nutno stručně zdůvodnit, uvést zejména vytýkané nedostatky a posouzení výjimečných řešení.

<b>5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce</b>	<b>Počet bodů: 2</b>
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Diplomová práce zpracovává trvale aktuální problematiku pojištění rizika vázanou na odvětví vinařské v rámci sektoru zemědělství. Úměrně k vybranému podnikatelskému subjektu Chateau Valtice - Vinné sklepy Valtice a.s. volila cíle .	

<b>6. Kvalita literárního přehledu</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci,...)	
Literární přehled odpovídá proporčně potřebám DP. Je na stranách 17 až 40. Zpracováno 25 odkazů zpravidla knižních a větší počet internetových odkazů. V diplomní práci je vhodné používat také odkazy na vědecké články z časopisů z období zpracovávání DP. Tiskové zprávy nejsou pro DP vhodné.	

<b>7. Vhodnost metodiky a její aplikace</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
Popsaná metodika je odpovídající potřebám dosažení cíle práce, kterým je výběr optimální pojistné ochrany podnikatelského subjektu Chateau Valtice - Vinné sklepy Valtice a.s. Kapitola 2 je správně nazývat Materiál a metodika.	

<b>8. Vlastní práce</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
Výsledky uvedené v příslušné kapitole odpovídají hloubce provedené analýzy pojištění zaměřené autorkou především na pojištění odpovědnosti a vozidel. V části 4.1.3 se také diplomantka zabývá současnou pojistnou ochranou podnikatelského subjektu. V diskuzní části postrádám polemiku s jinými autory, které diplomantka uvádí v literárním přehledu.	

<b>9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
V kapitole 6. Závěr jsou shrnuty poznatky, které vyplývají z autorkou provedeného vyhodnocení rizik, kterým musí zkoumaná společnost čelit. Jsou tři a diplomantka navrhuje jak těmto rizikům čelit. Bylo by vhodné uvést, jak má společnost pojištěnu investiční činnost, kterou v reálném období provádí.	

<b>10. Logická stavba práce, formální náležitosti</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
Jestliže je práce členěna na kapitoly a podkapitoly je vhodné pod jejími názvy uvádět nějaký text, jinak je podrobné členění bez nějakého sdělení zbytečné - např. Kapitola 4 Vlastní práce (Výsledky) bez textu; 4.1 Vybraný podnikatelský subjekt (bez textu) a až 4.1.1 Charakteristika... pokračuje obsahovým sdělením. V textu je vhodné používat odkazy na tabulky a obrázky. Z hlediska odborné terminologie je vhodnější používat spojení místo výroba vína tak produkce vína. Rovněž terminologicky je správné používat pro plodinu název réva vinná a nikoliv vinná réva.	

### Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

#### Instrukce pro vyplnění:

- Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
- Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
- V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 27 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
<b>X</b>	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podmínky a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

V rámci diskuze doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k tomu, jak chápat existenci nerovnoměrného konkurenčního prostředí v rámci ČR a EU.

Jak by čelila poklesu tržeb v důsledku nedostatku moravských a českých vín? Je možné produkovat i další produkty ve vazbě na révu vinnou, aby se společnost pojistila proti výpadku produkce vína?

Datum: 3.6.2016

Jméno a podpis: prof. Ing. Pavel Tomšík, CSc.

Pracovní zařazení oponenta (není-li z PEF MENDELU):