

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	Ústav financí
Autor práce:	Bc. Lýdie Hotová
Název práce:	Optimalizace pojistné ochrany podnikatelského subjektu
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Eva Vávrová, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

Instrukce pro vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na kritické části diplomové práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

Část II – Kvalita diplomové práce

Instrukce pro vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je výjimečně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
 - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
 - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
 - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
 - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
 - výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je nutno stručně zdůvodnit, uvést zejména vytýkané nedostatky a posouzení výjimečných řešení.

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 2
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Pojištění podnikatelského subjektu je nástrojem, který řeší negativní důsledky realizace rizik spojených s podnikáním. V DP jde o zpracování vcelku standardního, nikterak objevného tématu.	

6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
Materiálem pro zpracování literárního přehledu byly české i cizojazyčné odborné publikace a další zdroje zaměřené na krytí rizik a na metodické přístupy při volbě vhodné pojistné ochrany v případě podnikatelských subjektů. Diplomantka korektně cituje využitě publikace, literární i internetové zdroje a legislativní normy.	
7. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 8
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
V DP byla využita metoda vícekriteriálního hodnocení variant, která vyžaduje, aby konkrétním kritériím byly přiřazeny koeficienty významnosti na základě kvantitativního stanovení váhy kritéria. Čím je váha kritéria větší, tím důležitější toto konkrétní kritérium je.	
8. Vlastní práce	Počet bodů: 5
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
Vlastní práce naplňuje hlavní cíl DP. Vymezuje podnikatelský subjekt, analyzuje jeho rizika a dosavadní pojistnou ochranu. Při hledání optimálního řešení pojistné ochrany podnikatelského subjektu diplomantka rozhodovala na základě vícekriteriálního hodnocení variant.	
9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 5
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
Diplomantka shrnuje veškeré poznatky z literárního přehledu a vlastní analýzy pojištění spolu se souhrnem výsledků a doporučení pro podnikatelský subjekt v oblasti eliminace rizik. Získané výsledky využila k argumentaci v rámci kapitoly Diskuze výsledků.	
10. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 5
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
Formální úprava diplomové práce a její grafická stránka odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. DP je dobře logicky členěna do navazujících částí a používá správnou odbornou terminologii. Ojedinele lze najít formální nedostatky, jako překlepy a formulační pochybení.	

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Instrukce pro vyplnění:

- Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
- Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
- V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 33 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
X	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

Diplomovou práci Bc. Lýdie Hotové na téma "Optimalizace pojistné ochrany podnikatelského subjektu" hodnotím jako standardně vypracovanou. Zabývá se běžným tématem a pro jeho vypracování využívá některé obvyklé metody, jako je metoda vícekritériálního hodnocení variant. Diplomantka konzultovala průběh vypracování DP s vedoucí práce a rovněž využila možnosti konzultací s finanční manažerkou zkoumaného podnikatelského subjektu a jejich zkušeností s přístupy ke stanovení pojistné ochrany v rámci společnosti.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a pro účely diskuse při obhajobě DP navrhuji, aby diplomantka zodpověděla následující náměty k diskusi:

- 1) Ke specifickým rizikům ohrožujícím zemědělskou, resp. vinařskou produkci náleží rizika klimatická (srov. str. 44). Charakterizujte problémy spojené s dopady rizik spojených s klimatem a počasím ve zkoumané společnosti, se zohledněním průběhu vývoje počasí v letošním roce 2016, a rozeberte možnosti jejich pojistného krytí v rámci českého pojistného trhu.
- 2) Odůvodněte svůj návrh na optimální řešení pojistné ochrany vybraného podnikatelského subjektu a posuďte funkčnost návrhu pojistných produktů a pojistitelů v podmínkách pojistného trhu České republiky.

Datum: 30. 5. 2016

Jméno a podpis vedoucího práce: doc. Ing. Eva Vávrová, Ph.D.

Datum:

Jméno a podpis vedoucího ústavu: doc. Ing. Vlasta Kašparovská, Ph.D.