

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové  
Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Michaela Pošíková

**Název práce:** Připravenost pedagogů k řešení výskytu kyberšikany

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

**Téma práce:** Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky sociální pedagogiky, sociální patologie a problémů v mezilidské komunikaci. Zaměřuje se na cílovou skupinu pedagogů, což je velmi cenné, protože právě oni jsou jedni z nejdůležitějších depistážních receptorů výskytu sociálně negativních jevů, mezi které kyberšikana jednoznačně patří.

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky, práce má kvalitativní charakter

**Rozsah práce:** odpovídající charakteru práce

**Použitá literatura:** aktuální a odpovídající

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 9%, což hodnotím jako ještě odpovídající. Shoda je především ve jménech či názvech vyhlášek a zákonů.

**Formální stránka práce:**

- Studentka ve své bakalářské práci předkládá logickou strukturu témat, dobře specifikuje názvy kapitol a podkapitol.
- Je zde vidět nejenom snaha postihnout problematiku kyberšikany, ale také ji zasadit do kontextu sociální komunikace a výchovné práce pedagogů.
- Za ocenění stojí přehledně naformulovaná výzkumná část včetně metodologie.
- Jako rezervy práce vidím interpretaci výsledků, která je spíše popisná. V případě pokračování v tématu bych doporučil podrobnější práci s kódy a jejich interpretací.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Je možné vnímat kyberšikanu jako formu rizikové komunikace?
2. Představte výzkumný vzorek a specifika jeho výběru.
3. Jaké jsou limity Vašeho zkoumání?

**Využitelnost pro praxi:** Střední. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce.

**Cíl práce:** Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce (i v anotaci), na začátku empirické části i v závěru. Cíl je formulačně odpovídající názvu i charakteru práce.

**Celkové zhodnocení:** Uchopení tématu vnímám jako velmi zajímavé, pečlivě sestavené a z pohledu množství a šíře práce s literaturou jako poměrně obsáhlé. Stejně jako u jiných bakalářských prací je i zde vidět, že i přes veškeré zaujetí pro téma a snahu, tak se jedná o první práci, kterou studentka takto zpracovávala. Proto můžeme nacházet rezervy v práci s literaturou a s interpretací v empirické části. Studentka poctivě konzultovala svou bakalářskou práci, kterou vnímám jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 12.5.2021

.....

Podpis vedoucího práce