

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



**Bakalářská práce**

**Možnosti rozvoje vybrané venkovské obce**

**Lenka Bíbová**

© 2022 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Lenka Bíbová

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Hradec Králové

Název práce

**Možnosti rozvoje vybrané venkovské obce**

Název anglicky

**Possibilities of development of selected rural municipality**

---

### Cíle práce

Cílem práce je návrh řešení možného rozvoje vybrané venkovské obce. Vybranou obcí je obce Kobylice, malá obce ležící v Královéhradeckém kraji nedaleko od krajského města Hradec Králové. Bude provedeno splněním několika dílčích cílů.

Prvním dílčím cílem je teoretické objasnění pojmů týkajících se venkova a uvedení možností rozvoje malých obcí.

Druhým dílčím cílem je představení vybrané obce Kobylice, zachycení její historie a popis současného života v obci.

Dalším dílčím cílem je zjištění preferované plánované akce. Bude zjišťováno dotazníkovým šetřením a rozhovorem se starostou obce.

Hlavním cílem práce je návrh možnosti využití možného dotačního titulu na realizaci plánované akce.

### Metodika

Analýza rozvojových možností vybrané venkovské obce na základě studia dostupných materiálů, dat a vlastního šetření.

V teoretické části budou definovány základní pojmy související s řešenou problematikou, např. venkov, venkovská obec, venkovské prostředí, rozvoj.

Praktická část bude složena z části popisné (zaměřené na vybranou obec, její historii, charakter a strukturu) a části vlastního výzkumu (sociologické šetření zaměřené na spokojenost obyvatel s životem ve vybrané obci, rozhovor se starostou obce).

Vlastním výzkumem dojde ke zjištění preferovaných plánovaných akcí.

V závěru práce budou navrženy a diskutovány možnosti rozvoje obce.

## Doporučený rozsah práce

40-60 stran

## Klíčová slova

Obec, venkovský prostor, venkovské sídlo, možnosti rozvoje, Kobylice

---

## Doporučené zdroje informací

ČMEJREK, J. – ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE. PROVOZNĚ EKONOMICKÁ FAKULTA. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4.

ČMEJREK, J. – KOPŘIVA, R. – ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE. KATEDRA HUMANITNÍCH VĚD. *Základy veřejné správy*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. ISBN 978-80-213-1626-3.

KADEŘÁBKOVÁ, J. – MATES, P. – WOKOUN, R. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004. ISBN 80-86473-80-5.

MAJEROVÁ, V. – HEROVÁ, I. *Český venkov 2008 : proměny venkova*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2009.

WOKOUN, R. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-304-9.

---

## Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

## Vedoucí práce

Ing. Pavlína Zrůbková

## Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 2. 12. 2021

**prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 2. 12. 2021

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 12. 03. 2022

### **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Pavlíně Zrůbkové za odborné vedení mé bakalářské práce, za její ochotu a vstřícnost při poskytování věcných připomínek a cenných rad.

Dále chci poděkovat starostovi obce Kobylice MgA. Kamilovi Husarovi za poskytnutí komentářů k daným tématům. Poděkování také patří občanům obce Kobylice za účast na dotazníkovém šetření.

# Možnosti rozvoje vybrané venkovské obce

## Abstrakt

Bakalářská práce zachycuje téma „Možnosti rozvoje vybrané venkovské obce“. Na jejím začátku jsou v teoretické části vymezené základní pojmy týkající se venkova a venkovského prostředí. Dále jsou v teoretické části uvedeny možnosti rozvoje venkovských obcí.

Praktická část je zaměřená na vybranou venkovskou obec Kobylice, ležící v Královéhradeckém kraji. Ve výzkumné části s pomocí dotazníkového šetření byly zjištěny názory místních občanů na spokojenost se životem v obci. Ke zjištěným problematickým oblastem se vyjadřuje starosta obce v komentáři.

V závěru práce jsou uvedeny možné návrhy rozvoje obce společně s možnostmi řešení problémů v obci. Jsou zde řešeny otázky týkající se třídění odpadů v obci, veřejného osvětlení, vybavení intravilánu obce a bezpečnosti provozu v obci.

**Klíčová slova:** obec, venkovský prostor, venkovské sídlo, možnosti rozvoje, Kobylice

# **Possibilities of development of selected rural municipality**

## **Abstract**

The bachelor thesis captures the topic "Possibilities of development of a selected rural community". At the beginning, the theoretical part defines the basic concepts related to the countryside and the rural environment. Furthermore, the theoretical part presents the possibilities of development of rural communities.

The practical part is focused on a selected rural village Kobylice, located in the Hradec Králové region. In the research part, with the help of a questionnaire survey, the opinions of local citizens on satisfaction with life in the village were ascertained. The mayor of the municipality comments on the identified problem areas.

At the end of the work are possible proposals for the development of the village together with the possibilities of solving problems in the village. Issues related to waste sorting in the municipality, public lighting, municipal amenities and safety in the municipality are addressed.

**Keywords:** village, rural area, rural settlement, possibilities of development, Kobylice

# Obsah

<b>1. Úvod.....</b>	<b>11</b>
<b>2. Cíl práce a metodika .....</b>	<b>12</b>
2.1 Cíl práce .....	12
2.2 Metodika .....	12
<b>3. Teoretická část.....</b>	<b>13</b>
3.1 Venkov .....	13
3.1.1 Definice venkova.....	13
3.1.2 Venkovská sídla.....	17
3.2 Obec .....	19
3.2.1 Definice obce.....	19
3.2.2 Území obce .....	20
3.2.3 Typologie obcí.....	21
3.2.4 Fungování obcí .....	22
3.3 Aktéři rozvoje venkova .....	27
3.4 Dotační možnosti obcí.....	28
<b>4. Praktická část .....</b>	<b>33</b>
4.1 Obec Kobylice.....	33
4.1.1 Historie obce.....	35
4.1.2 Současný život v obci .....	36
4.1.3 Místní samospráva.....	37
4.1.4 Hospodaření obce .....	39
4.2 Vlastní výzkum .....	43
4.2.1 Metodika výzkumu .....	43
4.2.2 Struktura souboru respondentů.....	44
4.2.3 Výsledky dotazníkového šetření.....	46
4.2.4 Komentář starosty obce .....	57
<b>5. Výsledky a diskuse .....</b>	<b>61</b>
5.1 Shrnutí výzkumu .....	61
5.2 Návrhy rozvoje .....	63
<b>6. Závěr.....</b>	<b>66</b>
<b>7. Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>67</b>
7.1 Knižní zdroje .....	67
7.2 Internetové zdroje.....	68

<b>8. Přílohy .....</b>	<b>70</b>
8.1 Dotazník .....	70
8.2 Komentář starosty obce.....	73

## **Seznam obrázků**

Obrázek č. 1 - Poloha obce Kobylice .....	34
Obrázek č. 2 - Letecký snímek obce .....	38
Obrázek č. 3 - Stavba nového vodojemu .....	42

## **Seznam tabulek a grafů**

Tabulka č. 1 - Počet obyvatel .....	35
Tabulka č. 2 - Obyvatelé k 1.1.2021 .....	36
Tabulka č. 3 - Příjmy a výdaje r. 2020 .....	39
Graf č.1 Příjmy za r. 2018-2020 .....	40
Graf č. 2 Pohlaví .....	44
Graf č. 3 Věk .....	45
Graf č. 4 Délka života v obci .....	45
Graf č. 5 Spokojenost se životem v obci .....	46
Graf č. 6 Co se v obci nejvíce líbí .....	47
Graf č. 7 Oblíbenost společenských akcí .....	48
Graf č. 8 Sportovní vyžití v obci .....	49
Graf č. 9 Vybavení dětského hřiště .....	50
Graf č. 10 Využití místní prodejny .....	51
Graf č. 11 Vzdálenost dojíždění .....	52
Graf č. 12 Nejčastější způsob dopravy .....	53



Graf č. 13 Názor na četnost dopravy .....	54
Graf č. 14 Způsob třídění odpadu .....	55
Graf č. 15 Zájem mít doma popelnice .....	55
Graf č. 16 Návrhy na zlepšení v obci .....	56

## 1. Úvod

Téma práce bylo vybráno z důvodu zájmu o téma a zájmu o rozvoj vybrané obce. Při zpracování budou objasněny pojmy venkov, venkovská obec, venkovské prostředí, venkovská sídla a rozvoj obce. Především bude uveden návrh možného rozvoje vybrané venkovské obce.

Vybranou obcí je obec Kobylice, malá obec nacházející se v Královéhradeckém kraji nedaleko od krajského města Hradec Králové. Jedná se o obec s 260 obyvateli. Vzhledem k tomu, že obec leží při silnici vedoucí z města Nový Bydžov do Hradce Králové, je zde výborné spojení do okolních měst. Snadná dostupnost dojíždění dětí do škol i dospělých do zaměstnání je jeden z důvodů, proč v této obci mají lidé zájem bydlet. Před deseti lety zde bylo postaveno asi dvacet rodinných domů a v obci se tak trvale usadilo mnoho mladých rodin s malými dětmi. Díky tomu obec Kobylice patří v rámci Královéhradeckého kraje mezi obce s nejnižším věkovým průměrem.

Obec Kobylice jsem si vybrala, protože dlouhodobě pracuji na zdejší obecní úřadě jako ekonomka obce. Mám tak možnost sledovat dění v obci, sleduji veškeré změny týkající se vybavení a rozvoje obce. Díky mému zaměstnání jsem v častém kontaktu se zástupci místní samosprávy, znám jejich každodenní a často nelehkou práci v obci.

Touto prací se chci podílet na dalším možném rozvoji obce, který bude přispívat ke spokojenému životu místních obyvatel.

## **2. Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem práce je návrh řešení možného rozvoje vybrané venkovské obce. Vybranou obcí je obec Kobylice, malá obec ležící v Královéhradeckém kraji nedaleko od krajského města Hradec Králové. Naplnění hlavního cíle bude provedeno splněním několika dílčích cílů.

V teoretické části je prvním dílčím cílem objasnění pojmů týkajících se venkova a uvedení možností rozvoje malých obcí. Bude čerpáno z odborné literatury zabývající se tímto tématem.

V praktické části dojde k naplnění druhého dílčího cíle, což je představení vybrané venkovské obce včetně zachycení její historie a popisu současného života v obci.

Dalším dílčím cílem je pomocí dotazníkové šetření zjistit názory místních obyvatel na jednotlivé stránky života v obci včetně zjištění případných problémů a nedostatků. Výsledky šetření budou analyzovány a doplněny komentářem starosty obce.

Na základě výsledků uvedeného výzkumu budou navrženy možnosti dalšího rozvoje obce, a tím tak naplněn hlavní cíl této práce.

### **2.2 Metodika**

Bakalářská práce analyzuje možnosti rozvoje vybrané venkovské obce na základě studia dostupných materiálů, dat a vlastního šetření. Skládá se ze dvou částí, teoretické části a praktické části.

V teoretické části budou definovány základní pojmy související s řešenou problematikou, např. venkov, venkovská obec, venkovské prostředí, možnosti rozvoje obce. Při vypracování teoretické části bude čerpáno zejména z odborné literatury, případně z internetových zdrojů.

Praktická část bude složena z části popisné a části vlastního výzkumu. Popisná část bude zaměřená na vybranou obec Kobylice, její historii, charakter a strukturu. Vlastní výzkum se bude skládat z dotazníkového šetření (zaměřené na spokojenost obyvatel v obci Kobylice) a z komentáře starosty obce. Z odpovědí dotazníkového šetření budou vypracovány grafy zachycující názory místních obyvatel na jednotlivé aspekty života v obci. Výsledky šetření (názory obyvatel, problémy obce) budou předloženy starostovi obce, který se ve svém komentáři vyjádří ke zjištěným problematickým oblastem.

### 3. Teoretická část

Teoretická část vymezuje pojmy venkov, obec, obecní zřízení a rozvoj obce. Dále jsou v této části rozebrány dotační možnosti obcí.

#### 3.1 Venkov

##### 3.1.1 Definice venkova

Za venkov je obecně označován řídko osídlený prostor, kde má důležitou funkci zemědělství. Z hlediska demografického lze venkov označit jako místo s nízkým počtem a hustotou obyvatel. Z urbanistického hlediska se specifickým typem zástavby, z pohledu sociologů s jiným způsobem života. Je to místo s nízkým počtem a hustotou obyvatel, se specifickým typem zástavby a oproti městu s odlišným způsobem života, který je většinou propojený s přírodou.

Venkov slouží k zajištění zemědělské činnosti, je to místo pro bydlení (obecně pro život) a také pro rekreační účely a odpočinek. Velká důležitost se dnes přikládá k zachování zdravého životního prostředí.

Venkov můžeme vymezit podle vnímání v různých souvislostech a z různých úhlů pohledu. Může být vnímán jako ne-městský prostor, obvyklými kritérii pro toto členění je počet obyvatel a hustota zalidnění. Venkov je vnímán jako krajina, otevřený a klidný prostor oproti uzavřenému a často stresujícímu prostředí měst. Venkov byl vždy určen jako místo pro zemědělství, které však v současné době už nepatří mezi hlavní ekonomické činnosti, jedná se spíše o krajínotvornou činnost. Na venkov je možno nahlížet i jako na druh životního stylu, který je odlišný od městského stylu života. Vzhledem k tomu, že se na venkově lidé většinou velice dobře znají, dochází k vytváření uzavřených komunit, osobní vztahy jsou zde úzce omezené. V současné době se však vědomí života na venkově vytrácí. Venkov je také prostor určený k rekreaci a odpočinku. Stále více lidí hledá tzv. „druhé bydlení“, čím dál více přibývá chatařů a chalupářů, což pro rozvoj venkova má jak pozitivní, tak negativní důsledky.<sup>1</sup>

Velký sociologický slovník uvádí definici: „*Venkov je obydlý prostor mimo městské lokality tradičně charakterizovaný orientací na zemědělství a menší hustotou*

---

<sup>1</sup> MAJEROVÁ, Věra, Český venkov 2008, Proměny venkova, 2009, stránky 15-16

*obyvatel, ale i jiným způsobem života, většinou propojeným s přírodou, a také s jinou sociální strukturou ve srovnáním s městem.*<sup>2</sup>

### **Venkovský prostor**

Venkovským prostorem se obvykle označují vesnice (venkovské osídlení) a krajina v jejich okolí, jiný výklad říká, že to je souhrn katastrů venkovských obcí nebo podrobněji souhrn ploch zemědělské půdy, lesů, vodních ploch, intravilánů, venkovských sídel, polních cest a místních komunikací. Podobně tak můžeme jako venkov označit celé území mimo plochy měst.<sup>3</sup>

A. Slepíčka venkovský prostor definoval *jako venkovské osídlení a volnou krajinu, přičemž plošně se jedná o souhrn ploch zemědělské půdy, lesů, vodních ploch, intravilánů, venkovských sídel, polních cest a místních komunikací.*<sup>4</sup>

### **Venkovský region**

Pojem venkovský region se využívá především ve statistikách, obvykle se tak označuje oblast definovaná určitými kritérii. Nejčastěji používaná metoda hodnotí regiony podle podílu obyvatelstva žijícího ve venkovských obcích. Pro tyto účely jsou vymezeny danou maximální hustotou obyvatel (počtem obyvatel na 1 km<sup>2</sup>).

Venkovským regionem se označuje funkční, administrativní region, který se člení podle stupně „venkovskosti“, vyjádřené podílem obyvatelstva ve venkovských obcích:

- venkovský region (Rural region), kde více než 50 % obyvatel žijících ve venkovských obcích
- přechodný region (Intermediate region), kde 15-50 % obyvatel žije ve venkovských obcích
- městský region (Urban region), kde méně než 15 % obyvatel žije ve venkovských obcích

V České republice jsou nejvíce zastoupeny nevyhraněné regiony. Představují široké pásmo přechodu mezi regiony výrazně venkovskými a výrazně městskými. Proto se kategorie „přechodný region“ rozčleňuje do dalších tří typů: převážně venkovské (37,5-50 % venkovského obyvatelstva), smíšené (25-37,5 % venkovského obyvatelstva) a převážně městské regiony (15-25 % venkovského obyvatelstva).<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> Velký sociologický slovník, 1996, str. 1380

<sup>3</sup> MAJEROVÁ, Věra, Český venkov 2008, Proměny venkova, 2009, str. 15

<sup>4</sup> SLEPIČKA, A., Venkov a/nebo město: lidé, sídla, krajina, 1981, str. 26

<sup>5</sup> MAJEROVÁ, Věra, Český venkov 2008, Proměny venkova, 2009, str. 24

Takové členění má své výhody i nevýhody. K výhodám patří stručná, jasná a přesně definovaná kritéria, která se povinně shromažďují a vykazují statistickým úřadem. Nevýhodou je vysoký stupeň zjednodušení, protože zařazení do kategorií vychází z komplexních kritérií, která musí platit pro celou Evropu a nepromítnou se do nich specifické regionální odlišnosti. V rámci aplikace na vyšší územní jednotky (kraje) se tak venkovem kromě Prahy stává celé naše území.<sup>6</sup>

### **Typologie českého venkova**

Program rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013, který pro klasifikaci venkovských regionů používá metodiku OECD, uvádí, že z hlediska metodického by bylo užitečné pro vymezení venkovského prostoru prezentovat vliv dvojího vymezení venkovských obcí podle počtu obyvatel a podle hustoty obyvatel na km<sup>2</sup>. V Programu se venkovské oblasti člení na:

- **příměstský venkov**, kam patří venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli)
- **odlehlý venkov**, který zahrnuje zejména tzv. periferní území, tj. území s nepříznivými sociálněekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení
- **mezilehlý prostor**, kde jsou zahrnuta zbývající území ČR.

Další typologie obcí byla vytvořena v rámci projektu Ministerstva pro místní rozvoj s názvem Regionální diference venkovských obcí Česka: disparity a možnosti rozvoje. Metodami vícerozměrné statistiky bylo na úrovni pověřených obecních úřadů na základě potencialu rozvoje popsáno osm typů venkovského prostoru v České republice:

**1. Rozvojový venkov:** vyskytuje se v zázemí největších měst a při rozvojových osách a hlavních dopravních koridorech. Vyznačuje se poměrně silným populačním i hospodářským růstem. Tamní populace dosahuje nejvyšších hodnot indexu vzdělanosti a nejnižší míry nezaměstnanosti.

**2. Nerozvojový sousedský venkov:** jedná se o část vnitrozemí Čech, zejména na jih od Prahy, a na východě zasahuje až na Českomoravskou vrchovinu. Zahrnuje většinu hospodářsky slabých území ležících při hranicích krajů (tzv. vnitřní periferie)

---

<sup>6</sup> MAJEROVÁ, Věra, Český venkov 2008, Proměny venkova, 2009, str. 24

**3. Moravské periferie:** je to specifický typ zasahující pouze na území historických zemí Moravy a Slezska a zahrnující další část vnitřních periferií státu.

**4. Vybavený moravský venkov:** další výhradně moravsko-slezský typ.

**5. Problémový rekreační venkov:** velká část českého pohraničí. Jsou pro něj charakteristické spíše populačně větší obce (velikostně značně diferencované podle jejich polohy) s nejnižším podílem trvale obydlených domů a druhým nejvyšším rekreačně-turistickým potenciálem.

**6. Intenzivní rekreační oblasti.**

**7. Strukturálně postižený průmyslový venkov:** severní Čechy.

**8. Neprofilovaný venkov:** patří sem převážně nerůstové populačně malé obce s podprůměrnou občanskou vybaveností. Tento prostor má ve většině ohledů nevelký rozvojový potenciál, do značné míry dosud nevyužitý.<sup>7</sup>

### Vymezení venkova

Problematiku vymezení venkovského prostoru lze chápat dvěma způsoby. Na venkov může být nahlíženo jako na spojitě území skládající se z volné krajiny a jednotlivých sídel, v tomto případě je popisován ukazateli, které se vztahují k ploše (např. hustota zalidnění). Venkovský prostor můžeme také vnímat jako soubor venkovských obcí, tj. jako nespojitě vymezení jednotlivých sídel, obcí vymezených podle stanovených kritérií, které se vztahují k jednotce (např. počet obyvatel).<sup>8</sup>

K vymezení venkovského prostoru se používá mezinárodně uznávaná definice venkova dle OECD postavená na kritériu hustoty zalidnění na úrovni LAU II, které nesmělo přesahovat 150 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Dle tohoto kritéria byly regiony rozděleny na úrovni NUTS 3 podle procentního podílu populace na venkovských obcích na tři typy:

1. Převážně venkovské oblasti (predominantly rural) s více než 50% obyvatel ve venkovských obcích (NUTS 5);
2. Významně venkovské oblasti (significantly rural) s 15-50% obyvatel ve venkovských obcích;

---

<sup>7</sup> KLUFOVÁ, Renata a kolektiv, Typologie venkovských obcí na základě jejich populačního vývoje, 2011, stránky 208-210

<sup>8</sup> KLUFOVÁ, Renata, Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí, 2015, str. 102

3. Převážně městské (predominantly urban) oblasti s méně než 15% obyvatel ve venkovských obcích.<sup>9</sup>

### **Sociální znaky venkova**

Velký sociologický slovník uvádí: „*Venkovskou (ne-městskou) společnost, resp. Komunitu, pospolitost (Gemeinschaft) je možné charakterizovat posvátností, mechanickou solidaritou, statutem, lidovostí, tradicionalismem a naproti tomu městskou společnost (Gesellschaft) světskostí, organickou solidaritou, kontrastem a racionalitou.*“<sup>10</sup>

Venkovská (rurální) společnost se v protikladu k městské (urbánní) společnosti vymezuje těmito znaky:

- vyšší mírou vzájemné sociální závislosti
- menší variabilitou profesních možností
- menší sociální diference
- zúžený prostor sociální mobility
- silnější vazbou na tradici
- slabší inklinací k sociální změně
- silnější závislost na přírodě

Uvedená kritéria můžeme označit jako obecné znaky venkovského obyvatelstva. Jsou to znaky, které často nelze přesně změřit, ale měření se provádí pouze příležitostně při sociologických výzkumech. Pro zjištěná data existuje obecně uznávané měřítko či hranice, za kterou již takovou obec můžeme považovat za venkovskou či městskou. Proto se tato skupina kritérií se používá pouze pro vzájemné srovnávání několika lokalit či regionů.<sup>11</sup>

### **3.1.2 Venkovská sídla**

Venkovská sídla jsou oproti městským sídlům starší vývojovou formou sídel. Jsou poznamenány jejich těsným spojením se zemědělskou a krajinotvornou funkcí. Venkovské oblasti se vyznačují malým počtem a nízkou hustotou obyvatelstva. Podle počtu usedlostí se venkovská sídla rozdělují do třech různých velikostních kategorií: samot, vísek a vesnic.

---

<sup>9</sup> WOKOUN, René, Základy regionálních věd a veřejné správy, 2011, str. 171

<sup>10</sup> Velký sociologický slovník, 1996, str. 1380

<sup>11</sup> MAJEROVÁ, Věra, Český venkov 2008, Proměny venkova, 2009, str. 20



Samota je izolované obydlí mající velký odstup od ostatních zemědělských usedlostí. Prostor mezi samotou a nejbližšími domy musí být tvořen plochami jiného hospodářského využití.

Vísku tvoří 4-5 usedlostí, plošným rozvojem spojeným s výstavbou dalších domů se může rozrůstat ve vesnici.<sup>12</sup>

Venkovské sídlo, venkovská obec či vesnice je označení pro sídlištní jednotku ve venkovském prostoru. Z pohledu historie je to seskupení obytných a hospodářských stavení, plnících různé funkce. A. Slepíčka uvádí, že: „*Venkovskými sídly rozumíme všechny prostorově oddělené sídelní útvary mimo města. Patří sem tedy samoty, malé skupiny domů (osady) i vesnice. Vesnice lze charakterizovat jako relativně kompaktní venkovská sídla, která charakterem zástavby, strukturou ploch intravilánu, velikostí staveb a jejich funkčním využitím a také skladbou obyvatelstva a jeho počtem nemají znaky města.*“<sup>13</sup>

Vesnice je daná větším počtem zemědělských usedlostí. Ve větší vesnici se zpravidla nachází i několik domů nezemědělského charakteru, např. škola, kostel, hospoda aj.

Území České republiky je charakterizováno vysokou hustotou osídlení a převažujícím počtem malých sídel. Nachází se zde řada oblastí, ve kterých převažují sídla od 100 do 1000 obyvatel.<sup>14</sup>

Nejčastěji jsou venkovská sídla vymezována na základě těchto ukazatelů:

- počet obyvatel obce či hustota zalidnění (event. kombinace obou ukazatelů)
- status dané obce
- charakter a hustota zástavby a architektonický ráz obce
- podíl přírodních ploch nebo zastavěných ploch na celkové rozloze obce
- dopravní dostupnost nebo vzdálenost od větších center
- zaměstnanost v sektorech národního hospodářství a odvětvích
- infrastruktura, občanská vybavenost obce a dostupnost služeb (např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kulturní a sportovní vybavení)
- institucionální vybavenost obce (např. matriční, stavební úřad, pošta)
- další sociální ekonomické, demografické a environmentální ukazatele<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> MAJEROVÁ, Věra, Český venkov 2008, Proměny venkova, 2009, str. 16

<sup>13</sup> SLEPIČKA, A., Venkov a/nebo město: lidé, sídla, krajina, 1981, str. 26

<sup>14</sup> GROSPÍČ, Jirí, HEŘMANOVÁ, Eva a kolektiv, Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 2004, stránky 26-27

<sup>15</sup> KLUFOVÁ, Renata, Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí, 2015, str. 216

## 3.2 Obec

### 3.2.1 Definice obce

Dle sociologů je obec územní společenství, ve kterém dochází ke vzájemnému působení a interakci místních obyvatel a institucí při dosahování hospodářských, sociálních a kulturních cílů. V současné době je život v obci stále více podmiňován globální společností k upokožení základních potřeb každodenního života.

Ve správním významu je obec nejnižší územní a správní jednotka mající charakter venkovského nebo městského sídla (vesnice nebo města). V českých zemích vznikaly v letech 1785-1789 nejprve tzv. katastrální obce. Hranice územních celků byly vymezeny jako soubor domů a pozemků. V roce 1849 byly podle území katastrálních vsí vymezeny hranice působnosti nově ustavených veřejnoprávních korporací-místních obcí. Katastrální území vsí (obce) zůstala v platnosti a sloužila jen ke stanovení pozemkové daně. Obce byly vytvořeny jednotně na celém území, v městském i venkovském prostředí. Obce byly vytvářeny podle zásady, že základem státu je svobodná obec. Toto obecní zřízení přetrvalo bez větších změn až do roku 1945, kdy bylo nahrazeno systémem národních výborů. Od roku 1990 se znovu ustavila obecní samospráva.

Nižší územní jednotkou než obec bývala **osada**, definovaná v letech 1869-1960 jako část obce tvořící stavebně a hospodářsky samostatný celek. Jednalo se o přesně ohraničené území se samostatným číslováním domů mající vlastní majetek, který spravovaly vlastní orgány. Osady zanikly v roce 1941, ale jejich název pro místní oddělenou část obcí s vlastním číslováním domů se udržel až do roku 1960. Poté byl zaveden výraz „část obce“ jako souhrnné označení nejen pro bývalé osady, ale i některé místní části obce, což byly skupiny domů nebo samostatná obydlí s vlastním pojmenováním i s vlastním číslováním domů.<sup>16</sup>

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) definuje obec jako základní územní samosprávné společenství občanů. Obec má vlastní majetek, je veřejnoprávní korporací. V právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost vyplývající z těchto vztahů. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a také o potřeby svých občanů. Chrání

---

<sup>16</sup> Velký sociologický slovník, 1996, str. 699

též veřejný zájem. Podle zákona obcí se obcí označuje nejen obec jako taková, ale také město, městys a statutární město.<sup>17</sup>

Podle Ústavy České republiky je obec tvořena těmito základními pilíři:

- územím, na kterém je samospráva vykonávána
- občany podřazenými územnímu samosprávnému celku
- samosprávou, tj. existencí územního samosprávného celku jako právnické osoby veřejného práva se soustavou samosprávných orgánů

### 3.2.2 Území obce

Podle Zákona o obcích je každá část území České republiky součástí území některé obce, pokud zákon nestanoví jinak. Výjimkou jsou vojenské újezdy, kde samospráva není.

Z kartografického hlediska je území malých obcí většinou totožné s administrativním územím obce, u větších obcí se může skládat i z více katastrálních území.

Zákon také upravuje otázku vzniku nové obce. Nová obec může vzniknout několika způsoby:

- sloučením dvou nebo více obcí spolu sousedících, na základě jejich dohody, nová obec však nevzniká, pokud jde o připojení obce k jiné obci
- oddělením části obce
- zrušením či změnou vojenského újezdu

O sloučení obcí či o připojení jedné obce k jiné rozhoduje dohoda zastupitelstev obou obcí. Ta vzniká na základě kladného výsledku místního referenda.

Část obce, která se chce oddělit, musí mít samostatné katastrální území sousedící nejméně se dvěma obcemi nebo jednou obcí a pod oddělení musí mít nejméně tisíc obyvatel. V takovém případě je konání místního referenda povinností. Platí přitom, že o oddělení části obce rozhoduje krajský úřad.<sup>18</sup>

V katalogu činností obcí a krajů jsou obce rozdělené do následujících **kategorií** (není zde přihlíženo ke zvláštnímu postavení hlavního města Prahy a statutárních měst):<sup>19</sup>

- obce s matričním úřadem: 1 230 obcí,

---

<sup>17</sup> ČMEJREK, Jaroslav, *Obce a regiony jako politický prostor*, 2008, str. 28

<sup>18</sup> § 21 zákon 128/2000 Sb. o obcích

<sup>19</sup> Ministerstvo vnitra ČR. Katalog činností a krajů [online]. 22.9.2016 [cit. 2021-8-1]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/katalog-cinnosti-vykonavanych-obcemi-v-jednotlivych-kategoriich.aspx>

- obce se stavebním úřadem: 618 obcí,
- obce se základní působností: 6254 obcí,
- obce s pověřeným obecním úřadem: 388 obcí,
- obce s rozšířenou působností: 205 obcí.

### 3.2.3 Typologie obcí

Základní členění obcí je podle velikostních kategorií. V České republice se obvykle používají hranice 200, 500 a 1000 obyvatel. Další hranicí je 300 obyvatel, kterou používá Ministerstvo vnitra ČR při udělování souhlasu k osamostatnění části obce a vznikem obce nové. Významnou hranici představuje 3 000 obyvatel jako podmínka pro doporučení žádosti obce o udělení statutu města.<sup>20</sup>

V Zákoně č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) je v § 68 pro stanovení počtu zastupitelstva stanovena hranice 500 obyvatel. Dalšími hranicemi jsou 3 000, 10 000, 50 000 a 150 000 obyvatel.<sup>21</sup>

#### Město

V zákoně č. 128/2000 Sb. je město definováno jako obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Díky tomuto zákonu označení město získalo mnoho dalších obcí. Až od roku 2000 začala platit podmínka velikosti, čímž máme i města menší.<sup>22</sup> V uvedeném zákoně je stanoveno: *Obec, která byla městem přede dnem 17. května 1954, je městem, pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny. Předseda Poslanecké sněmovny tak na žádost obce stanoví a zároveň určí den, kdy se obec stává městem.*<sup>23</sup>

#### Statutární město

V zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích je uvedeno, že území statutárních měst se může členit na městské obvody nebo městské části, které mají vlastní orgány samosprávy.

V § 4 jsou statutární města uvedena: Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín,

---

<sup>20</sup> MAJEROVÁ, Věra, Český venkov 2008, Proměny venkova, 2009, str. 25

<sup>21</sup> § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích

<sup>22</sup> MAJEROVÁ, Věra, Český venkov 2008, Proměny venkova, 2009, str. 22

<sup>23</sup> § 3 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav, Prostějov a Třinec.<sup>24</sup>

### **Městys**

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je městys obec, pokud tak na návrh obce stanoví Předseda poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Pro získání statutu městys platí podobná pravidla jako pro město, jak je uvedeno v zákoně: „*Obec, která byla oprávněna užívat označení městys přede dnem 17. května 1954, je městysem, pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny. Předseda Poslanecké sněmovny tak na žádost obce stanoví a zároveň určí den, kdy se obec stává městysem.*“<sup>25</sup>

## **3.2.4 Fungování obcí**

### **Samostatná působnost obce**

Do samostatné působnosti obce patří záležitosti týkající se zájmu obce a jejich občanů a záležitosti, které jsou do samostatné působnosti obce svěřeny zákonem. Jedná se např. o schvalování programu rozvoje obce, územního plánu, schvalování rozpočtu a závěrečného účtu obce, zřizování a rušení příspěvkových organizací, zřizování nebo rušení právnických osob apod.

Do samostatné působnosti obce také patří stanovení počtu členů rady obce, volba starosty, místostarostů a dalších členů rady, zřizování a rušení výborů, volba jejich předsedů a dalších členů včetně jejich odvolávání z funkce.

V rámci samostatné působnosti může obce zřizovat a rušit obecní policii, rozhodovat o spolupráci s jinými obcemi. Dále obec rozhoduje o zřízení a názvech částí obce, ulic a jiných vedlejších prostranství. Také může udělovat či odnímat čestné občanství obce a ceny obce.

Pokud není zřízena rada obce, nařízení obce vydává obecní zastupitelstvo, kterému je vyhrazeno i rozhodování o majetkových úkonech obce.

V samostatné působnosti ve svém územním obvodu obec zajišťuje vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Řeší např. potřeby bydlení, dopravní dostupnost do obce, možnosti výchovy a vzdělávání, potřeby ochrany veřejného pořádku.

---

<sup>24</sup> § 4 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>25</sup> § 3 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

## **Hospodaření obce**

Svůj majetek je obec povinna evidovat a pečovat o jeho zachování a rozvoj. Veškeré záměry týkající se prodeje, pronájmu, směny, darování, poskytnutí výpůjčky obecního majetku musí obec zveřejnit na dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce.

Přezkoumání hospodaření za uplynulý kalendářní rok zajišťuje auditor nebo krajský úřad v přenesené působnosti. Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu obce. Závěrečný účet obce za uplynulý kalendářní rok musí být schválen do 30. června následujícího roku.

## **Spolupráce mezi obcemi**

Spolupráce mezi obcemi se uskutečňuje na základě písemné smlouvy, která musí být předem schválená zastupitelstvy obcí. Smlouvy se uzavírají ke splnění konkrétního úkolu, k vytváření dobrovolného svazků obcí, k zakládání právnických osob.

Obce mohou vytvářet svazky obcí, nebo i vstupovat do svazků již vytvořených. Předmětem činnosti svazků obcí jsou např. záležitosti sociální péče, zdravotnictví, školství, ochrany životního prostředí, správy veřejné zeleně, odpadového hospodářství, dopravy apod. O přezkoumání hospodaření za uplynulý rok požádá svazek obcí krajský úřad nebo zadá auditorovi.

Obce mohou spolupracovat s obcemi jiných států či být členy mezinárodních sdružení územních samosprávných celků.

## **Přenesená působnost**

Přenesená působnost je stanovena zvláštními zákony a je vykonávána orgány obce. Metodickou a odbornou pomoc ve věci přenesené působnosti zajišťuje krajský úřad. Na plnění úkolů souvisejících s přenesenou působností obce získávají ze státního rozpočtu příspěvky. Obce s rozšířenou působností mohou uzavřít veřejnoprávní smlouvu, podle které budou orgány jedné obce vykonávat přenesenou působnost pro orgány jiné obce (jiných obcí). Veřejnoprávní smlouva musí být uzavřena se souhlasem krajského úřadu.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> ČMEJREK, Jaroslav; KOPŘIVA, Radek, Základy veřejné správy, 2007, stránky 32-37

## **Zastupitelstvo obce**

Zastupitelstvo obce je základním orgánem obecní samosprávy. Počet jeho členů se stanovuje na základě počtu obyvatel, do 500 obyvatel má zastupitelstvo 5 až 15 členů, od 500 do 3 000 obyvatel 7 až 15 členů, od 3000 do 10 000 obyvatel 11 až 25 členů, od 10 000 do 50 000 obyvatel 15 až 35 členů, od 50 000 do 150 000 obyvatel 25 až 45 členů a nad 150 000 obyvatel 35 až 55 členů.

Zastupitelstvo obce rozhoduje o záležitostech, které patří do samostatné působnosti obce. Schvaluje program rozvoje obce, územní plán obce, rozpočet obce a závěrečný účet obce. Je mu vyhrazeno zřizovat peněžní fondy obce, zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce. Rozhoduje o založení nebo zrušení právnických osob, schvaluje jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy, rozhoduje o účasti v již založených právnických osobách.

Obecní zastupitelstvo vydává obecně závazné vyhlášky obce, rozhoduje o vyhlášení místního referenda, navrhuje změny katastrálních území uvnitř obce, schvaluje dohody o změně hranic obce a o slučování obcí. K jeho kompetencím patří stanovení členů rady obce. Z řad členů zastupitelstva volí a odvolává starostu, místostarostu a další členy rady obce. Určuje funkce, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni.<sup>27</sup>

Mandát člena zastupitelstva obce vzniká zvolením. Člen zastupitelstva obce vykonává svůj mandát osobně, pro výkon své funkce nesmí být krácen na právech vyplývajících z jeho pracovního poměru. Funkce člena zastupitelstva je veřejnou funkcí. Člen zastupitelstva má právo předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání, vznášet dotazy a připomínky na radu obce, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, na vedení příspěvkových organizací a organizačních složek založených nebo zřízených obcí. Povinností člena zastupitelstva obce je zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, případně zasedání jiných orgánů obce, pokud je jejich členem. Dále musí plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží a především hájit zájmy občanů obce.<sup>28</sup>

## **Výbory obce**

Zastupitelstvo obce zřizuje své výbory, jsou poradními, iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva v samostatné působnosti obce. Ze zákona se povinně zřizuje finanční

---

<sup>27</sup> ČMEJREK, Jaroslav, *Obce a regiony jako politický prostor*, 2008, stránky 36-37

<sup>28</sup> ČMEJREK, Jaroslav; ČOPIK, Jan, *Veřejná správa*, 2016, stránky 68-69

a kontrolní výbor.<sup>29</sup> **Finanční výbor** kontroluje hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce, případně plní další úkoly zadané zastupitelstvem.<sup>30</sup> **Kontrolní výbor** má za úkol kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva a rady obce (pokud je zřízena). Kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti a plní další úkoly zadané zastupitelstvem.<sup>31</sup> V případě, že obyvatelé obce jsou nejméně v 10 % jiné národnosti než české, je povinnost zřídit **výbor pro národnostní menšiny**.<sup>32</sup> Pro místní části může obec zřídit **místní či osadní výbor**.<sup>33</sup> Další výbory obec může zřizovat dle vlastních potřeb.

### **Rada obce**

Rada obce je výkonným orgánem obce. Ze své činnosti je odpovědná zastupitelstvu obce. V rámci přenesené působnosti ji přísluší rozhodovat, jen pokud to stanoví zákon. Pokud v obci není rada volena, vykonává její pravomoc starosta (kromě výjimek, které zákon v takovém případě svěřuje zastupitelstvu obce).

Rada obce je tvořena starostou, místostarostou (či více místostarosty) a dalšími členy rady volenými z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů je vždy lichý, činí minimálně 5 a maximálně 11 členů, nesmí však přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Rada obce má za úkol připravovat návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečovat plnění jím přijatých usnesení. Zabezpečuje hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádí rozpočtová opatření v rozsahu, které stanovilo zastupitelstvo obce. Vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce plní úkoly zakladatele nebo zřizovatele (podle zvláštních předpisů), pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce.<sup>34</sup>

Jako své iniciativní a poradní orgány si rada obce může zřídit své komise. **Komise rady** mohou být i výkonným orgánem (na rozdíl od výborů zastupitelstva obce). Starosta obce může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěřit komisi výkon v přenesené působnosti v určitých věcech. Komise je ze své činnosti odpovědná radě obce, ve věcech výkonu přenesené působnosti na svěřeném úseku však odpovídá přímo starostovi.<sup>35</sup>

---

<sup>29</sup> § 117 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>30</sup> § 119 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>31</sup> § 119 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>32</sup> § 117 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>33</sup> § 120 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>34</sup> ČMEJREK, Jaroslav, *Obce a regiony jako politický prostor*, 2008, str. 38

<sup>35</sup> § 122 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích



## Starosta

Starosta zastupuje obec navenek, není však tzv. statutárním orgánem obce. Ze svých řad ho volí zastupitelstvo obce a za výkon své funkce se zastupitelstvu obce zodpovídá. Starosta musí být občanem ČR. Rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce, které mu je svěřila rada obce.<sup>36</sup> Se souhlasem ředitele krajského úřadu jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu.

Starosta svolává a zpravidla i řídí zasedání zastupitelstva a rady obce. Společně s ověřovateli podepisuje zápisy ze zasedání zastupitelstva a rady obce. Starosta je oprávněn pozastavit výkon usnesení rady obce, má-li za to že je nesprávné. Danou záležitost pak předloží k rozhodnutí nejbližšímu zasedání zastupitelstva obce.<sup>37</sup> V obcích, kde není tajemník obecního úřadu, zabezpečuje výkon přenesené působnosti. Odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok. Je zodpovědný za informování veřejnosti o činnosti obce.<sup>38</sup>

Starostu zastupuje **místostarosta**. Zastupitelstvo může zvolit více místostarostů a svěřit jim určité úkoly. Místostarosta starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta svoji funkci nevykonává<sup>39</sup> (např. z důvodu pracovní neschopnosti). Místostarosta určený k zastupování starosty vykonává všechny úkoly příslušící starostovi. Společně se starostou podepisuje právní předpisy obce,<sup>40</sup> jako jsou obecně závazné vyhlášky a nařízení obce.

## Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou (místostarosty), tajemníkem (je-li tato funkce zřízena) a zaměstnanci obce, kteří jsou zařazeni do obecního úřadu. Starosta je v čele obecního úřadu. Radou obce mohou být zřízeny pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu odbory a oddělení, kde jsou začlenění zaměstnanci obce zařazeni do obecního úřadu. V oblasti samostatné působnosti plní obecní úřad úkoly určené zastupitelstvem obce nebo radou obce, pomáhá výborům a komisím v jejich práci. Přenesenou působnost vykonává v základním rozsahu svěřeném obci, kromě záležitostí,

---

<sup>36</sup> § 103 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>37</sup> § 105 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>38</sup> ČMEJREK, Jaroslav, *Obce a regiony jako politický prostor*, 2008, str. 39

<sup>39</sup> § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>40</sup> § 104 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

které patří do působnosti jiného orgánu obce. Rozhoduje také o poskytování informací podle zvláštního zákona.<sup>41</sup>

V obcích, kde je zřízen pověřený obecní úřad nebo v obcích s rozšířenou působností se zřizuje funkce **tajemníka** obecního úřadu, ostatní obce si tuto funkci zřizují podle své potřeby. Tajemník se za plnění úkolů obecního úřadu (v samostatné i přenesené působnosti) zodpovídá starostovi.<sup>42</sup> Tajemníka jmenuje a odvolává starosta, po předchozím souhlasu ředitele krajského úřadu.

### 3.3 Aktéři rozvoje venkova

Veřejná správa spravuje veřejné záležitosti obce. Ve prospěch občanů veřejné záležitosti obce koordinuje, iniciuje a ovlivňuje. Co nejlepší výkon místní veřejné správy je pro rozvoj obce nejdůležitější. Ve venkovské obci veřejnou správu představuje starosta spolu s pěti až patnácti zastupiteli.

Rozhodující postavení ve venkovské obci má **starosta**, uvolněný či neuvolněný. Obecní záležitosti jsou i v malé obci natolik komplikované a funkce místní veřejné správy tak rozsáhlé, že jejich spravování vyžaduje zodpovědnou práci starosty s dostatečnými pravomocemi. Čím větší je obec, tím častěji je starosta pro svoji funkci uvolněný. V obcích o velikosti do 500 obyvatel (někde i do 1 tisíce obyvatel) je starosta téměř vždy neuvolněný, v obcích nad 1 tisíc je starosta téměř vždy uvolněný.

Rozhodování o obecních záležitostech je v rukou místní veřejné správy. Jsou to zastupitelstvo, starosta, a kde existuje, také obecní rada. Významný vliv na rozvoj obce mají **instituce veřejné správy**, které mají působnost ve větším územním celku, jako jsou orgány kraje a ministerstva. Jedná se např. o vliv v oblasti zlepšení dopravní situace či podpory podnikání v obci.

Důležitým nástrojem rozvoje je **spolupráce obcí**. Velkou pozornost spolupráci obcí s dalšími subjekty věnuje Zákon o obcích. Jedná se především o spolupráci se samosprávou dalších obcí v podobě svazku obcí. Ve spolupráci obce hledají kompenzaci nedostatečných zdrojů pro zajištění důležitých služeb, jako vodovody, kanalizace, čističky odpadních vod a podobně. Řešení společných problémů a hledání cest rozvoje obce se stalo cílem sdružování

---

<sup>41</sup> ČMEJREK, Jaroslav, *Obce a regiony jako politický prostor*, 2008, stránky 39 - 40

<sup>42</sup> § 110 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

obcí. Díky spolupráci obcí mají i malé obce možnost získat dotaci nebo grant. I ve svazku obcí jsou starostové důležitými aktéry. Bez jejich vzájemné spolupráce by existence svazku byla nemyslitelná. V získávání dotací z různých dotačních programů domácích i ze Strukturálních programů je důležitá role profesionálního manažera svazku. Mají-li být služby obyvatelům efektivně zajištěny, je spojování obcí do spolupracujících svazků ve venkovském prostoru nezbytností.

**Místní akční skupina (MAS)** je dalším významným nástrojem rozvoje obce. Je to z důvodu naplnění podmínek evropských projektů podmiňovaných spoluprací a partnerstvím. Formalizovanou a průhledně uplatňovanou spoluprací obcí a dalších partnerů (soukromých subjektů) lze vyhovět požadavkům velkých projektů na spolupráci a partnerství při získávání podpor. Místní akční skupiny pracují především v programu Leader, což značí propojení akcí pro rozvoj ekonomiky venkova. Tento program ukázal, že iniciativa založená na místním partnerství je efektivní metodou motivující obyvatele a subjekty na venkově k činnostem směřujícím k rozvoji venkovských oblastí. V kvalitě připravovaných projektů a jejich výsledné realizaci se odráží využití dobrých znalostí místních aktérů nejen o problematice oblastech, ale i o rozvojovém potenciálu daného regionu.<sup>43</sup>

### 3.4 Dotační možnosti obcí

Významný pilíř financování obcí představují dotace. Obce mají možnost žádat o dotace z různých dotačních programů, financovaných z národních nebo evropských zdrojů. V rámci národních zdrojů mohou obce čerpat dotace ze státního rozpočtu, a to z programů vyhlašovaných jednotlivými ministerstvy, ze státních mimorozpočtových fondů, z krajských rozpočtů prostřednictvím dotačních programů jednotlivých krajů. V rámci evropských zdrojů mají obce možnost čerpat dotace ze strukturálních fondů a Kohezního fondu. Operační programy se dělí na tzv. „Prioritní osy“ a na „Oblasti podpory“. Jednotlivé dotační tituly jsou stanoveny v rámci oblastí podpory.<sup>44</sup>

---

<sup>43</sup> MAJEROVÁ, Věra, Český venkov 2008, Proměny venkova, 2009, stránky 53-55

<sup>44</sup> Dotace jako příjem samosprávy. [online].[cit. 2021-9-9]. Dostupné z: <https://www.oziveni.cz/faqs/dotace-jako-prijem-samospravy/>

## **Operační programy v období 2014-2020**

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost – řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu

Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání – řízený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy

Operační program Zaměstnanost – řízený Ministerstvem práce a sociálních věcí

Operační program Doprava – řízený Ministerstvem dopravy

Operační program Životního prostředí – řízený Ministerstvem životního prostředí

Integrovaný regionální operační program – řízený Ministerstvem pro místní rozvoj

Operační program Praha – pól růstu ČR – řízený Magistrátem hlavního města Prahy

Operační program Technická pomoc – řízený Ministerstvem pro místní rozvoj

Operační program Rybářství 2014-2020 – řízený Ministerstvem zemědělství

Program rozvoje venkova 2014-2020 – řízený Ministerstvem zemědělství<sup>45</sup>

## **Operační programy na období 2021-2027**

Vláda České republiky na svém jednání dne 4.10.2021 schválila programové dokumenty pěti programů politiky soudržnosti chystaných pro další sedmileté období. Jedná se o OP Jan Amos Komenský, OP Zaměstnanost+, OP Životní prostředí, OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost a OP Technická pomoc. Následovat bude vyjednávání a schválení Evropskou komisí.

Nové operační programy určené pro čerpání dotací v tomto období:

Operační program Doprava – řízený Ministerstvem dopravy

Integrovaný regionální operační program – řízený Ministerstvem pro místní rozvoj

Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost – řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu

Operační program Jan Amos Komenský – řízený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy

Operační program Životního prostředí – řízený Ministerstvem životního prostředí

Operační program Spravedlivá transformace – řízený Ministerstvem životního prostředí

Operační program zaměstnanost – řízený Ministerstvem práce a sociálních věcí

---

<sup>45</sup> Programy pro období 2014-2020 [online]. 1.4.2014 [cit. 2021-12-10]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/clanky/programy-pro-obdobi-2014-2020/>

Operační program Rybářství – řízený Ministerstvem zemědělství

Operační program Technická pomoc – řízený Ministerstvem pro místní rozvoj<sup>46</sup>

## **Využití programů venkovskými obcemi**

**V programovém období 2014-2020** venkovské obce mohly využívat např. OP Životního prostředí, Integrovaný regionální operační program a Program rozvoje venkova 2014-2020.

### **OP Životního prostředí**

Podporované oblasti:

Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní

Prioritní osa 2: Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech

Prioritní osa 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika

Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu

Prioritní osa 5: Energetické úpory

Prioritní osa 6: Technická pomoc<sup>47</sup>

### **Integrovaný regionální operační program**

Podporované oblasti:

Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů

Prioritní osa 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí

Prioritní osa 4: Komunitně vedený místní rozvoj

### **Program rozvoje venkova 2014-2020**

Priority:

- Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech
- Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů

---

<sup>46</sup> Dotace EU, Programové období 2021-2027, Programy [online]. [cit. 2021-12-10]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/programy>

<sup>47</sup> Businessinfo, Operační program Životního prostředí [online]. 1.4.2015 [cit. 2021-12-10]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/operacni-program-zivotni-prostredi-2014-2020/>

- Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství
- Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím
- Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu
- Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech<sup>48</sup>

**V programovém období 2021-2027** budou moci být venkovskými obcemi využívány např. Integrovaný regionální operační program a OP Životního prostředí.

**Integrovaný operační program v programovém období 2021-2027** navázal na program v předchozím období.

**Priority:**

- Vyvážený rozvoj území
- Zkvalitnění infrastruktury
- Zlepšení veřejných služeb a veřejné správy
- Zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech<sup>49</sup>

**OP Životního prostředí v programovém období 2021-2027**

**Podporované oblasti:**

- Opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů
- Energie z obnovitelných zdrojů

---

<sup>48</sup> Businessinfo, Program rozvoje venkova 2014-2020 [online]. 18.9.2014 [cit. 2021-12-10]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/clanky/program-rozvoje-venkova-2014-2020/>

<sup>49</sup> Dotace EU, Integrovaný regionální operační program 2021-2027 [online]. [cit. 2021-12-8]. Dostupné z: <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/programy/list/integrovaný-regionální-operacní-program>

- Adaptace na změnu klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům
- Přístup k vodě a udržitelné hospodaření s vodou
- Přejít na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje
- Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění<sup>50</sup>

### **Národní dotační programy**

Venkovské obce mají možnost čerpat dotace např. vyhlášené **Ministerstvem pro místní rozvoj**, program **Podpora rozvoje regionů 2022**, Podprogram Podpora obnovy a rozvoje venkova určený pro obce do 3 000 obyvatel.

Cílem výzvy, resp. podprogramu je podpořit obnovu a rozvoj obcí do 3 000 obyvatel, zvýšit kvalitu života jejich obyvatel a zlepšit atraktivitu obecního prostoru. Realizací podprogramu bude podpořen dynamický a vyvážený rozvoj obcí v ČR.

Dotační tituly:

- Podpora obnovy místních komunikací
- Podpora obnovy sportovní infrastruktury
- Rekonstrukce a přestavba veřejných budov
- Podpora budování a obnovy míst aktivního a pasivního odpočinku<sup>51</sup>

### **Krajské dotační programy**

Z krajských dotačních programů je pro obce do 3 000 obyvatel určen **Program obnovy venkova**, ve kterém je možné čerpat dotace např. na účely: Občanská vybavenost, veřejná prostranství a infrastruktura (místní komunikace, místní knihovny, technická a dopravní infrastruktura, apod.).<sup>52</sup>

<sup>50</sup> OPŽP, Programové období 2021-2027 [online]. [cit. 2021-12-10]. Dostupné z: <https://www.opzp.cz/opzp-2021-2027/>

<sup>51</sup> SMO, Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. [cit. 2022-2-21]. Dostupné z: <https://www.smocr.cz/cs/cinnost/financovani-obci/financovani-mest-a-obci/ministerstvo-pro-mistni-rozvoj>

<sup>52</sup> Dotační portál KÚ KHK, Krajské dotační programy [online]. [cit. 2022-2-21]. Dostupné z: <https://dotace.kr-kralovehradecky.cz/dotace/Modules/DOTISKUHK/Pages/Public/GrantPrograms.aspx>

## 4. Praktická část

První část vlastní práce bude tvořena z popisu vybrané venkovské obce Kobylice, včetně zachycení její historie i současného života v obci.

Druhou část tvoří vlastní výzkum. Ten se bude obsahovat metodiku výzkumu, popis souboru respondentů, výsledky a jejich interpretaci. Terénní šetření bude doplněno komentářem starosty obce, který se v komentáři vyjádří ke zjištěným problematickým oblastem.

### 4.1 Obec Kobylice

Obec Kobylice se nachází v rovinaté oblasti východních Čech v Královéhradeckém kraji. Leží 7 km východně od města Nový Bydžov při silnici vedoucí do Hradce Králové, má jednu místní část, osadu Opatov. Celková katastrální plocha činí 617 ha.

Jedná se o jedno z nejstarších sídel okresu Hradec Králové. Jméno Kobylice je odvozeno od názvu těžké jílovité půdy „kobylnice“. Jádrem obce tvoří rozlehlá návěs s travnatou plochou. Okolí obce je obklopeno rybníky a lesy.

Před více jak deseti lety začala v obci výstavba dvaceti rodinných domů. V obci se trvale usadilo mnoho mladých rodin s malými dětmi a díky tomu obec patří mezi obce s nejnižším věkovým průměrem v okrese Hradec Králové.<sup>53</sup>

#### **Občanská vybavenost, infrastruktura**

Obec vlastní budovu obecního úřadu a hasičské zbrojnice, prodejnu, kterou pronajímá, zrekonstruovaný objekt Dům volnočasových aktivit a fotbalové hřiště včetně kabin; sloužící potřebám sportovního klubu FC Spartak Kobylice. Prodejna je v každodenním provozu a nabízí sortiment potravin, drogerie a drobného průmyslového zboží. Provoz prodejny je velice finančně náročný, obec hradí nejen veškerou údržbu zařízení, ale i spotřebu všech energií. K udržení chodu prodejny je obec dotačně podporována Královéhradeckým krajem.

Obec má svůj vlastní vodovod a kanalizaci včetně likvidace odpadních vod, která je prováděna přírodním způsobem revitalizací bývalého rybníka. Ten je v současné době

---

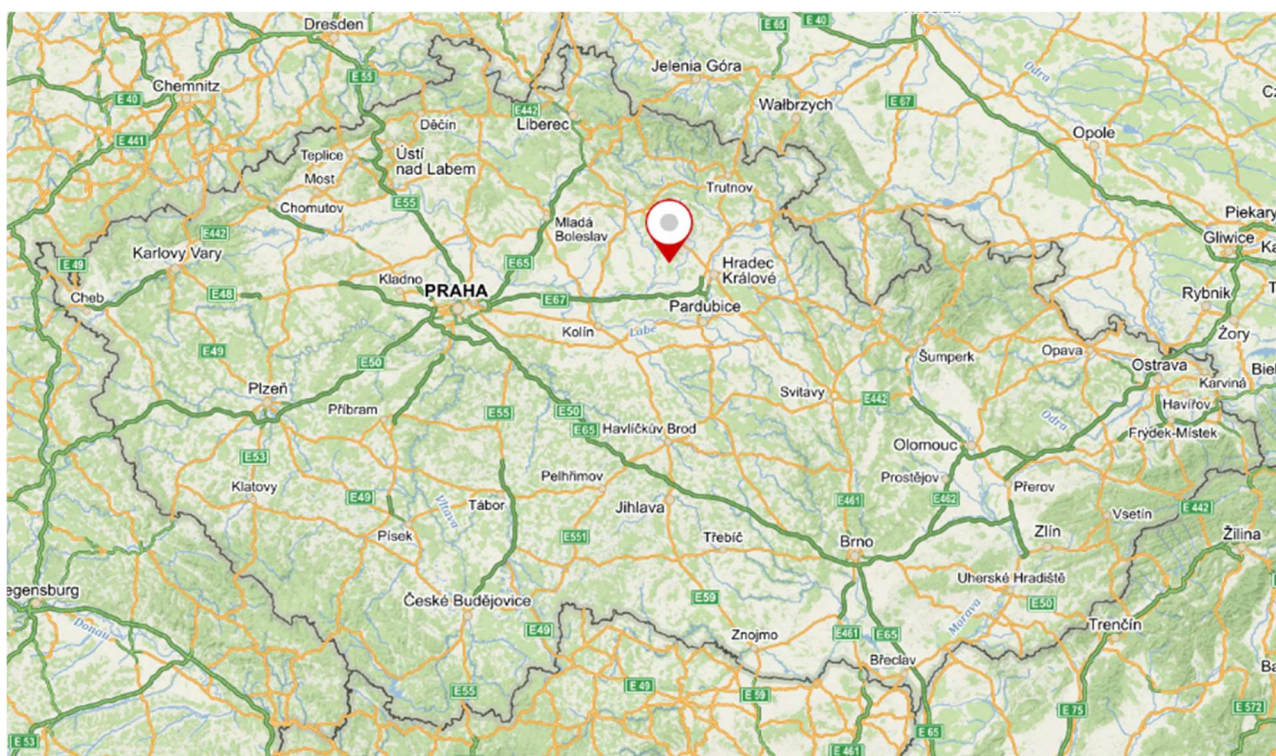
<sup>53</sup> PŠENIČKOVÁ, Markéta; MAREČKOVÁ, Soňa, KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ, města a obce Královéhradeckého kraje, str. 237



využíván obcí k dočištění odpadních vod z kanalizace, do nádrže mohou být přiváděny pouze odpadní vody předčištěné v septicích. Vyčištěné odpadní vody jsou svedeny do přítoku Štěpánského potoka.

Dostupnost Kobylice je velmi dobrá, obcí projíždějí autobusy v obou směrech v dostatečném počtu až do večerních hodin. Autobusovou dopravu plně využívají nejen děti dojíždějící do škol do Prasku a do Nového Bydžova, ale i dospělí dojíždějící za prací do Nechanice a převážně do Hradce Králové.<sup>54</sup>

**Obrázek č. 1 - Poloha obce Kobylice**



Zdroj: Kobylice (<https://mapy.cz/>), online cit. 2021-9-5). Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=12.7186885&y=48.3084271&z=7&l=0&box=1&q=kobylice&source=muni&id=2448>

<sup>54</sup> Obec Kobylice [online]. [cit. 2021-9-5]. Dostupné z: <http://www.kobylice.cz>

### 4.1.1 Historie obce

Kobylice patří mezi nejstarší sídla v okrese Hradec Králové. První zmínka o obci pochází z roku 1086, kdy Kobylice patřila svatojiřskému klášteru Praze. Další zmínka je z roku 1393 v novobydžovské Knize svědomí. Koupí přešla obec v 16. století do majetku pánů z Pernštejna a ti ji v roce 1548 prodali Václavu Sokolovi z Leškovic, který ji opět prodal roku 1552 Erazimovi Zumerfeldovi. Po třicetileté válce byla obec zpustošena a roku 1686 byla prodána řádu benediktinů v Broumově. Obec byla spojená s panstvím Zdechovice. V polovině 18. století koupil zdechovské panství Břevnovský klášter, který vlastnil pozemky v okolních lesích až do roku 1948.

Součástí obce Kobylice je osada Opatov. Byla založená roku 1672 benediktinským klášterem v Broumově. Počátkem 18. století byla opuštěna a v roce 1786 znovu založena jako majetek sloupenského panství.

Před více než sto lety byla vystavěna sakrální stavba kaple na místním hřbitově, která byla 1.7.1912 vysvěcena a bylo jí uděleno povolení ke konání bohoslužeb.

Mezi další historické památky obce patří památník padlých z první světové války, hrob sovětského důstojníka na místním hřbitově. Na návsi pod lipami stojí boží muka a před nimi zvonička.<sup>55</sup>

### Demografický popis

Vývoj počtu obyvatel v obci od r. 1921 a dále každých 10 let, kdy proběhlo sčítání lidu. Zatím poslední známý údaj ze sčítání je z roku 2011.

Tabulka č. 1 - Počet obyvatel

Sčítání v roce	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	245	228	168	151	141	180	176	189	248

Zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-a-domu-podle-vysledku-scitani>

<sup>55</sup> Obec Kobylice [online]. [cit. 2021-9-5]. Dostupné z: <http://www.kobylice.cz>

V posledních dvaceti letech došlo k významnému nárůstu počtu obyvatel. Je to způsobeno výstavbou nových rodinných domů, a to především mladými lidmi, kteří se v obci trvale usadili a založili nové rodiny.

Podle údajů ČSÚ k 1.1.2021 v obci žilo celkem 262 obyvatel, z toho 48 % žen a 52 % mužů.

**Tabulka č. 2 - Obyvatelé k 1.1.2021**

	<b>Ženy</b>	<b>Muži</b>	<b>Celkem</b>
<b>Počet obyvatel</b>	127	135	262
<b>Věk 0-14 let</b>	32	22	54
<b>Věk 15-64 let</b>	76	94	170
<b>65 let a více</b>	19	19	38
<b>Průměrný věk</b>	<b>38,0</b>	<b>39,5</b>	<b>38,8</b>

Zdroj: [https://www.czso.cz/csu/xh/vekove\\_slozeni\\_obyvatel\\_v\\_obcich](https://www.czso.cz/csu/xh/vekove_slozeni_obyvatel_v_obcich)

#### **4.1.2 Současný život v obci**

Obec se může pochlubit bohatým společenským životem. Společenské akce se konají v „Domě volnočasových aktivit“, což je zrekonstruovaná budova bývalé školy. Původní objekt pochází z roku 1891 a sloužil až do 60. let minulého století jako obecní škola. Od té doby pouze chátral. V letech 2018-2019 se formou brigád a z vlastních finančních prostředků obce podařilo budovu zrekonstruovat a zlepšit tak kulturní a sociální dění v obci.

V obci funguje několik organizací sdružujících místní občany a zajišťujících náplň volného času pro všechny věkové skupiny. Sportovní činnost zajišťuje FC Spartak Kobylice se šesti fotbalovými mužstvy, které se pravidelně účastní organizovaných soutěží. Jejich zápasy jsou hojně navštěvovány místními občany i fanoušky z jiných obcí.

Aktivně zde pracují spolky: Sbor dobrovolných hasičů, Zlatá budoucnost, Myslivecké sdružení Řasov-Kobylice. Spolek Ženy Kobylice pravidelně pořádá dětský

karneval, pálení čarodějnic, dětský den, slavnostní rozsvícení vánočního stromu a vánoční nadílku.<sup>56</sup>

Občané obce se dobrovolně a bezplatně zúčastňují úklidu hřbitova, chodníků, prostranství kolem prodejny a dětského hřiště. Sekání trávy a úklid sněhu je zajištěno pracovníky zaměstnanými obcí na dohodu o provedení práce. Spolek dobrovolných hasičů se podílí na údržbě a čištění požární nádrže. Sportovci každý rok pořádají sběr starého železa.

Vedení obce nezapomíná ani na seniory. Každý rok pro ně pořádá výlet, kde je zajištěn program včetně občerstvení.

### **4.1.3 Místní samospráva**

Obec Kobylice působí od r.1990 jako územně samosprávná jednotka. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů. Obec má postavení právnické osoby, v právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Obec má vlastní majetek a finanční zdroje, hospodář s nimi samostatně za podmínek stanovených zvláštními zákony. Pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. Posláním obce je zajištění veřejné správy na svém území, případně výkon státní správy v územním obvodu a za podmínek stanovených zákony.

Obecní zastupitelstvo je v současné době šestičlenné, radu obec nemá. Obec zastupuje starosta obce, ve stávajícím volebním období je to pan MgA. Kamil Husar.<sup>57</sup> Obecní zastupitelstvo se zpravidla schází jednou za měsíc, program navrhuje starosta obce. Oznámení o konání zastupitelstva včetně navrhovaného programu je vždy týden před konáním zveřejněno na úřední desce obce a též elektronicky na webových stránkách obce. Po projednání jednotlivých bodů programu zasedání jsou přijímána usnesení zastupitelstva s uvedením počtu hlasujících pro, proti a zdržel se hlasování. Z každého zasedání obecního zastupitelstva je sepsán zápis podepsaný starostou, místostarostou a ověřovateli zápisu. Zasedání jsou vždy veřejná.

---

<sup>56</sup> PŠENIČKOVÁ, Markéta; MAREČKOVÁ, Soňa, KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ, města a obce Královéhradeckého kraje, str. 237

<sup>57</sup> Obec Kobylice [online]. [cit. 2021-9-5]. Dostupné z: <http://www.kobylice.cz>

Plnění usnesení zastupitelstva jsou pravidelně kontrolována kontrolním výborem, z každé kontroly je pořízen zápis. Hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce kontroluje a případné další úkoly zadané zastupitelstvem plní finanční výbor. Schází se dvakrát ročně, z kontrol je pořizován zápis. Zápisy z výborů jsou na následných zasedáních předloženy k projednání zastupitelstvu obce, které je bere na vědomí.

V obci působí i sociální výbor složený ze třech členů. Zajišťuje především předávání darů k příležitosti životních jubileí občanů a dále slavnostní vítání občánků spojené s předáváním upomínkových předmětů.<sup>58</sup>

## Obrázek č. 2 - Letecký snímek obce



Zdroj: Obec Kobylice (<https://www.kobylice.cz/> online cit.2021-9-5) Dostupné z: [https://www.kobylice.cz/obrazek-4/g-1133/id\\_obrazky=1468&typ\\_sady=1&p1=68](https://www.kobylice.cz/obrazek-4/g-1133/id_obrazky=1468&typ_sady=1&p1=68)

---

<sup>58</sup> Obec Kobylice [online]. [cit. 2021-9-5]. Dostupné z: <http://www.kobylice.cz>

#### 4.1.4 Hospodaření obce

##### Rozpočet obce

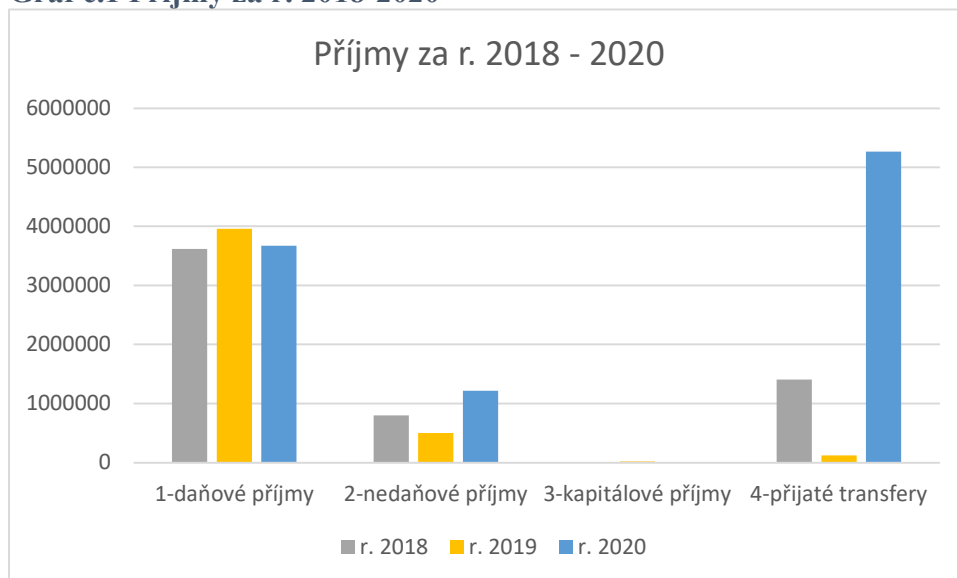
V roce 2020 přijaté transfery tvořily 52 % všech příjmů. Největší část představovala přijatá dotace z IROP ve výši 3 538 886 Kč na rekonstrukci chodníků.

Tabulka č. 3 - Příjmy a výdaje r. 2020

Třída	Skutečnost	Rozpočet schválený	Rozpočet po změnách
1-DAŇOVÉ PŘÍJMY	3 672 378,58	3 727 014,00	4 916 013,69
2-NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	1 213 591,84	466 000,00	1 222 000,00
3-KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	0	0	0
4-PŘIJATÉ TRANSFERY	5 262 736,31	3 606 986,00	4 012 736,31
<b>CELKEM PŘÍJMY</b>	<b>10 148 706,73</b>	<b>7 800 000,00</b>	<b>10 150 750,00</b>
5-BĚŽNÉ VÝDAJE	4 337 062,83	2 900 000,00	4 262 750,00
6-KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	4 868 102,64	4 900 000,00	6 110 000,00
<b>CELKEM VÝDAJE</b>	<b>9 205 165,47</b>	<b>7 800 000,00</b>	<b>10 372 750,00</b>

Zdroj: [https://www.kobylice.cz/assets/File.ashx?id\\_org=13286&id\\_dokumenty=2786](https://www.kobylice.cz/assets/File.ashx?id_org=13286&id_dokumenty=2786)

**Graf č.1 Příjmy za r. 2018-2020**



Zdroj: Vlastní zpracování

### **Investiční akce obce**

Vedení obce má snahu stále obec rozvíjet ke zvýšení spokojenosti svých občanů. Vzhledem k omezeným možnostem příjmů je při realizaci finančně náročných akcí nutné rozpočet navyšovat získáváním dotačních příjmů.

### **Dětské a workoutové hřiště (r. 2018)**

Na uvedenou akci obec obdržela dotaci od Ministerstva pro místní rozvoj, zbylá část byla uhrazena z vlastních zdrojů.<sup>59</sup>

Celkové náklady: 596 336 Kč, dotace z MMR: 400 000 Kč

### **Dům volnočasových aktivit (r. 2018-2019)**

Jedná se o rekonstrukci budovy bývalé školy, ze které obec z vlastních zdrojů vytvořila Dům volnočasových aktivit sloužící pro různé kulturní a společenské akce.

Celkové náklady: 5 469 161 Kč. Vzhledem k dlouhodobému přebytkovému hospodaření byla rekonstrukce financována z vlastních zdrojů obce.

<sup>59</sup> Obec Kobylice [online]. [cit. 2021-12-10]. Dostupné z: <http://www.kobylice.cz>

### **Rekonstrukce chodníků (r. 2020)**

Na obnovu zastaralého chodníku podél silnice druhé třídy a výstavbu nového chodníku od obytné zóny obec získala dotaci ve výši 95 % od IROP s názvem „Bezpečně do škol a zaměstnání“, dotace byla řešena přes MAS Společná Cidlina. Zbýlých 5% obec uhradila z vlastních zdrojů.

Celkové náklady: 3 725 143 Kč, dotace IROP: 3 538 886 Kč

### **Vodárna obce (r. 2020-2021)**

Důležitým strategickým bodem je vodárna a vodovod obce. Obec Kobylice je jedna z mála obcí v ČR, která vlastní a provozuje svůj vodovod a má kvalitní a vydatný zdroj podzemní vody. Voda je několikrát ročně kontrolována odbornou laboratoří i Krajskou hygienickou stanicí. Výsledky rozborů jsou vždy zveřejňovány.

Přestože se celé vodárenské zařízení neustále průběžně udržuje, vodárna chátrá a již kapacitně nedostačuje. Proto se obec rozhodla vodárnu zmodernizovat, což je vzhledem finanční náročnosti celé akce možné pouze získáním dotačních titulů.

Obci se podařilo získat dotaci nejen na projektovou dokumentaci, ale i na výstavbu nového vodárenského zařízení. Dotace na zkapacitnění vodojemu ve výši 80 % byla poskytnuta od Královéhradeckého kraje, zbylých 20 % poskytne SFŽP. Celkové náklady na akci činí cca 4,5 mil. Kč.

V současné době probíhají ukončovací stavební práce na vybudování nového vodojemu. Do konce roku 2021 je počítáno se zapojením zařízení do provozu. Tím obec dlouhodobě zajistí v dostatečné míře zásobování svých obyvatel pitnou vodou.



Obrázek č. 3 - Stavba nového vodojemu



Zdroj: Obec Kobylice (<https://www.kobylice.cz/> online cit.2021-9-5) Dostupné z:  
[https://www.kobylice.cz/obrazek-4/g-1133/id\\_obrazky=1468&typ\\_sady=1&p1=68](https://www.kobylice.cz/obrazek-4/g-1133/id_obrazky=1468&typ_sady=1&p1=68)

## 4.2 Vlastní výzkum

Výzkumná část se skládá z dotazníkového šetření, což je jedna z kvantitativních metod výzkumu a z komentáře starosty obce ke zjištěným problematickým oblastem.

Cílem dotazníkového šetření bylo zjištění spokojenosti života místních obyvatel, jejich názorů a případných návrhů ke zlepšení života v obci.

### 4.2.1 Metodika výzkumu

K dotazníkovému šetření byli vybráni občané starší osmnácti let s trvalým bydlištěm v obci Kobylice.

Dotazník byl polostrukturovaný se standardizovanými otázkami s přesně danou strukturou, na které respondenti odpovídali pevně danými odpověďmi (ano-ne-nevím) a také s otevřenými otázkami, kde se dotazovaní mohli vyjádřit vlastními slovy. Otázky byly sestaveny tak, aby co nejvíce korespondovaly s běžným životem v obci. Výsledné odpovědi přiblíží možnosti zlepšení současného stavu.

Úvod dotazníku obsahoval představení respondentům a představení tématu výzkumu. Následovalo ujištění o anonymitě dat a uvedení, že dotazník slouží pouze pro výzkumné účely, jehož výsledky budou použity pro vytvoření bakalářské práce a případně k následnému zlepšení kvality života v obci. V záhlaví dotazníku byly uvedeny instrukce jednoduchými otázkami, na které respondenti snadno najdou odpověď. Další otázky byly již více soustředěné na samotný výzkum. Dotazník uzavřelo několik jednoduchých otázek a poděkování respondentům.

Dotazníkové šetření se uskutečnilo během listopadu 2021 v obci Kobylice. Dotazníky byly občanům osobně předány nebo poslány elektronicky na e-mailové adresy. Vyplněné dotazníky občané předávali do schránky u budovy Obecního úřadu.

Všechny vyplněné dotazníky byly zkontrolovány, zda obsahují odpovědi na všechny otázky a mohou být dále zpracovány. Pokud došlo ke zjištění neúplnosti, takové dotazníky byly vyřazeny ze zpracování, aby neovlivnily kvalitu celého šetření.

Zjištěné výsledky byly zaznamenány do Microsoft Excel. Ze získaných dat byly následně vytvořeny grafy zobrazující četnost zastoupení jednotlivých odpovědí.

Z celkového počtu 200 dospělých se do zjišťování zapojilo 130 občanů, kteří dotazník vyplnili a odeslali ke zpracování. U 9 dotazníků chyběly vyplněné některé odpovědi a musely být vyřazeny. Celkem bylo zpracováno 121 dotazníků.

## 4.2.2 Struktura souboru respondentů

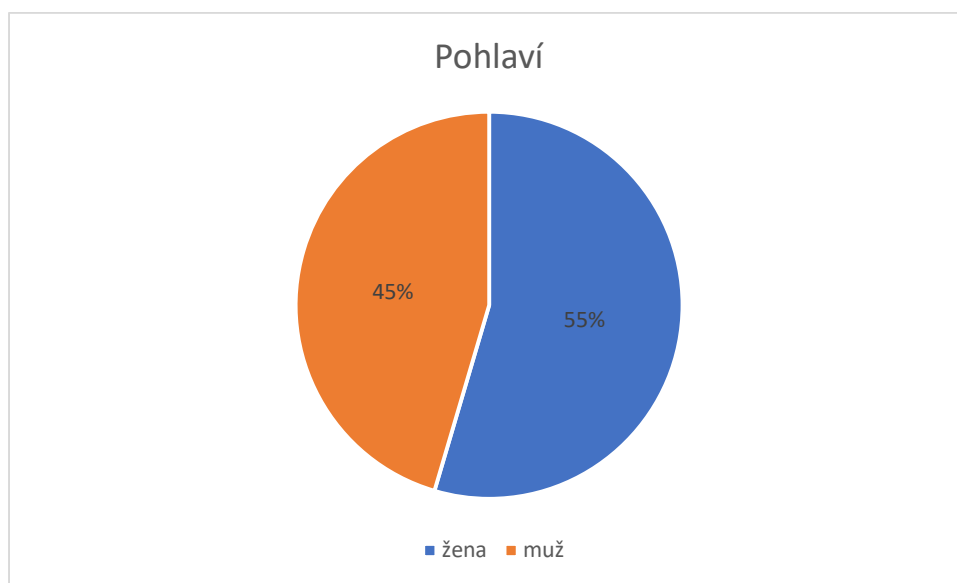
Dotazníkového šetření se zúčastnili občané starší osmnácti let s trvalým bydlištěm v obci Kobylice.

### Pohlaví respondentů

Dotazníkového šetření se v obci Kobylice celkem zúčastnilo 121 respondentů, z toho 66 žen a 55 mužů.

Je evidentní větší zájem žen účastnit se vyplňování dotazníku a ochotě odpovídat na dané otázky.

Graf č. 2 Pohlaví

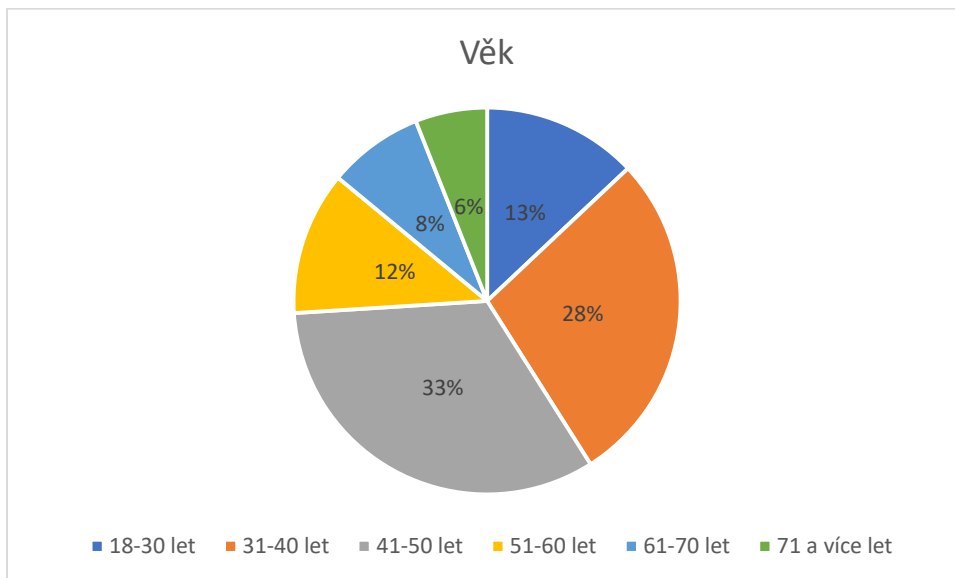


Zdroj: Vlastní zpracování

### Věk respondentů

Další otázka se zaměřuje na věk respondentů. Dotazovaní měli uvést, do které věkové skupiny patří: 18-30 let, 31-40 let, 41-50 let, 51-60 let, 61-70 let, 71 a více let.

**Graf č. 3 Věk**



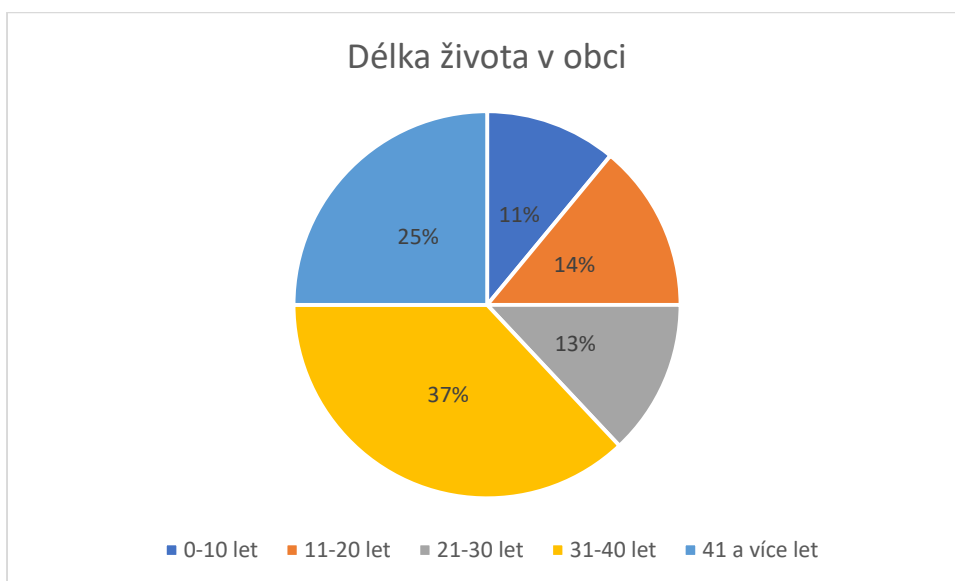
Zdroj: Vlastní zpracování

Ze zjištěných údajů vidíme, že dotazníkového šetření se nejvíce účastnilo lidí ve věku 41-50 let (33 %), následovala skupina účastníků ve věku 31-40 let (28 %). Nejméně respondentů bylo u věkové kategorie 71 a více let (pouhých 6 %).

#### **Délka života v obci**

Zde dotazovaní uváděli, jak dlouho v obci Kobylice žijí, na výběr byly možnosti: 0-10 let, 11-20 let, 21-30 let, 31-40 let a 41 a více let.

**Graf č. 4 Délka života v obci**



Zdroj: Vlastní zpracování

### 4.2.3 Výsledky dotazníkového šetření

Výsledky šetření byly zapisovány v programu Microsoft Exel a následně použity k vytvoření grafů, které shrnují četnost zastoupení jednotlivých odpovědí.

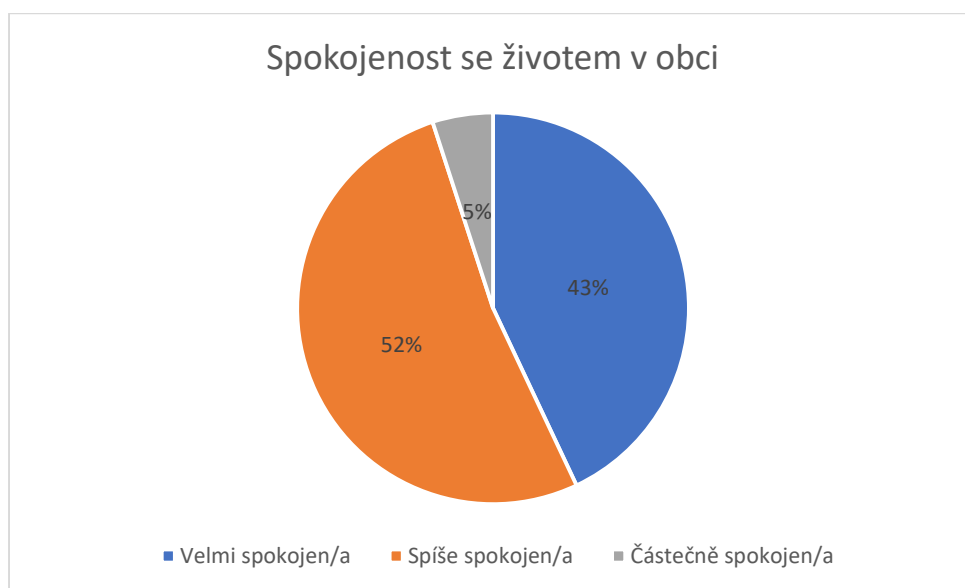
Otázky jsou tematicky rozdělené do několika okruhů.

#### Spokojenost se životem v obci

##### **Otázka: Jak jste spokojen/a s životem v Kobylicích?**

Na uvedenou otázku měli dotazovaní na vybranou z pěti odpovědí, své odpovědi označili zakroužkováním jedné z nich. Pod číslem 1 byla uvedena odpověď „Velmi spokojen/a“, pod číslem 2 „Spíše spokojen/a“, pod číslem 3 „Částečně spokojen/a“, pod číslem 4 „Spíše nespokojen/a“ a pod číslem 5 „Velmi nespokojen/a“. 43 % respondentů označilo odpověď číslo 1, že jsou velmi spokojeni s životem v Kobylicích, 52 % uvedlo odpověď číslo 2, tedy spíše spokojenost a 5 % označilo odpověď číslo 3 s uvedením částečné spokojenosti. Odpovědi číslo 4 a 5 nikdo z dotázaných neoznačil.

**Graf č. 5 Spokojenost se životem v obci**



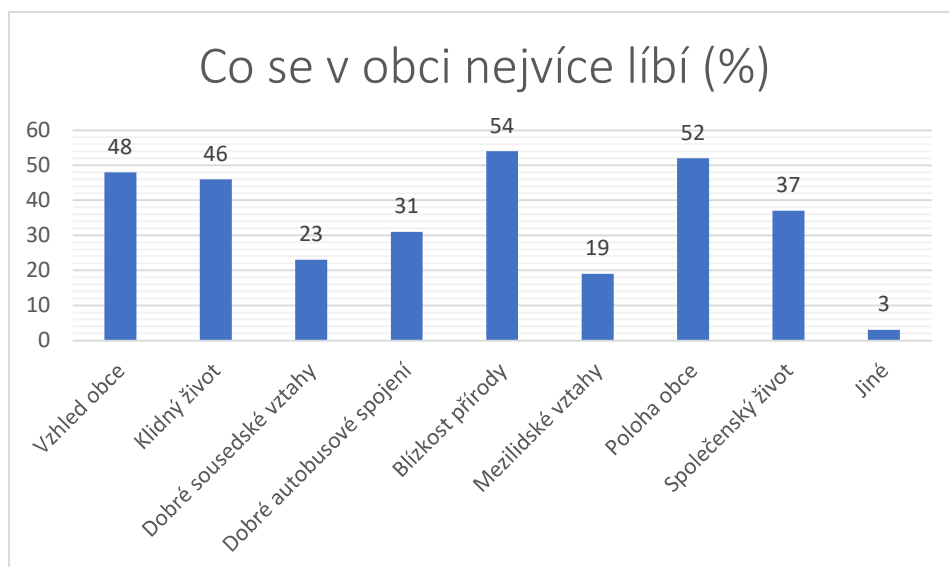
Zdroj: Vlastní zpracování

Z uvedeného grafu je zřejmé, že lidé v Kobylicích jsou celkově spokojeni s životem v obci. Nikdo z dotazovaných neuvedl, že by byl s životem v obci nespokojen.

### **Otázka: Co se Vám v Kobylicích nejvíce líbí?**

Odpovědi na následující otázku by měly odhalit kladné stránky života v obci Kobylice. Respondenti vybírali až tři odpovědi z těchto možností: „Vzhled obce“, „Klidný život“, „Dobré sousedské vztahy“, „Dobré autobusové spojení“, „Blížkost přírody“, „Mezilidské vztahy“, „Poloha obce“, „Společenský život v obci“, případně mohli uvést jinou odpověď k možnosti „Jiné“.

**Graf č. 6 Co se v obci nejvíce líbí**



Zdroj: Vlastní zpracování

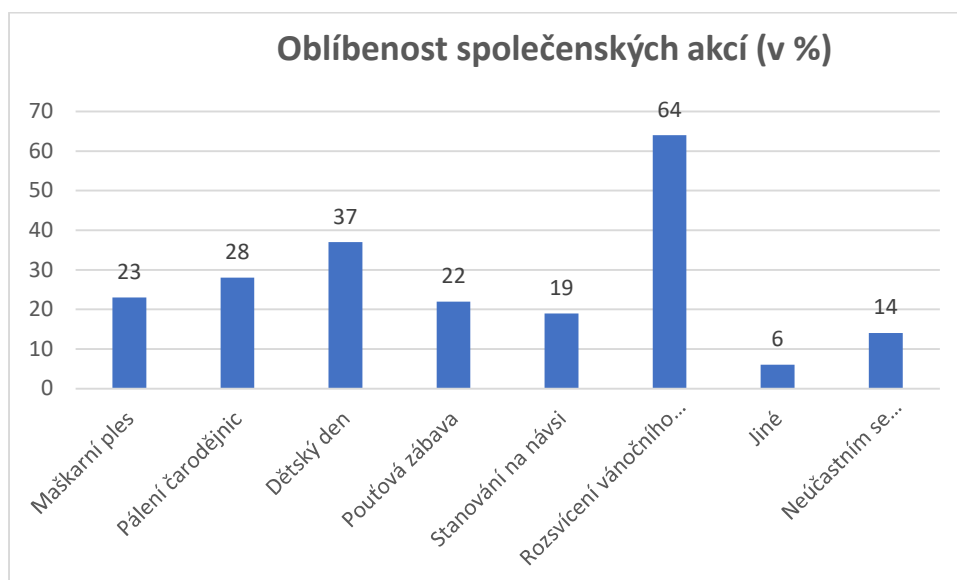
Z výsledků uvedených odpovědí vidíme, že lidem se nejvíce líbí blízkost přírody, poloha obce, vzhled obce a klidný život. Tyto možnosti volilo kolem 50 % dotazovaných. Lidé tak zřejmě oceňují celkový klidný ráz obce obklopené lesy a rybníky a zároveň výhodnou polohu obce vzhledem k dosahu do okolních měst. 37 % respondentů ocenilo společenský život v obci. Dobré autobusové spojení označilo 31 % občanů. Kolem 20 % dotazovaných je spokojeno se sousedskými vztahy a celkově s mezilidskými vztahy v obci. Pouze 3 % dotazovaných uvedlo jinou možnost, např. dlouhodobé rodinné vazby v obci.

## Společenské akce, sportovní vyžití, dětské hřiště

### Otázka: Se kterou společenskou akcí jste v obci nejvíce spokojeni?

Tato otázka zjišťuje oblíbenost společenských akcí v obci. Respondenti mohli zakroužkovat až tři nabízené možnosti „Maškarní ples“, „Pálení čarodějnic“, „Dětský den“, „Poutňová zábava“, „Stanování na návsi“, „Rozsvícení vánočního stromku“, „Jiné“ a „Neúčastním se společenských akcí“.

Graf č. 7 Oblíbenost společenských akcí



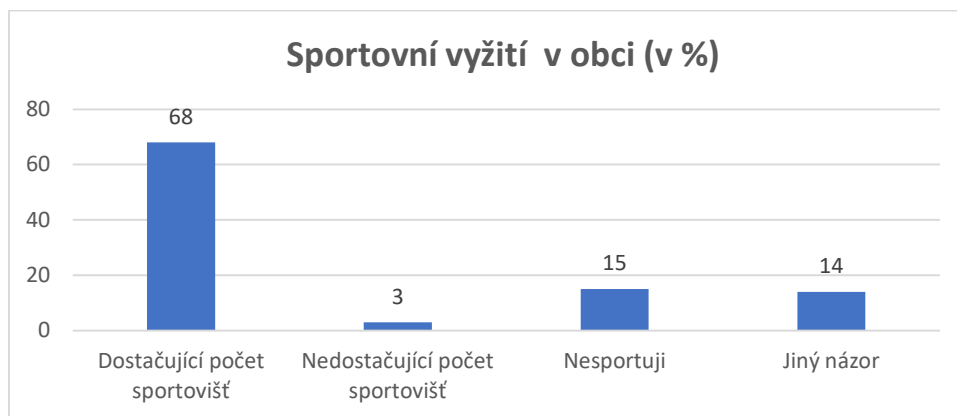
Zdroj: Vlastní zpracování

Obec Kobyllice žije bohatým společenským životem, v průběhu roku se zde koná mnoho několik společenských akcí. Podle uvedených odpovědí nejoblíbenější akcí je rozsvícení vánočního stromku, tuto variantu označilo 64 % dotázaných. 37 % občanů označilo dětský den, což je pochopitelné vzhledem k poměrně velkému množství dětí v obci. Přes 20 % získali akce: pálení čarodějnic, maškarní ples a poutňová zábava. 19 % označilo akci stanování na návsi. 14 % respondentů uvedlo, že se společenských akcí neúčastní. Možnosti vyjádřit jinou možnost využilo 6 % občanů. Zde byla uvedena akce sjezd rodáků, která se koná jednou za pět let a naposledy proběhla v červenci letošního roku.

### Otázka: Jaký máte názor na sportovní vyžití v obci?

Tato otázka zjišťuje názor občanů na sportovní vyžití v obci. Dotazovaní označovali odpověď z možností „Dostačující počet sportovišť“, „Nedostačující počet sportovišť“, „Nesportuji“ a případně mohli vyjádřit „Jiný názor“.

Graf č. 8 Sportovní vyžití v obci



Zdroj: Vlastní zpracování

Obec vlastní několik sportovišť, které občané využívají ke svému sportovnímu vyžití. Je to zejména fotbalový stadion, multifunkční hřiště a workoutové hřiště.

Z uvedeného grafu vidíme, že 68 % dotázaných považuje počet sportovišť v obci za dostačující. 15 % občanů uvedlo, že nesportuje. Pro 3 % je počet sportovišť nedostačující. 14 % využilo jiný názor, kde byly uvedeny odpovědi, že občané běhají nebo chodí na procházky, k čemuž nepotřebují sportoviště nepotřebují.

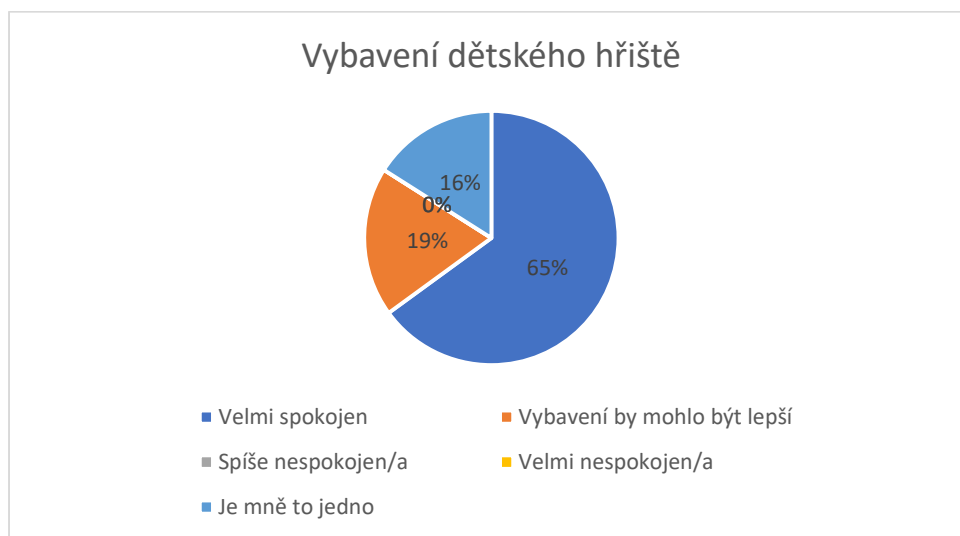
### Otázka: Jak jste spokojen/a s vybavením dětského hřiště na návsi?

Vzhledem k velkému počtu malých dětí v obci je důležitá otázka spokojenosti s vybavením dětského hřiště na návsi. Dotazující odpovídali výběrem jedné odpovědi z variant „Velmi spokojen/a“, „Vybavení by mohlo být lepší“, „Spíše nespokojen/a“, „Velmi nespokojena“ a „Je mně to jedno“.



65 % dotazovaných je s tímto vybavením velmi spokojených. 19 % uvedlo, že vybavení hřiště by mohlo být lepší. 16 % je to jedno, zřejmě nemají v rodině malé děti a o dětské hřiště se proto nezajímají. Odpovědi „Spíše nespokojen/a“ a „Velmi nespokojen/a“ nebyly zaznamenány.

**Graf č. 9 Vybavení dětského hřiště**



Zdroj: Vlastní zpracování

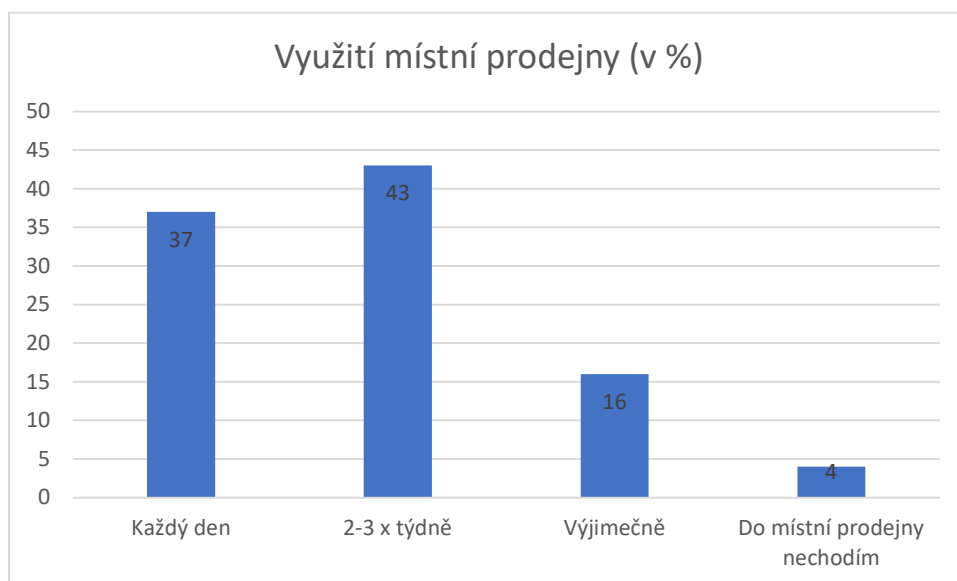
Dětské hřiště se nachází v centru obce. S dotační podporou Ministerstva pro místní rozvoj bylo vybaveno mnoha herními prvky. V uvedeném grafu vidíme převahu odpovědí s uvedením velké spokojenosti s vybavením hřiště.

### **Využití místní prodejny**

#### **Otázka: Jak často využíváte místní prodejnu?**

Další otázka zjišťuje, jak často lidé ke svým nákupům využívají místní prodejnu. Dotazovaní vybírali z možností „Každý den“, „2-3 x týdně“, „Výjimečně“ a „Do místní prodejny nechodím“. 43 % respondentů uvedlo, že v místní prodejně nakupují 2-3 x týdně, 37 % občanů zde nakupuje každý den, 16 % výjimečně a 4 % do místní prodejny nakupovat nechodí.

**Graf č. 10 Využití místní prodejny**



Zdroj: Vlastní zpracování

V obci je v provozu jedna místní prodejna s prodejem potravin, drogerie a drobného průmyslového zboží. Prodejna má otevřeno každý všední den a v sobotu. Budovu prodejny vlastní obec, která prodejnu pronajímá. Vzhledem k finanční náročnosti jejího provozu, je obec nucena její chod finančně podporovat, k čemuž využívá možnosti dotační podpory Královéhradeckého kraje.

Z grafu vidíme, že cca třetina obyvatel obce v místní prodejně nakupuje každý den. Jsou to zejména senioři a ženy na rodičovské dovolené. K občasným nákupům je prodejna také hojně využívána. Někteří občané zde nakupují jen výjimečně nebo vůbec. Své nákupy si zřejmě obstarávají jinde ve městech, např. cestou ze zaměstnání.

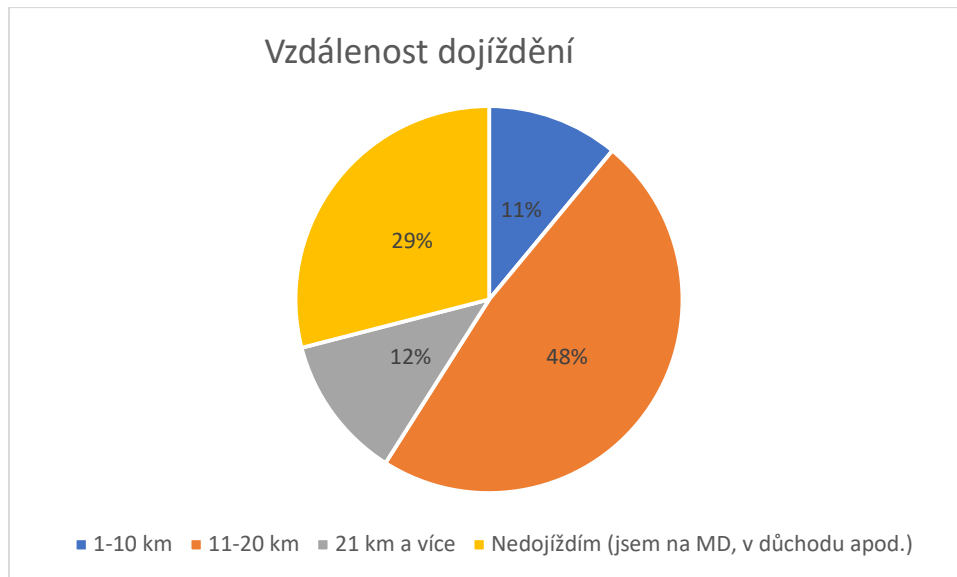
### **Dopravní spojení**

#### **Otázka: Jak daleko dojíždíte za prací nebo do školy?**

V této otázce respondenti vybírali ze čtyř variant odpovědí týkajících se vzdálenosti dojíždění za prací či do školy. První možnost byla „1-10 km“, další „11-20 km“, „21 km a více“ a poslední „Nedojíždím (pracuji z domova, jsem na MD, v důchodu apod.)“. 11 %

dotázaných označilo variantu, že dojíždí 1-10 km, 48 % dojíždí 11-20 km, 12 % dojíždí 21 km a více a 29 % uvedlo, že nedojíždí.

**Graf č. 11** Vzdálenost dojíždění



Zdroj: Vlastní zpracování

Obec Kobylice patří mezi obce, které nevlastní školu a kde není příležitost najít zaměstnání. Výjimku tvoří jen několik místních řemeslníků pracujících v místě bydliště. Proto většina občanů musí za prací či do škol dojíždět.

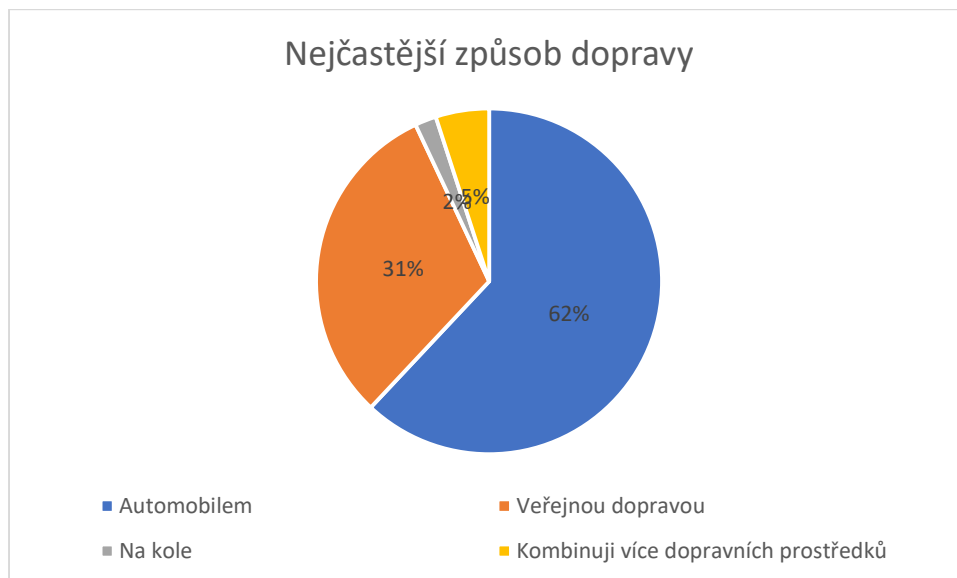
Z odpovědí je zřejmé, že za prací či do škol dojíždí celkem 71 % dotázaných občanů. Z toho 48 % dojíždí do vzdálenosti 11-20 km, což představuje vzdálenost z obce např. do Hradce Králové. Část občanů dojíždí do nedalekých Nechanic či do Nového Bydžova, což je vzdálenost 1-10 km, v našem dotazníku představuje 11 % odpovědí. 12 % dotázaných uvedlo, že za prací nebo do školy dojíždí do vzdálenosti 21 km a více. 29 % z dotázaných nikam nedojíždí. Tuto skupinu tvoří občané pracující z domova, senioři či ženy na mateřské dovolené.

#### **Otázka: Jakým způsobem se nejčastěji dopravujete za prací, do školy, k lékaři?**

Tato otázka zjišťovala, jakým způsobem se lidé nejčastěji dopravují za prací, do školy či k lékaři. Na výběr byly čtyři odpovědi – „Automobilem“, „Veřejnou dopravou“, „Na kole“ a „Kombinuji více dopravních prostředků“. 62 % dotázaných uvedlo, že dojíždí

automobilem, 31 % využívá veřejnou dopravu, 2 % jako dopravní prostředek používá kolo a 5 % kombinuje více dopravních prostředků.

**Graf č. 12 Nejčastější způsob dopravy**



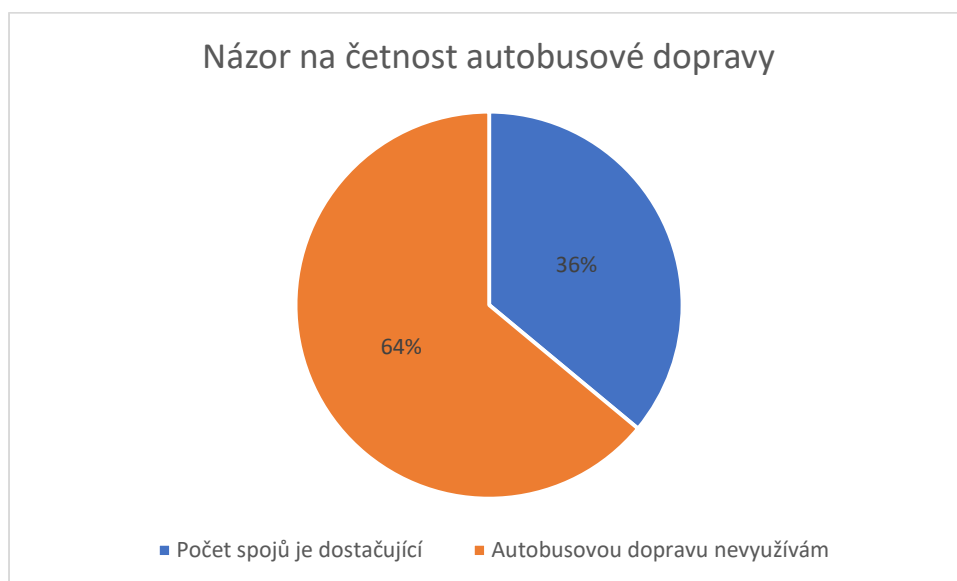
Zdroj: Vlastní zpracování

Z předchozího zjištění víme, že většina občanů obce za prací či do školy dojíždí. Z grafu vidíme, že občané nejčastěji k dojíždění používají automobil, což jim zajišťuje jednak pohodlí a jednak určitou časovou flexibilitu. 31 % dotázaných k dojíždění využívá veřejnou dopravu, což z obce představuje autobusové spojení. Vlakové spojení je možné až např. z 8 km vzdáleného Nového Bydžova. 5 % občanů kombinuje více dopravních prostředků, což je možné např. dopravou automobilem a dále využitím autobusového či vlakového spojení. Pouze 2 % respondentů jako způsob dopravy uvádí kolo.

#### **Otázka: Jaký máte názor na četnost spojů autobusové dopravy v obci?**

V této otázce měli respondenti možnost vyjádřit svůj názor na četnost spojů autobusové dopravy v obci. Mohli uvést odpověď, že „Počet spojů je dostačující“, „Počet spojů je nedostačující“ nebo „Autobusovou dopravu nevyužívám“, případně uvést „Jiný názor“. 64 % dotázaných uvedlo, že autobusovou dopravu nevyužívá, 36 % označilo dostačující počet spojů. Odpověď, že počet spojů je nedostačující a jiný názor nikdo neuvedl.

**Graf č. 13** Názor na četnost dopravy



Zdroj: Vlastní zpracování

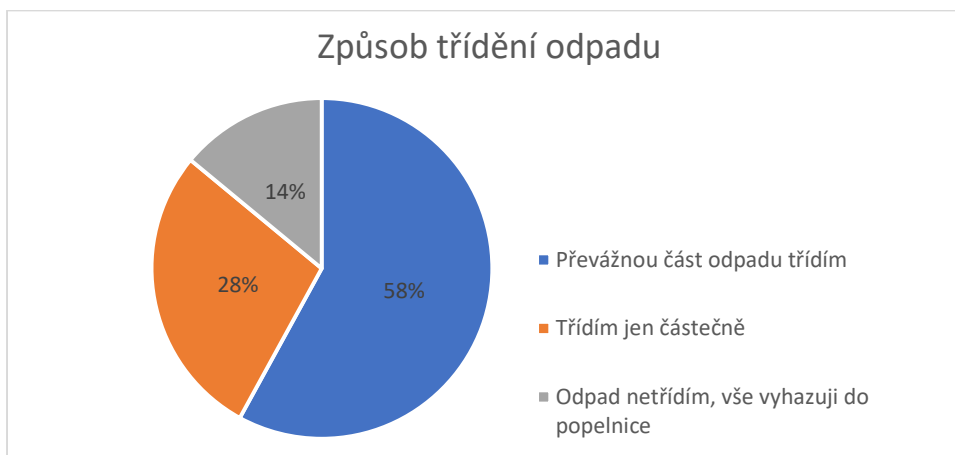
Obec Kobylice se nachází při hlavní silnici vedoucí z města Nový Bydžov do Hradce Králové. Díky této poloze je zajištěno dostatečné autobusové spojení z obce do obou měst. Autobusy obcí projíždějí několikrát za den, a to v dopoledních i odpoledních hodinách. Z grafu je patrná spokojenost těch, kdo autobusovou dopravu využívají. Četnost autobusového spojení se zdá být plně dostačující.

### **Třídění odpadů v obci**

#### **Otázka: Jak třídíte odpad?**

Uvedená otázka směřuje ke zjištění způsobu třídění místních obyvatel. Dotazovaní označovali vybranou odpověď ze třech variant: „Převážnou část odpadu třídím do kontejnerů na tříděný odpad, minimum dávám do popelnice“, „Třídím jen částečně“ a „Odpad netřídím, vše vyhazuji do popelnice“.

**Graf č. 14 Způsob třídění odpadu**



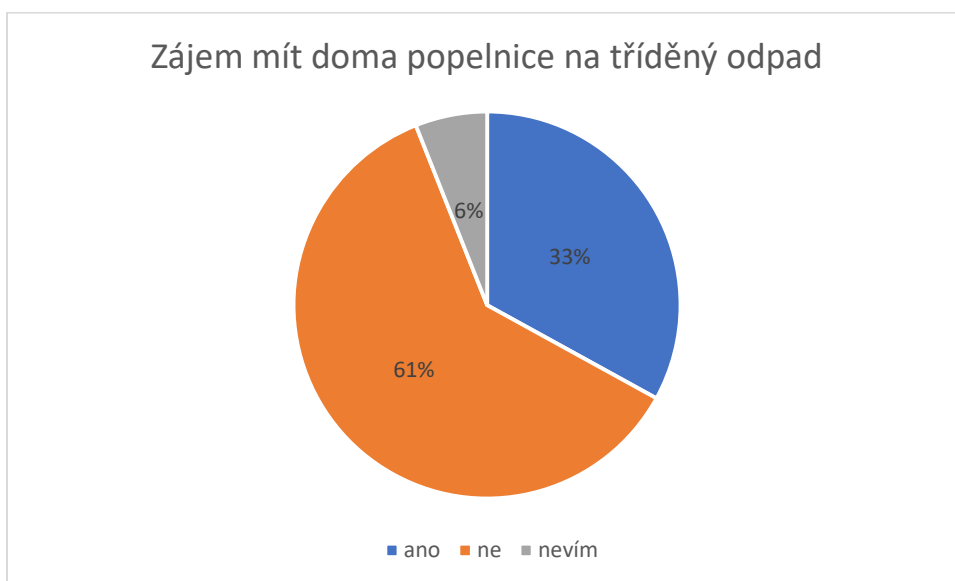
Zdroj: Vlastní zpracování

Zde můžeme konstatovat, že víc jak polovina dotázaných převážnou část odpadů třídí do kontejnerů na tříděný odpad a minimum dává do popelnice. 28 % respondentů uvedlo, že třídí jen částečně a 14 % dotazovaných odpad netřídí a vše vyhazuje do popelnice.

**Otázka: Chtěl/a byste mít doma popelnice na tříděný odpad?**

Otázka zjišťuje případný zájem místních občanů o možnost mít doma popelnice na tříděný odpad.

**Graf č. 15 Zájem mít doma popelnice**



Zdroj: Vlastní zpracování

Z uvedených odpovědí je jasné, že převážná občanů nemá zájem mít doma popelnice na tříděný odpad, v dotazníku se tak vyjádřilo 61 % dotazovaných. Pouze třetina respondentů by zájem o tuto službu měla. Zbýlých 6 % uvedlo, že neví, jestli má zájem.

### **Návrhy na zlepšení v obci**

#### **Otázka: Co byste chtěli v budoucnu v obci zlepšit?**

Uvedená otázka zjišťuje názory místních občanů na jednotlivá zlepšení v obci. Respondenti mohli označit až tři odpovědi z nabízených možností: „Služby v obci - např. kosmetický salón, kadeřnictví“, „Bezpečnost provozu“, „Stav veřejného osvětlení“, „Počet kontejnerů na tříděný odpad“, „Četnost autobusového spojení“, „Více laviček a odpadkových košů“, „Modernizace sportovišť“ a případně zvolit odpověď „Jiné“ s uvedením jiného návrhu na zlepšení.

**Graf č. 16 Návrhy na zlepšení v obci**



Zdroj: Vlastní zpracování

Z uvedeného grafu vidíme, že nejvíce odpovědí bylo zaznamenáno u počtu kontejnerů na třídění odpad. Na návsi obci se nachází několik kontejnerů na třídění papíru,

skla, plastů, které jsou pravidelně svozovou firmou vyváženy. V posledních letech však množství tříděného materiálu stoupá a dané množství kontejnerů už nestačí.

Druhým čtvrtým návrhem je zlepšení stavu veřejného osvětlení. Stávající veřejné osvětlení není již plně vyhovující, což se projevuje častými poruchami a zhoršenou viditelností v obci.

Třetím návrhem s velkým počtem hlasů je požadavek většího množství laviček a odpadkových košů. Místní lidé často chodí po obci na procházku a pokud to počasí dovolí, rádi by zřejmě uvítali možnost odpočinku na venkovních lavičkách. Se zvýšeným počtem obyvatel pohybujících se po obci je následně potřebné větší množství odpadkových košů.

Někteří občané navrhují zlepšení bezpečnosti provozu v obci. Vzhledem k tomu, že obec leží při hlavní silnici vedoucí z Nového Bydžova do Hradce Králové, každodenně obcí projede značně množství automobilů. Problém pak nastává při zajištění bezpečnosti místních obyvatel, zejména dětí a starších občanů.

Několik hlasů bylo uvedených u návrhu zavedení služeb v obci - např. kosmetického salónu či kadeřnictví, které obec v současné době postrádá. Nejmenší počet hlasů je zaznamenán u možnosti vyjádření jiných návrhů (např. uveden návrh na zřízení obecní knihovny) a u možnosti modernizace sportovišť. Návrh zlepšení četnosti autobusové dopravy nezískal jediný hlas.

#### **4.2.4 Komentář starosty obce**

Výsledky šetření byly předloženy starostovi obce. Ke zjištěným problematickým oblastem se vyjadřuje v následujícím komentáři.

#### **Třídění odpadu v obci**

Obec Kobylice spadá do odpadového hospodářství pod FCC Česká republika, s.r.o.- provozovna Lodín, Limek plus s.r.o. Chlumeck nad Cidlinou, OK Zahrady Nový Bydžov a Černošlávek OIL Církvice. Tito provozovatelé obsluhují obec po všech stránkách odpadového hospodářství, které obci určuje Zákon o odpadech 541/2020 sb. Dále obec



Kobylice třídí kovový odpad za přispění FC Spartak Kobylice a v obci se nachází i nádoba na použitý textil od firmy Diakonie Broumov.

Komunální odpad v obci zajišťuje firma FCC Česká republika, s.r.o.-provozovna Lodín, kdy obec Kobylice má nastavenou svozovou frekvenci 1x14dní. Každý občan obce má doma černou 110 l nádobu na směsný odpad a je povinen ji udržovat. Každý rok po řádném zaplacení poplatku za svoz odpadů musí viditelně nalepit svozovou známku na nádobu. Svozovým dnem v obci je čtvrtek.

Separátní odpad v obci zajišťuje firma FCC Česká republika, s.r.o.- provozovna Lodín. Obec má nastavené třídění odpadu a to do několika kategorií. Plastový odpad, celkem tři nádoby, každá o objemu 1 100 l, svoz každý týden v úterý, papírový odpad, celkem dvě nádoby, každá o objemu 1 100 l, svoz 1x14 dní ve čtvrtek, sklo, celkem dvě nádoby, každá o objemu 1 000 l, svoz 1x3 měsíce.

Separátní nádoby na tříděný odpad se nachází v centru obce u místní prodejny potravin a smíšeného zboží. V posledních třech letech dochází k značnému nárůstu těchto odpadů a v okolí kontejnerů se tak tvoří volná skládka. Lidé často pohodí separátní odpad mimo nádoby, a tak dochází k znečišťování okolí. Přispívá k tomu i fakt, že se kontejnery nachází v blízkosti hlavní silnice II/324. Projíždějící tranzitní doprava tak s velkou oblibou využívá tyto kontejnery, které by však v první řadě měly sloužit pro občany obce Kobylice. Tím dochází k přepřehování separátních nádob. Velmi často využívají nádoby i tranzitní firmy, které tak obcházejí zákon a vyhazují separátní odpad mimo své placené odpadní nádoby. Všechny tyto faktory pak vedou k vícenákladům na odstranění vzniklého odpadu.

Olej z domácností-tento druh odpadu v obci zajišťuje firma Černohlávek OIL Církvice, svoz si firma řídí sama, není pravidelný z důvodu malého zájmu občanů.

Biodpad v obci zajišťuje firma OK Zahrady, Nový Bydžov, celkem 8x/rok od dubna až do listopadu.

V rámci dotace obec pořídila domovní kontejnery na biologicky rozložitelný odpad, a tak si mohou občané doma drobný odpad sami kompostovat.

Svoz kovového odpadu pro obec zajišťují místní sportovci, přesněji FC Spartak Kobylice. Ten každoročně pořádá tzv. železnou sobotu a 1x/rok vybírá od spoluobčanů železný odpad a zajistí jeho zpětný odběr.

Na použitý textil je v obci umístěna nádoba od firmy Diakonie Broumov, do které je možno umístit již nepoužívané ošacení. Vývoz si zajišťuje firma sama.

Obec Kobylice nemá svůj vlastní sběrný dvůr, a tak pořádá 2x/rok svoz nebezpečných odpadů a svoz velkoobjemového odpadu.

Svoz nebezpečného odpadu zajišťuje firma Limek plus s.r.o. Chlumeck nad Cidlinou a svoz velkoobjemového odpadu pak firma FCC Česká republika, s.r.o.-provozovna Lodín.

### **Veřejné osvětlení**

Obec Kobylice má celkem asi 5 km dlouhou pouliční síť veřejného osvětlení. Je rozdělena na starou a novou zástavbu obce. Starší síť byla vystavěna v 70. až 80. letech 20. století. Nová síť byla vystavěna v roce 2000 až 2001. Všechny světelné soustavy v obci mají sodíkové výbojky - 60 a 100 W. Výška jednotlivých světelných stožárů - 5 m, a při hlavní silnici II/324 výška světelných stožárů 10 m a 6 m. Celkový počet světelných stožárů v obci 42 ks. Ovládání veřejného osvětlení je v rozvaděči a spínání hlídá tzv. soumrakové čidlo a časové hodiny, výkon pak po 24 hod. klesne o cca třetinu a ve 4 hod. se zase zapne na plný výkon.

Celkový rozsah veřejného osvětlení a jeho stav je v dožívající podobě, zejména pak starší část. Celá síť je pravidelně udržována a servisována. Vzdálenost světelných stožárů od sebe je v nepředpisové vzdálenosti vzhledem k současným normám.

### **Vybavení intravilánu obce**

Intravilán obce Kobylice je tvořen zhruba obvodem 2,5 km to je cca 250 000 m<sup>2</sup>. V přímém intravilánu se nachází parková zeleň, dětské hřiště a desítky stromů. Celkový vzhled intravilánu tvoří historická rozlehlá návěs, která je osázena parkovou zelení a stromy. Dominantou této návěsi je jednostranná alej, kterou tvoří sakura-Třešeň pilovitá, je to okrasný opadavý strom s vejčitou korunou a akát bílý. Uprostřed návěsi najdeme velké dětské hřiště s různými dětskými atrakcemi a odpočinkovým altánem. Dětské hřiště je obklopené novou výsadbou stromů v počtu 17 ks-Jeřáb muk.

V těsné blízkosti je menší sad lip srdčitých a historická zvonice s pomníkem obětem druhé světové války.

Obec Kobylice se zapojila do oslav k 100. výročí založení Československa a za účasti veřejnosti byl vysazen Strom svobody-Lípa srdčitá.

K vybavenosti intravilánu patří také dvě autobusové zastávky, které stojí u silnice II/324.

Další částí intravilánu obce tvoří nové workoutové hřiště pro starší děti, obklopené přílehlým přepadovým jezírkem a výsadbou 17 kusů nových lip srdčitých. V těsné blízkosti hřiště nalezneme také venkovní aktivity jako ruské kuželky, stůl na stolní tenis a velké ohniště s přírodními lavičkami.

K sportovním aktivitám v obci přispívá velké fotbalové hřiště a malé hřiště s umělým povrchem na tenis, volejbal a další sportovní aktivity.

Celková vybavenost obce je spíše průměrná.

### **Zvýšení bezpečnosti provozu v obci**

Obec Kobylice se nachází v Královéhradeckém kraji a spadá pod ORP Nový Bydžov. Leží při hlavní silnici II/324, která spojuje Nový Bydžov s krajským městem Hradec Králové.

Průjezdnost v obci byla změřena na cca 2 400 aut/ 24 hod. V obci se nachází dva přechody pro chodce, které leží na silnici II/324. Tato silnice již nesplňuje současné bezpečnostní podmínky a chybí na každém začátku obce zpomalovací zálivy, které by tranzitní dopravu zbrzdily.

Takto velká průjezdnost vede k velké opatrnosti chodců a místních obyvatel. Často dochází k nepřiměřeným rychlostem ze stran tranzitní dopravy a obec se tak stává průjezdní " rychlodráhou". Možné zlepšení snad přinese až plánovaná celková rekonstrukce silnice II/324, kterou SÚS KHK plánuje zhruba za 5 let.

K bezpečnosti v obci přispívá výstavba chodníku o celkové délce cca 1 km. Byla rozdělena do dvou etap. První etapa vede při místních komunikacích v obci a podél silnice III. třídy. Celková délka těchto chodníků je cca 700 m. Druhá etapa pak vede při hlavní silnici II/324. Jde o výstavbu cca 350 m chodníku, který denně využívá většina spoluobčanů k soukromým cestám do i ze zaměstnání, či ze školy.

Chodníky přispěly a přispívají k celkovému bezpečí a ochraně obyvatel a návštěvníků obce. To však nemění nic na faktu, který byl již zmiňován ohledně průjezdu tranzitní dopravy. Obec bude nadále jednat s ORP Nový Bydžov a s Policií ČR.

Bezpečnost provozu v obci Kobylice je řešeno podle dostupných finančních možností.

## 5. Výsledky a diskuse

### 5.1 Shrnutí výzkumu

Pomocí dotazníkového šetření, kterého se zúčastnilo cca 60 % dospělých obyvatel bylo zjištěno, že lidé jsou se životem v obci Kobylice spokojeni. Líbí se jim především poloha obce s blízkostí přírody, vlned obce a zdejší klidný život. Většina obyvatel se zúčastňuje společenského života v obci. Navštěvují různé společenské akce pořádané v průběhu celého roku, ke sportovnímu vyžití využívají několik sportovišť v obci. S vybavením sportovišť a dětského hřiště je vyjádřena spokojenost. Ze zjišťovaných názorů na četnost autobusové dopravy, kterou občané využívají především k dojíždění do škol a zaměstnání, je také patrná spokojenost.

Z problémů občané poukazují zejména na nedostatečný počet kontejnerů na tříděný odpad, na již nevyhovující stav veřejného osvětlení, na chybějící lavičky a odpadkové koše v obci. Dále upozorňují na problém se zajištěním bezpečnosti provozu v obci.

Problematické oblasti jsou řešeny v následujících samostatných kapitolách.

#### Odpady v obci

Dotazníkové šetření zahrnovalo i několik otázek zjišťujících názory občanů na třídění odpadů v obci. Bylo zjištěno, že více jak polovina respondentů odpad třídí do kontejnerů na tříděný odpad umístěných n návsi v obci, někteří občané však odpad netřídí a vše vyhazují do popelnicových nádob. V obci je k dispozici několik kontejnerů na třídění papíru, skla, plastů, na použitý olej z domácností a na textil. S přibývajícím množstvím odpadů, zejména různých obalových materiálů však množství těchto kontejnerů nestačí. Při dotazování, zda by občané měli zájem mít doma barevné popelnice na tříděný odpad bylo ve většině případů odpovězeno, že není zájem o tuto službu. Problém nedostačujícího množství kontejnerů na tříděný odpad byl nejčastěji uveden v návrzích na zlepšení v obci.

Pan starosta ve svém komentáři poukazuje na rostoucí množství odpadů v posledních letech. Uvádí, že se v okolí kontejnerů často tvoří volné skládky způsobené lidmi, kteří často pohodí separátní odpad mimo nádoby, a tak dochází k znečišťování okolí. Je to způsobeno také tím, že se kontejnery nachází v blízkosti hlavní silnice a jsou často využívány projíždějící tranzitní dopravou. Dochází k přepřňování separátních nádob, které by však v

první řadě měly sloužit pro občany obce Kobylice. Všechny tyto faktory pak vedou k vícenákladům na odstranění vzniklého odpadu.

### **Veřejné osvětlení**

Zlepšení stavu veřejného osvětlení je druhým požadovaným návrhem dotazníkového šetření na zlepšení v obci. Stávající veřejné osvětlení není již plně vyhovující, což se projevuje častými poruchami a zhoršenou viditelností v obci.

Starosta obce ve svém komentáři popisuje stav veřejného osvětlení, zejména po technické stránce. Poukazuje na to, že starší část osvětlení byla vystavěna již před 40-50 lety, nová část před cca 20 lety. Zdůrazňuje, že celkový rozsah veřejného osvětlení a jeho stav je v dožívající podobě, zejména pak starší část. Ačkoliv je celá síť pravidelně udržována a servisována, dochází na síti k častým poruchám, které vyžadují rozsáhlé nákladné opravy. Navíc vzdálenost světelných stožárů od sebe nevyhovuje současným normám.

### **Vybavení intravilánu obce**

Některé otázky dotazníkového šetření byly zaměřené na zjišťování spokojenosti s vybavením intravilánu obce. Odpovědi na otázku zjišťující spokojenost s vybavením dětského hřiště byly ve většině případů kladné, většina respondentů označila velkou spokojenost. Také občané vyjadřovali spokojenost s počtem sportovišť. V obci se nachází fotbalový stadion, multifunkční hřiště a workoutové hřiště, což se občanům jeví jako dostačující množství sportovišť.

Což však dotazovaní uváděli jako návrh na zlepšení, byl požadavek většího množství laviček a odpadkových košů. Místní lidé často chodí po obci na procházku a pokud to počasí dovolí, rádi by zřejmě uvítali možnost odpočinku na venkovních lavičkách. Se zvýšeným počtem obyvatel pohybujících se po obci je následně potřebné i větší množství odpadkových košů.

Pan starosta popisuje osázení intravilánu obce parkovou zelení a různými druhy stromů, zastoupené zejména sakurou (okrasnou třešní), lípou či jeřábem. Zmiňuje se i o umístění několika laviček, jejich počet není zřejmě dostačující.

Celkovou vybavenost intravilánu obce pan starosta hodnotí jako spíše průměrnou.

## **Bezpečnost provozu v obci**

V dotazu zjišťující návrhy na zlepšení v obci někteří občané navrhují zlepšení bezpečnosti provozu v obci. Vzhledem k tomu, že obec leží při hlavní silnici vedoucí z Nového Bydžova do Hradce Králové, každodenně obcí projede značně množství automobilů. Problém pak nastává při zajištění bezpečnosti místních obyvatel, zejména dětí a starších občanů.

Pan starosta v komentáři uvádí, že průjezdnost v obci byla změřena na cca 2 400 aut/24 hod, kde často dochází k nepřiměřeným rychlostem ze stran tranzitní dopravy a obec se tak stává průjezdní " rychlodráhou". Také poukazuje na stav silnice II/324. Ta již nesplňuje současné bezpečnostní podmínky a chybí na každém začátku obce zpomalovací zálivy, které by tranzitní dopravu zbrzdily. Možné zlepšení podle pana starosty přinese až plánovaná celková rekonstrukce silnice II/324, kterou SÚS KHK plánuje zhruba za 5 let.

### **5.2 Návrhy rozvoje**

V následující kapitole jsou uvedeny možné návrhy rozvoje obce společně s možnostmi řešení problémů v obci.

- **Výstavba sběrného dvora, nákup kontejnerů na tříděný odpad**

Otázka třídění odpadů v obci se jeví jako každodenní problém. Množství odpadů neustále přibývá a počet kontejnerů umístěných v obci evidentně nestačí. Svozová firma je sice pravidelně vyváží, ale četnost vývozů není dostačující. Kontejnery jsou mnohdy přeplněné, lidé často odpad odkládají kolem nádob a vznikají tak skládky. Odstranění takového nepořádku pak neustále zvyšuje náklady obce.

Možným řešením je výstavba sběrného dvora. Financování akce by bylo možné dotačně z prostředků Státního fondu životního prostředí a spolufinancováním obce Kobylice.

Obec by také mohla využít možnosti získání dotace od Ministerstva životního prostředí na nákup kontejnerů na tříděný odpad. Nákupem vlastních kontejnerů by obec nemusela svozové firmě hradit náklady za jejich pronájem.

Obec vlastní pozemek, situovaný mimo dosah hlavní silnice. Na tomto místě by mohl být sběrný dvůr vystavěn a veškeré kontejnery na tříděný odpad by zde mohly být umístěny. Vybudováním sběrného místa by v obci vzniklo centrální místo určené na třídění odpadů. Zabránilo by se tak tvorbě skládek a nepořádku, což by přispělo i ke zlepšení celkového vzhledu obce.

Využití uvedených možností by mohlo dopomoci v řešení třídění odpadů v obci.

- **Rekonstrukce veřejné osvětlení**

Problém dosluhujícího veřejného osvětlení bude muset obec v blízké budoucnosti řešit. Stávající osvětlení je zastaralé a po technické stránce již nevyhovující. Dochází k časté poruchovosti a u starších typů lamp k nedostatečnému výkonu. Přestože je pravidelně udržováno, časté poruchy vyžadují další opravy, což také projeví na stoupajících nákladech obce.

Navrhovaným řešením je rekonstrukce stávajícího veřejného osvětlení. Mohla by se zavést moderní svítidla se schopností regulovat intenzitu osvětlení podle předem definovaného časového plánu. Tato chytrá funkce svítidel by zajistila takové množství světla dopadající na komunikace a veřejná prostranství, které se bude měnit v průběhu noční hodiny podle intenzity provozu vozidel a chodců na osvětlovaných komunikacích.

Vzhledem k současným technologiím by se mohla investice do nového osvětlení navrátit v úsporách za energie. Díky novému osvětlení by se snížily i náklady na jeho údržbu.

Rekonstrukce by mohla být financována z dotačních prostředků Ministerstva průmyslu a obchodu, které otevřelo dotační výzvu na obnovu veřejného osvětlení a nabízí podporu ve výši až 100 %.

- **Vybavení intravilánu obce odpočinkovými zónami**

Obec disponuje poměrně rozsáhlou návsi s bohatě osázenou parkovou zelení a značným množstvím okrasných stromů a dřevin. Většina občanů na svých procházkách postrádá lavičky a odpočinková místa včetně odpadkových košů.

Vybavení obce odpočinkovými zónami (nákup laviček, altánků, odpadkových košů) by mohlo být realizováno z dotačních prostředků ze Státního zemědělského intervenčního

fondy a částečně financováno z rozpočtu obce. Taková investice sice bude bez návratnosti, ale přinese zvýšení kvality života občanů v obci.

- **Zvýšení bezpečnosti provozu v obci – zakoupení radarů pro měření rychlosti vozidel, vybudování bezpečných přechodů pro chodce**

Obec leží při hlavní silnici vedoucí z Nového Bydžova do Hradce Králové, kde každodenně projíždí značné množství aut, často nepřiměřenou rychlostí. Obchvat obce není plánován. Bezpečnost občanů je tak ohrožena, zvláště bezpečnost dětí a starších občanů pohybujících se po obci.

Možným řešením zvýšení bezpečnosti provozu v obci je zakoupení radarů pro měření rychlosti vozidel. Takové radary by byly využité v místě se zvýšeným rizikem výskytu dopravních nehod a nebezpečných situací, např. u přechodu pro chodce. Řidiči by tak byli donuceni rychlost snížit dle platné úpravy, což by přispělo ke zvýšení bezpečnosti provozu v obci.

K bezpečnosti občanů by přispělo i vybudování bezpečných přechodů pro chodce, jejichž bezpečnostními prvky by bylo osvětlení přechodů a instalace zpomalovacích prahů.

Radary pro měření rychlosti by mohly být dotovány z prostředků Královéhradeckého kraje, např. z Programu obnovy venkova podporující obce do 3 000 obyvatel. Vybudování bezpečných přechodů může být dotačně financováno z Integrovaného regionálního operačního programu, který spravuje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Investice bude přínosná z hlediska významného zvýšení bezpečnosti chodců, zejména dětí a seniorů.

Realizace uvedených návrhů by mohla přinést především zvýšení kvality života a zvýšení bezpečnosti místních obyvatel. Návrhy týkající se nákupu kontejnerů na tříděný odpad a rekonstrukce veřejného osvětlení by obci přinesly snížení provozních nákladů. Ušetřené finance by tak obec mohla použít na její další rozvoj.



## 6. Závěr

Bakalářská práce se zaměřuje na možnosti rozvoje vybrané obce Kobylice, je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část vysvětluje pojmy související s venkovem a venkovským prostředím. Najdeme zde definici venkova, venkovského prostoru, venkovského regionu a venkovského sídla. Jedna z kapitol se zabývá obcí, její definicí, územím a typologií obcí. Závěrečná kapitola teoretické části objasňuje dotační možnosti obcí. Zaměřuje se na využití programů venkovskými obcemi, zvláště v programovém období 2014-2020 a zvláště v programovém období 2021-2027.

Praktická část popisuje vybranou obec Kobylice, zachycuje její historii i současný život. V kapitole o hospodaření obce jsou uvedeny příjmy a výdaje obce v roce 2020. Dále zde jsou zmíněny investiční akce obce za poslední tři roky, většina z nich byla realizována s využitím dotačních příjmů.

Výzkumná část se skládá z dotazníkového šetření a z komentáře starosty obce, který se vyjadřuje ke zjištěným problematickým oblastem. Cílem provedeného dotazníkového šetření bylo zjistit, jak jsou místní obyvatelé spokojeni se životem v obci, případně, jaké mají návrhy na zlepšení života v obci. K šetření byli vybráni občané trvale žijící v obci Kobylice, starší osmnácti let. Zjištěné výsledky byly zpracovány a následně použity k vytvoření grafů zachycujících četnost zastoupení jednotlivých odpovědí.

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že místní občané jsou spokojeni se životem v obci. V návrzích na zlepšení života v obci občané uváděli návrhy týkající se zvýšení počtu kontejnerů na tříděný odpad, na zajištění zlepšení stavu již nevyhovujícího veřejného osvětlení. Dalším návrhem byl požadavek většího množství laviček a odpadkových košů v intravilánu obce. Mnoho občanů označilo problém se zajištěním bezpečnosti provozu v obci. K uvedeným návrhům se v komentáři vyjádřil starosta obce.

Výsledky zjištěné z dotazníkového šetření jsou následně shrnuty a doplněny komentářem starosty obce. Problematické oblasti jsou řešeny v samostatných kapitolách.

V této práci byly postupně naplněny její jednotlivé dílčí cíle. V závěru práce jsou uvedeny návrhy rozvoje obce a možnosti řešení zjištěných problémů obce. Tím došlo k naplnění hlavního cíle bakalářské práce.

Uvedené návrhy by mohly pomoci vedení obce při řešení současných problémů a při plánování dalších akcí souvisejících s rozvojem obce.

## 7. Seznam použitých zdrojů

### 7.1 Knižní zdroje

ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4.

ČMEJREK, Jaroslav; ČOPÍK, Jan. *Veřejná správa*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2016. ISBN 978-80-7394-578-7

ČMEJREK, Jaroslav; KOPŘIVA, Radek. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. ISBN 978-80-213-1626

GROSPÍČ, Jiří; HEŘMANOVÁ, Eva a kolektiv. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2004. ISBN 80-86473-80-5.

KLUFOVÁ, Renata. *Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-733-1.

KLUFOVÁ Renata a kolektiv, *Typologie venkovských obcí na základě jejich populačního vývoje*, INPROFORUM 2011, Sborník příspěvků z mezinárodní vědecké konference, Jihočeská univerzita České Budějovice, ISBN 978-80-7394-315-8 209.

MAJEROVÁ, Věra; HEROVÁ, Irena: *Český venkov 2008: proměny venkova*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2009. ISBN 978-80-213-1991-0.

MAŘÍKOVÁ, Hana, Miloslav PETRUSEK a Alena VODÁKOVÁ. *Velký sociologický slovník: I. svazek, A-O*. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-164-1.

MAŘÍKOVÁ, Hana, Miloslav PETRUSEK a Alena VODÁKOVÁ. *Velký sociologický slovník: II. svazek, P-Ž*. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-310-5.

PŠENIČKOVÁ, Markéta, MAREČKOVÁ Soňa. *KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ, města a obce Královéhradeckého kraje*, PROXIMA Bohemia s.r.o., Vydavatelství místopisného tisku Rožnov pod Radhoštěm, ISBN: 978-80-904275-5-6.

SLEPIČKA, A. *Venkov a/nebo město: lidé, sídla, krajina*. Praha: Svoboda, 1981.

WOKOUN, René; MATES, Pavel; KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava & kolektiv. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2011. ISBN 978-80-7380-304-9.

## 7.2 Internetové zdroje

Businessinfo, Operační program Životního prostředí [online]. 1.4.2015 [cit. 2021-12-10].

Dostupné z:

<https://www.businessinfo.cz/navody/operacni-program-zivotni-prostredi-2014-2020/>

Businessinfo, Program rozvoje venkova 2014-2020 [online]. 18.9.2014 [cit. 2021-12-10].

Dostupné z:

<https://www.businessinfo.cz/clanky/program-rozvoje-venkova-2014-2020/>

Databáze ČSÚ, věkové složení obyvatel v obcích [online]. 13.15.2021 [cit. 2021-12-15].

Dostupné z:

[https://www.czso.cz/csu/xh/vekove\\_slozeni\\_obyvatel\\_v\\_obcich](https://www.czso.cz/csu/xh/vekove_slozeni_obyvatel_v_obcich)

Databáze ČSÚ, výsledky sčítání lidu, domů a bytů [online]. 12.5.2020 [cit. 2021-12-15].

Dostupné z:

<https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-a-domu-podle-vysledku-scitani-od-roku-1869>

Dotace EU, Integrovaný regionální operační program 2021-2027 [online]. [cit. 2021-12-8].

Dostupné z:

<https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/programy/list/integrovaný-regionální-operacní-program>

Dotace EU, Programové období 2021-2027, Programy [online]. [cit. 2021-12-10].

Dostupné z:

<https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/programy>

Dotace jako příjem samosprávy. [online]. [cit. 2021-9-9]. Dostupné z:

<https://www.oziveni.cz/faqs/dotace-jako-prijem-samospravy/>

Dotační portál KÚ KHK, Krajské dotační programy [online]. [cit. 2022-2-21]. Dostupné z:

<https://dotace.kr-kralovehradecky.cz/dotace/Modules/DOTISKUHK/Pages/Public/GrantPrograms.aspx>

Ministerstvo vnitra ČR. Katalog činností obcí a krajů [online]. 22.9.2016 [cit. 2021-8-1].

Dostupné z:

<https://www.mvcr.cz/clanek/katalog-cinnosti-vykonavanych-obcemi-v-jednotlivych-kategoriich.aspx>

Obec Kobylice [online]. [cit. 2021-12-10]. Dostupné z: <https://www.kobylice.cz/>

Programy pro období 2014-2020 [online]. 1.4.2014 [cit. 2021-12-10]. Dostupné z:  
<https://www.businessinfo.cz/clanky/programy-pro-obdobi-2014-2020/>

OPŽP, Programové období 2021-2027 [online]. [cit. 2021-12-10]. Dostupné z:  
<https://www.opzp.cz/opzp-2021-2027/>

SMO, Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. [cit. 2022-2-21]. Dostupné z:  
<https://www.smocr.cz/cs/cinnost/financovani-obci/financovani-mest-a-obci/ministerstvo-pro-mistni-rozvoj>

Zákon č. 128/2000 Sb. [online] [cit. 2021-6-5]. Dostupné z:  
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

## 8. Přílohy

### 8.1 Dotazník

#### Názory obyvatel obce Kobylice

Dobrý den,

ráda bych Vás tímto požádala o vyplnění následujícího dotazníku. Dotazník slouží jako podklad pro mou bakalářskou práci na téma „Možnosti rozvoje vybrané venkovské obce“. Údaje z dotazníku budou použity pro vyhodnocení mého průzkumu. Dotazník je anonymní a jeho vyplnění Vám nezabere více jak 10 minut.

Předem Vám děkuji za odpovědi a čas strávený nad tímto dotazníkem.

Lenka Bíbová, studentka České zemědělské univerzity v Praze

#### 1. Jak jste celkově spokojen/a s životem v Kobylicích?

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. Velmi spokojen/a
2. Spíš spokojen/a
3. Částečně spokojen/a
4. Spíše nespokojen/a
5. Velmi nespokojen/a

#### 2. Jak daleko dojíždíte za prací nebo do školy?

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. 1-10 km
2. 11-20 km
3. 21 km a více
4. Nedojíždím (jsem na MD, v důchodu apod.)

#### 3. Jakým způsobem se nejčastěji dopravujete za prací, do školy, k lékaři?

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. Autem
2. Veřejnou dopravou

3. Na kole
4. Kombinuji více dopravních prostředků

**4. Jaký máte názor na četnost spojů autobusové dopravy v obci?**

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. Počet spojů je dostačující
2. Počet spojů je nedostačující
3. Autobusovou dopravu nevyužívám
4. Jiný názor: .....

**5. Jak často využíváte místní prodejnu?**

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. Každý den
2. 2-3 x týdně
3. Výjimečně
4. Do místní prodejny nechodím

**6. Se kterou společenskou akcí jste v obci nejvíce spokojeni?**

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi, možnost zvolit až 3)

1. Maškarní ples
2. Pálení čarodějnic
3. Dětský den
4. Pouťová zábava
5. Stanování na návsi
6. Rozsvícení vánočního stromku
7. Jiné.....
8. Neúčastním se společenských akcí

**7. Jaký máte názor na sportovní vyžití v obci?**

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. Dostačující počet sportovišť
2. Nedostačující počet sportovišť
3. Nesportuji
4. Jiný názor: .....

### **8. Jak jste spokojen/a s vybavením dětského hřiště na návsi?**

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. Velmi spokojen/a
2. Mohlo by to být lepší
3. Spíše nespokojen/a
4. Velmi nespokojen/a
5. Je mně to jedno

### **9. Co se Vám v Kobylicích nejvíce líbí?**

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi, možnost zvolit až 3)

1. Vzhled obce
2. Klidný život
3. Dobré sousedské vztahy
4. Dobré autobusové spojení
5. Blízkost přírody
6. Mezilidské vztahy
7. Poloha obce
8. Společenský život
9. Jiné: .....

### **10. Co byste chtěli v budoucnu v obci zlepšit?**

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. Služby v obci - např. kosmetický salón, kadeřnictví
2. Bezpečnost provozu
3. Stav veřejného osvětlení
4. Počet kontejnerů na tříděný odpad
5. Četnost autobusového spojení
7. Více laviček a odpadkových košů
8. Modernizace sportovišť
9. Jiné: .....

### **11. Jak třídíte odpad?** (Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. Převážnou část odpadu třídím do kontejnerů na tříděný odpad, minimum dávám do popelnice
2. Třídím jen částečně

3. Odpad netřídím, vše vyhazuji do popelnice

**12. Chtěl/a byste mít doma popelnice na tříděný odpad?**

(Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. ano
2. ne
3. nevím

**13. Jaké je Vaše pohlaví?** (Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

1. Muž
2. Žena

**14. Jaký je Váš věk?** (Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

- a) 18-30 let
- b) 31-40 let
- c) 41-50 let
- d) 51-60 let
- e) 61-70 let
- f) 71 a více let

**15. Jak dlouho žijete v Kobylicích?** (Svou odpověď označte zakroužkováním čísla vybrané odpovědi)

- a) 0-10 let
- b) 11-20 let
- c) 21-30 let
- d) 31 a více let

## **8.2 Komentář starosty obce**

1. Vyjádření k odpadovému hospodářství.
2. Otázka rekonstrukce veřejného osvětlení.
3. Vybavení intravilánu obce
4. Zajištění vyšší bezpečnosti provozu v obci.