

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Žaneta Pivničková

Název závěrečné práce: **Alternativní a augmentativní komunikace v kontextu sociální práce s osobami s mentálním postižením**

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Tématem bakalářské práce je alternativní a augmentativní komunikace v kontextu práce s osobami s mentálním postižením. Cílem bakalářské práce je zjistit pohledy sociálních pracovníků na působení alternativní a augmentativní komunikace na jejich klienty. Na hlavní cíl vhodně navazují tři cíle dílčí. Nastavení hlavního cíle a dílčích cílů se může zdát na první pohled ne příliš ambiciózní, ale dle mého názoru může jejich naplnění přinést zajímavý náhled na téma využívání alternativní a augmentativní komunikace v rámci zvolené organizace. Téma a cíl textu zvolila autorka na základě své dlouhodobé dobrovolnické činnosti.

Hodnocení struktury práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Struktura práce je jasná a přehledná, autorka využívá dělení textu bakalářské práce na část teoretickou a praktickou. Toto se však bohužel neodráží v Obsahu textu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V rámci teoretické části práce autorka věnuje pozornost všem pojmům, se kterými dále operuje v rámci hlavního a dílčích cílů. V první kapitole zaměřuje svou pozornost na téma klientů s mentálním postižením, v kapitole druhé se zabývá alternativní a augmentativní komunikací a konečně v kapitole třetí komentuje možnosti sociální práce s osobami s mentálním postižením a popisuje zde postavení pracovníků organizace, v jejímž rámci bude probíhat výzkumné šetření. Lze konstatovat, že teoretická část práce je zpracována v zásadě standardním způsobem. Autorka se průběžně snaží propojovat část teoretickou a praktickou. Dá se říci, že teoretická část práce tvoří dobře využitelnou základnu pro další výzkumné šetření.

Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní výzkumná strategie i technika polostrukturovaného rozhovoru jsou s ohledem na formulaci cílů textu vhodně zvoleny. Autorka na straně 40-41 uvádí transformační tabulku. K provedené transformaci nemám zásadnějších připomínek. Autorka popisuje výběr souboru informantů, průběh výzkumných aktivit, zabývá se stručně i možnými riziky výzkumu. Celkově lze zhodnotit kvalitu metodické části práce výše uvedeným způsobem.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka dobře popisuje svůj přístup k provádění interpretací. V jejich rámci postupuje postupně dle jednotlivých dílčích cílů a neodchyluje se od svých výzkumných záměrů. Interpretace jsou provedeny kvalitně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle práce byly v zásadě naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je bakalářská práce v pořádku, neobsahuje žádné závažnější nedostatky.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Potenciální přínos do praxe sociální práce lze hodnotit pozitivně. Závěry mohou sloužit jako zpětná vazba pro konkrétní pracoviště, případně jako inspirace i pro další podobně zaměřená pracoviště.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. Co by podle Vás mohlo být motivací pro rodiny klientů s mentálním postižením využívat různé způsoby AAK? (Z vašich závěrů plyne, že tak v současné době příliš nečiní.)

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Ostatní připomínky – viz výše.

V Hradci Králové dne 2. 5. 2017

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.