



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Hynek Schvach  
**Název práce:** Fundamentální analýza (Fundamentální analýza akcie Pilulka Lékárny, a. s.)  
**Autor posudku:** Ing. Helena Vychová, Ph.D.  
**Cíl práce:** Využití fundamentální analýzy k predikci vývoje kruzu vybraného cenného papíru.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek antiplagiátorské kontroly vykázal 53% shodu. Vysoká míra shody se týká především teoretické části, která byla zpracována s využitím poznatků převzatých či částečně formulačně upravených z jiných zdrojů, které jsou ale současně u citovaných pasáží uvedeny. Vyšší shoda pak také do určité míry odpovídá charakteru práce, kdy v teoretické části bylo třeba vymezit hlavní pojmy související s akciemi, akciovými společnostmi a prováděním akciových analýz, kdy se této problematice věnuje řada i dalších prací obsahujících obdobné pojmy, a tedy byla i nalezena vyšší shoda. Naopak v praktické části práce je většina textu autorem zpracovaná samostatně.

### Díličí připomínky a náměty:

Téma práce autor postupně rozpracovává v na sebe logicky navazujících celcích. Teoretickou část práce autor zpracoval s využitím odborných textů, jejichž zdroje jsou v práci citovány. Při zápisu odkazu na citované zdroje používá dvě různé metody (metodu „číselných citací“ a metodu „prvního prvku a data“). Pro uvádění odkazů je vhodnější zvolit jednu metodu a v celé práci ji pak jednotně dodržovat.

Teoretická část předkládá přehledné vymezení základních pojmů, se kterými je dále pracováno v praktické části práce. Při výkladu jsou používány zkratky, resp. uvedení některých ukazatelů, ale již bez bližších informací. Chybí tak vysvětlení jednotlivých parametrů, symbolů použitých ve vzorcích.

Jejich vymezení a popis jednotlivých parametrů jsou uvedeny až v praktické části práce. Pro lepší srozumitelnost lze doporučit podat podrobnější informace již při prvním uvedení ukazatelů nebo alespoň čtenáře odkázat na jejich podrobnější rozpracování v další části textu, aby si případně mohl informace dohledat. Nejedná se o zásadní připomínku, ale doporučení, které může autor práce využít při zpracování jeho dalších prací.

Podávaný výklad a používané pojmy jsou srozumitelné. Jen zejména v případě sledování problematiky inflace je třeba rozlišovat mezi inflací a mírou inflace. V praktické části práce, kde je diskutována problematika inflace, se v případě uváděných hodnot míry růstu cenové hladiny vyjádřené v procentech jedná správně o míru inflace. Inflace znamená růst cenové hladiny, ukazatelem růstu cenové hladiny v procentním vyjádření je pak míra inflace (str. 33 – 34). V této části textu na str. 33, patrně nedopatřením, nejsou uvedeny jednotky u údajů meziroční míry inflace v Eurozóně.

V praktické části práce autor prokázal vlastní přístup k zpracování problematiky. Provedl řadu vlastních výpočtů, předkládá přehledné shrnutí výsledků a srozumitelně je interpretuje. Jen v případě uvedené charakteristiky tržní struktury v kap. 6, kdy uvádí, že se ...*„pohybuje na pomezí dokonalé konkurence a oligopolu...“* by se spíše jednalo o monopolistickou konkurenci namísto dokonalé konkurence. Monopolistická konkurence, spojující v sobě prvky dokonalé a nedokonalé konkurence, svými charakteristikami spíše naplňuje vlastnosti sledované tržní struktury a je také blíže oligopolu. Pokud je hovořeno o pomezí, tak spíše mezi monopolistickou a oligopolní konkurencí.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autor prokázal schopnost pracovat s odbornými zdroji. Zejména teoretická část je založena na využití poznatků zjištěných z jiných zdrojů, které jsou v práci náležitě citovány. Méně vhodné je použití v jedné práci dvou rozdílných způsobů uvádění odkazů na zdroje. V teoretické části jsou vymezeny hlavní pojmy související s problematikou fundamentální analýzy, se kterými je dále pracováno v praktické části práce.

V praktické části autor práce přistoupil k vlastnímu zpracování problematiky. Na příkladu konkrétní firmy s využitím řady informací, které si o dané společnosti zjistil, provádí s aplikací vlastních výpočtů fundamentální analýzu akcie vybrané společnosti. Výsledky analýzy následně komentuje a předkládá konkrétní závěry.

Cíl práce, kterým bylo zpracovat fundamentální analýzu akcie vybrané společnosti a využít ji k predikci vývoje jejího kurzu, se autorovi podařilo dosáhnout.

#### **Otázky k obhajobě:**

- Uveďte konkrétní zástupce „neutrálního odvětví“, „anticyklického odvětví“ a „cyklického odvětví“, která byla vymezena v teoretické části práce u popisu odvětvové fundamentální analýzy.
- Jak byste doporučil společnosti, kterou jste analyzoval, aby zlepšila svou finanční výkonnost?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Hradci Králové, dne 11. května 2023**

---

**podpis**