



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Holcová Žaneta  
**Název práce:** Jičín – město pohádky jako kulturní tradice regionu  
**Autor posudku:** Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.  
**Cíl práce:** Analýza konkrétního kulturního festivalu a zhodnocení jeho poslání a významu na základě dotazníkového šetření mezi návštěvníky

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílicí připomínky a náměty:

Vložte připomínky k práci

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce svým rozsahem mimořádně přesahuje nároky na bakalářskou práci. Autorka jí věnovala nemalé úsilí při zpracování teoretických východisek i při vlastním dotazníkovém šetření, do něhož zahrнула 136 respondentů a položené kontaktní rozhovory s šesti účastníky animačních programů, které jsou součástí kulturního festivalu Jičín – město pohádky.

V teoretické části se opírá o rozsáhlý výběr odborné literatury (seznam použitých tištěných a internetových zdrojů uvádí na téměř 7 stranách), a to jak tradičních titulů (Orieška, Fišerová, Jakubíková, Kotíková, Zelenka), tak o tituly méně běžné, ale významné pro zkoumané téma (z internetových zdrojů především Raabová, Žáková). Kromě přehledného vymezení základních pojmů v teoretické části, a to s důrazem na kulturní cestovní ruch a cr dětí a mládeže, se autorka zabývá pojmem animace v cestovním ruchu (přínosná je poznámka o tzv. klubovém cestovním ruchu) –



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Holcová Žaneta

**Název práce:** Jičín – město pohádky jako kulturní tradice regionu

**Autor posudku:** Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.

**Cíl práce:** Analýza konkrétního kulturního festivalu a zhodnocení jeho poslání a významu na základě dotazníkového šetření mezi návštěvníky

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Vložte připomínky k práci

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce svým rozsahem mimořádně přesahuje nároky na bakalářskou práci. Autorka jí věnovala nemalé úsilí při zpracování teoretických východisek i při vlastním dotazníkovém šetření, do něhož zahrнула 136 respondentů a položené kontaktní rozhovory s šesti účastníky animačních programů, které jsou součástí kulturního festivalu Jičín – město pohádky.

V teoretické části se opírá o rozsáhlý výběr odborné literatury (seznam použitých tištěných a internetových zdrojů uvádí na téměř 7 stranách), a to jak tradičních titulů (Orieška, Fišerová, Jakubíková, Kotíková, Zelenka), tak o tituly méně běžné, ale významné pro zkoumané téma (z internetových zdrojů především Raabová, Žáková). Kromě přehledného vymezení základních pojmů v teoretické části, a to s důrazem na kulturní cestovní ruch a cr dětí a mládeže, se autorka zabývá pojmem animace v cestovním ruchu (přínosná je poznámka o tzv. klubovém cestovním ruchu) –

zvláště animacemi pro tzv. volný čas klienta, kterým se zpřijemňuje a doplňuje základní filosofie produktu.

Kapitoly o typologii animace a animačních programech (4.6. – 4.10.) jsou cenným materiálem pro pochopení tématu. Kapitola 4.11. nás přivádí k tématu práce ke vnímání atraktivity tepu „festival“ jako součásti specifického produktu cestovního ruchu (zde bych připomněl ještě další formu vnímání takové atraktivity jako „eventu“ a doporučil jeho zkoumání např. ve smyslu teoretických prací Petra Šindlera). V závěru teoretické části se autorka zabývá pojmem produkt cestovního ruchu – jehož součástí přirozeně bývají i kulturní události.

Teoretická východiska jsou přehledná a srozumitelná, vyjádřená na poměrně rozsáhlé ploše, což je ovšem pro čtenáře, seznamujícího se s tématem velmi přínosné. V práci však zaujímají jakousi samostatnou položku, která v praktické části není zcela využita. Autorka se zaměřila (po nezbytném představení jičínského festivalu) na analýzu informací o návštěvnicích a návštěvnosti (včetně návštěvnosti dílčích akcí v regionu – např. Putování za Rumcajsem) a to ve vztahu k hlavní atraktivitě, festivalu Jičín – město pohádky. Zevrubně ho popisuje na str. 72 - 77. Analýzou animačních programů (např. edukativních, viz kap. 4.6.1, či 4.8.), se autorka příliš nezabývá, pouze je popisuje (Hlavní program festivalu nelze zařadit mezi programy animační!

Závěrečná, téměř třetina rozsáhlé BP čítající v hlavní části téměř 120 stran, je věnována výsledům dotazníkových šetření a položených rozhovorů, z nichž vyplynulo závěrečné shrnutí, zahrnující odpovědi na výzkumné otázky (k motivaci, spokojenosti či výhradám návštěvníků) – k animaci se vztahují výsledky otázek č. 13 – 22, ostatní mají obecnější, spíše manažersko-produkční povahu (kvitují zmínku o ekonomických aspektech, citující práce Raabové a Žákové).

Autorka si zvolila náročné téma, kterému by prospělo přesnější vymezení výzkumných otázek – hlavně ke smyslu a povaze animačních programů a jejich uplatňování v rámci eventové atraktivity. Práce je vybavena množstvím příloh včetně dokumentace. Celek je výsledkem mimořádného zaujetí autorky a kvalitní badatelské práce.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Popište rozdíl mezi hlavním programem festivalu a animačními programy v jeho průběhu.
2. Z jakého důvodu pořadatelé obohacují program festivalu o animační aktivity?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

**V Hradci Králové, dne 13. ledna 2017**

**Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.**

---

podpis

zvláště animacemi pro tzv. volný čas klienta, kterým se zpřijemňuje a doplňuje základní filosofie produktu.

Kapitoly o typologii animace a animačních programech (4.6. – 4.10.) jsou cenným materiálem pro pochopení tématu. Kapitola 4.11. nás přivádí k tématu práce ke vnímání atraktivity tepu „festival“ jako součásti specifického produktu cestovního ruchu (zde bych připomněl ještě další formu vnímání takové atraktivity jako „eventu“ a doporučil jeho zkoumání např. ve smyslu teoretických prací Petra Šindlera). V závěru teoretické části se autorka zabývá pojmem produkt cestovního ruchu – jehož součástí přirozeně bývají i kulturní události.

Teoretická východiska jsou přehledná a srozumitelná, vyjádřená na poměrně rozsáhlé ploše, což je ovšem pro čtenáře, seznamujícího se s tématem velmi přínosné. V práci však zaujímají jakousi samostatnou položku, která v praktické části není zcela využita. Autorka se zaměřila (po nezbytném představení jičínského festivalu) na analýzu informací o návštěvnicích a návštěvnosti (včetně návštěvnosti dílčích akcí v regionu – např. Putování za Rumcajsem) a to ve vztahu k hlavní atraktivitě, festivalu Jičín – město pohádky. Zevrubně ho popisuje na str. 72 - 77. Analýzou animačních programů (např. edukativních, viz kap. 4.6.1, či 4.8.), se autorka příliš nezabývá, pouze je popisuje (Hlavní program festivalu nelze zařadit mezi programy animační!

Závěrečná, téměř třetina rozsáhlé BP čítající v hlavní části téměř 120 stran, je věnována výsledům dotazníkových šetření a položených rozhovorů, z nichž vyplynulo závěrečné shrnutí, zahrnující odpovědi na výzkumné otázky (k motivaci, spokojenosti či výhradám návštěvníků) – k animaci se vztahují výsledky otázek č. 13 – 22, ostatní mají obecnější, spíše manažersko-produkční povahu (kvitují zmínku o ekonomických aspektech, citující práce Raabové a Žákové).

Autorka si zvolila náročné téma, kterému by prospělo přesnější vymezení výzkumných otázek – hlavně ke smyslu a povaze animačních programů a jejich uplatňování v rámci eventové atraktivity. Práce je vybavena množstvím příloh včetně dokumentace. Celek je výsledkem mimořádného zaujetí autorky a kvalitní badatelské práce.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Popište rozdíl mezi hlavním programem festivalu a animačními programy v jeho průběhu.
2. Z jakého důvodu pořadatelé obohacují program festivalu o animační aktivity?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

**V Hradci Králové, dne 13. ledna 2017**

**Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.**

---

podpis