

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Základní odborná příprava příslušníků Policie České republiky a její vnímání absolventy

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Bukva Radek

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využitě, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autor zpracoval bakalářskou práci na téma Základní odborná příprava příslušníků Policie České republiky a její vnímání absolventy. Cíl práce je jednoznačně formulován. Nicméně, v práci by prospělo mít kapitulu s moderními trendy ve vzdělávání (např. využití digitálních nástrojů ve vzdělávání a rozvoji zaměstnanců (blended learning, e-learning, m-learning, webinář, microlearning, nanolearning) a rozpracovat více kapitulu 2.4, která je velmi strohá a obecná, chybí konkrétní předpoklady pro praktickou část práce. Metodika na str. 14 a 15 je velmi obecná, chybí informace o výběrovém souboru (jeho velikosti, návratnosti, vyhodnocení dat, atd.). Informace konkrétnější jsou uvedeny až na straně 24. S ohledem na velký datový soubor (n=109) postrádám hlubší statistické vyhodnocení dat (např. testování závislosti). Výsledky jsou ale dostatečně zpracovány, ohodnoceny a byla navržena doporučení (i když obecnějšího charakteru). V práci se vyskytují zastaralé zdroje. I přes výše uvedené nedostatky však mohu říci, že autor prokázal schopnost analýzy a syntézy, navrhl konkrétní doporučení, proto práci i přes výše uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlete, proč v rámci šetření podle Vašeho názoru, dopadl nejhůře hodnocený okruh „komunikace“?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jakými metodami byste prohloubil zlepšení komunikačních dovedností?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 18.09.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz