

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího/oponenta diplomové práce

Jméno autora/ky	Barbora Fašková				
Název práce	Alkohol v rukou vybrané skupiny mladistvých				
Studijní obor	Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2024				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 40 + 18					
Obrazová příloha	ano – ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano –ne

Použitá literatura (počet): 24

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíle bakalářské práce byly naplněny, přičemž autorka přepracovala původní verzi textu, která se původně jmenovala *Alkohol jako tolerovaná droga ve společnosti*. Podstatné změny co se týče obsahu byly uskutečněny především v teoretické části, ve které jsou vysvětlovány klíčové aspekty ohledně konzumace alkoholu mladistvými, mezi které je možné zařadit vývoj konzumace alkoholu mladistvými během posledních let, prezentaci Evropské školní studie o alkoholu a jiných drogách (která proběhla v roce 2019), rodinné a školní faktory ovlivňující konzumaci alkoholu, negativní důsledky konzumace alkoholu, prevenci závislosti, apod. Částečně byla také přepracována praktická část, která se zaměřuje na zkoumání alkoholu na konkrétním vzorku mladých lidí (včetně problému možného vzniku návyku).

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	<u>ano</u>	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	<u>ano</u>	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	<u>ano</u>	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	<u>s výhradami</u>	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Rozsah a obsah teoretické části jsou přiměřené, přičemž pozornost je vhodným způsobem věnována teoretickým přístupům na základě využití různých zdrojů, které vypovídají o konzumaci alkoholu mladistvými. Při zpracování bakalářské práce si autorka vhodně vytyčila cíle a formulovala hypotézy, které poté operacionalizovala na základě konkrétních otázek, přičemž při zpracování odpovědí využila několik programů.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

K formálním aspektům práce nemám podstatné námítky. Teoretická část je vhodně rozčleněna do třech kapitol a podkapitol; praktická část je také vhodně rozdělena na tři základní kapitoly. Konkrétní aspekty negativních dopadů konzumace alkoholu mladistvými jsou vysvětlována jasným a srozumitelným jazykem, přičemž výsledky empirického šetření jsou vhodně ilustrovány grafy. Práce je vypracována na přiměřené stylistické úrovni.

Otázky k obhajobě práce

1. Srovnejte nadměrnou konzumaci alkoholu mladistvých s nadměrnou konzumací ostatních drog tohoto segmentu české populace.
2. Jaké otázky byste přidala do dotazníku, kdybyste zkoumala problém nadměrné konzumace alkoholu seniorů ?
3. Vyjádřete se k problematice nadměrné konzumace alkoholu různých společenských vrstev a generací v ČR či v mezinárodním měřítku.

Výsledné hodnocení práce: Práci doporučuji obhajobě.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Pozitivními aspekty bakalářské práce je 1) vyčerpávající přístup, který je možné doložit prezentací relevantních témat a informací souvisejících s konzumací alkoholu mladistvými (např. rizikové chování, zranění a úmrtí, nádorová a chronická onemocnění, apod., 2) vhodně zvolená metodologie včetně cílové skupiny respondentů, uskutečnění empirického šetření a jeho vyhodnocení.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému užítkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Hodnocení: Navrhuji hodnocení práce známkou B.

10.01.2024

.....
datum a místo

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

.....
podpis autora posudku