

Posudek závěrečné práce

diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Klára Svobodová, Učitelství pro střední školy VV-ČJ**

Název práce, rok zpracování: **Meze a mezery, 2017**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Tomáš Moravec**

Oponent závěrečné práce: MgA. Václav Kopecký

| Kriteria hodnocení: | hodnocení: | | | |
|---|------------|---|---|---|
| 1. Téma: celková náročnost a původnost tématu | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos | 0 | 1 | 2 | 3 |

Počet bodů a klasifikace: 27 bodů, A

Shrnutí a závěr:

Celkově pokládám diplomovou práci za úspěšnou. Teoretická část je až důsledně aplikována v části praktické. Rozsah rešerše umělců pohybujících se na okraji vymezení média fotografie vypovídá o důkladném studiu a o širokém rozhledu autorky. Následná "nová" klasifikace dokládá výbornou orientaci v problematice současného umění.

V rámci obhajoby bych se rád zeptal, jaké poznatky z této práce mohou být aplikovány pro výuku fotografie? Není běžné, aby na školách s všeobecným zaměřením byla ve výuce výtvarné výchovy zahrnuta i fotografie. Digitální technika nabízí sice snazší přístup k fotografii, nicméně je technicky a finančně náročná a výsledkem nezřídka bývá něco, co se dá označit jako kýč. Je přístup, který je popsán v diplomové práci, určitou cestou, jak k fotografii ve výuce přistupovat?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

Datum: 10. 8. 2017

Vedoucí/~~oponent*~~ ~~bakalářské~~ **diplomové práce***
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a

v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.