

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího**

**Jméno autora:** Veronika Pavlisová  
**Název práce:** Fenomén fascinace trestným činem vraždy  
a osobností pachatele vraždy  
**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Hubert

---

**Téma a zaměření práce:**

Téma práce je velmi zajímavé a mezi studentskými závěrečnými pracemi ojedinělé. Práce je zaměřena převážně teoreticky.

**Rozsah práce:**

Rozsah práce odpovídá požadavku na BP.

**Struktura práce:**

Odpovídá zvyklostem. Vedle úvodu a závěru je text rozdělen do čtyř velkých kapitol. První tři jsou věnované převážně teorii a čtvrtá výzkumnému šetření. Podkapitoly jsou dostatečně obsáhlé a činí text dobře strukturovaným a přehledným. V příloze je dotazník, který studentka použila při dotazníkovém šetření.

**Cíl práce:**

Cíl práce definuje studentka v úvodu - chce zjistit, co může převážně mladé dospělé lidi fascinovat na brutálních činech vražd a na jejich pachatelích.

**Teoretická část práce:**

V první kapitole studentka rozebírá trestný čin vraždy a jeho právní úpravu. Pěkný a čtivý je historický výklad, počínaje první vraždou uváděnou ve Starém zákoně a konče současností. Druhá kapitola pojednává o typologiích pachatelů a o faktorech, které ovlivňují vražedné jednání. Třetí kapitola je pak již věnována vlastnímu tématu bakalářské práce, tedy možným okolnostem fascinace trestným činem vraždy a osobností pachatele. Zde studentka píše o Bystander fenoménu, mediální manipulaci i určité adoraci zločinů v médiích, o Stockholmském syndromu a o podcastech na téma zločinů. Výklad doplňuje a ilustruje konkrétními případy (Dexter, Unterweger, Bundy ... atd.).

**Práce s pojmy:**

Studentka odborné pojmy používané v práci definuje a v textu s nimi zachází správně.

**Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:**

Práce splňuje svým rozsahem, jazykovou, stylistickou úrovní i grafickou úpravou (včetně ilustračních fotografií) požadavky, kladené na bakalářskou práci, na velmi dobré úrovni. Zmínku si zaslouží skutečnost, že je velmi čtivá, a to díky tématu i způsobu jeho zpracování.

**Práce s literaturou:**

Studentka čerpala informace z dostatečně rozsáhlého seznamu tištěných i elektronických zdrojů (více jak 40 položek). Práce vykazuje celkovou podobnost s jinými pracemi 15%, se 30 zdroji, přičemž shoda s jednotlivými zdroji je nejvýše 2,7%.

**Empirická část práce:**

Studentka zvolila kvantitativní metodu zkoumání, tedy uskutečnila dotazníkové šetření. Použila vlastní nestandardizovaný dotazník. Formulovala celkem 6 hypotéz, které korespondují s cílem práce a výzkumným problémem. Tyto má dostatečně zdůvodněné. Díky tomu, že svůj anonymní dotazník distribuovala v elektronické formě, získala odpovědi od úctyhodného vzorku 2988 mladých respondentů. Zcela přesvědčivě ve vzorku převážily ženy (cca 94%), což již samo o sobě vypovídá o jejich zájmu a fascinaci tématem vraždy. Výsledky šetření jsou studentkou pečlivě analyzovány a prezentovány především v tabulkách okomentovaných v textu. Potvrzují platnost pěti ze šesti hypotéz.

**Využitelnost práce pro praxi:**

Fascinace žen a zejména mladých dívek vraždami a jejich pachateli si zaslouží další zkoumání. Výsledky této práce by mohly být přinejmenším připomínkou pracovníkům médií, aby se zamysleli, zda způsob, jakým o těchto odpudivých činech občas informují, je objektivní a vhodný.

**Celkové hodnocení:**

Studentka splnila cíl, který si dala v úvodu. Pracovala samostatně, dílčí připomínky vedoucího respektovala.

**Témata k diskusi:**

V souvislosti s pachateli vražd zmiňuje studentka jejich charisma. Lze uvést více informací, v čem jejich charisma spočívá?

**Výsledné hodnocení:**

Navrhuji hodnocení: A

V Hradci Králové 23. 5. 2022

PhDr. Jan Hubert