

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

MAGISTERSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM

2014–2015

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Lucie Vyžrálková

**Vývoj meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu
a rozvoj CR v ORP Moravský Krumlov**

Praha 2015

Vedoucí diplomové práce: Ing. Iveta Hamarneh, Ph. D.

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

MASTER COMBINED (PART TIME) STUDIES

2014-2015

DIPLOMA THESIS

Lucie Vyžrálková

**The development of inter-municipal cooperation in the field of
tourism and tourism development in the district Moravian
Krumlov**

Prague 2015

The Diploma Thesis Work Supervisor: Ing. Iveta Hamarneh, Ph. D.

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne

Jméno autorky

Poděkování

Chtěla bych poděkovat Ing. Ivetě Hamarneh, Ph. D. za odborné vedení a věcné připomínky k vypracování této diplomové práce.

Anotace

Diplomová práce se zabývá zachycením vývoje meziobecní spolupráce ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov se zaměřením na oblast cestovního ruchu. Analyzuje a vyhodnocuje současný stav fungování cestovního ruchu a meziobecní spolupráce v daném území. Na základě zjištěných skutečností předkládá možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu a vzájemné meziobecní spolupráce obcí spadajících do obvodu Moravského Krumlova.

V teoretické části diplomové práce jsou rozpracovány základní pojmy týkající se cestovního ruchu, veřejné správy, územní samosprávy, obcí a meziobecní spolupráce. V praktické části je provedena analýza území správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov. Je zachycen současný stav cestovního ruchu a spolupráce obcí v daném území. Následně je předložen návrh rozvoje cestovního ruchu a meziobecní spolupráce v území obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov včetně návrhu marketingové strategie.

Klíčová slova

Cestovní ruch, meziobecní spolupráce, obec, regionální politika, rozvoj území, samospráva, veřejná správa.

Annotation

This thesis deals with the capture of the development of inter-municipal cooperation in the administrative district of the municipality with extended powers Moravian Krumlov focusing on tourism. Analyzes and evaluates the present state of tourism and municipal cooperation in this area. Based on the facts presented opportunities for further development of tourism and mutual cooperation between municipalities municipalities within the perimeter Krumlov.

The theoretical part of the thesis elaborated the basic concepts related to tourism, public administration, local government, municipalities and intermunicipal cooperation. In the practical part is an analysis of the administrative district of municipalities with extended powers Moravian Krumlov. It captured the current state of tourism and cooperation of municipalities in the area. Subsequently, the proposal for tourism development and municipal cooperation in the municipality with extended powers Moravian Krumlov, including the proposal of marketing strategy.

Key words

Community, intermunicipal cooperation, local government, public administration, regional policy, territorial development, tourism.

OBSAH

ÚVOD.....	10
TEORETICKÁ ČÁST.....	12
1 CESTOVNÍ RUCH A VEŘEJNÁ SPRÁVA	13
1.1 Cestovní ruch	13
1.1.1 Historie a legislativa cestovního ruchu	14
1.1.2 Vymezení cestovního ruchu a jeho význam pro průmysl cestovního ruchu, postavení v národním hospodářství	17
1.1.3 Typologie cestovního ruchu, formy a typy cestovního ruchu.....	20
1.1.4 Faktory rozvoje a světové organizace zabývající se cestovním ruchem.....	21
2.1 Cestovní ruch z pohledu veřejné správy	23
2.1.1 Regulace cestovního ruchu, regionální politika z pohledu veřejné správy a její právní úprava	23
2.1.2 Programové financování cestovního ruchu v České republice	27
2.1.3 Management a marketing v pojetí cestovního ruchu	28
2 SPRÁVA.....	31
2.1 Správa věcí veřejných	31
2.2 Veřejná správa.....	32
2.3 Územní samospráva	34
2.4 Územní samospráva a obec.....	35
3 SPOLUPRÁCE MEZI OBCEMI.....	38
3.1 Historie meziobecní spolupráce	38
3.2 Meziobecní spolupráce v zahraničí – slovenský model, francouzský model, německý model.....	38
3.3 Právní úprava meziobecní spolupráce.....	39
3.4 Principy úspěšné meziobecní spolupráce.....	41
3.5 Přínos vzájemné meziobecní spolupráce	42
PRAKTICKÁ ČÁST	44
4 CESTOVNÍ RUCH A VZÁJEMNÁ MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE NA ÚZEMÍ SO ORP MORAVSKÝ KRUMLOV.....	45
4.1 Stávající formy meziobecní spolupráce na území ORP Moravský Krumlov	46
4.1.1 Dobrovolné svazky obcí (DSO) a Mikroregiony ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov	47
4.1.2 Místní akční skupina – MAS Živé pomezí Krumlovsko - Jevišovicko	49
4.1.3 Svaz měst a obcí – podpora meziobecní spolupráce.....	51
4.1.4 Dotazníkové šetření.....	55

4.2	Základní charakteristika území SO ORP Moravský Krumlov.....	56
4.2.1	Počet obcí ORP Moravský Krumlov.....	56
4.2.2	Počet obyvatel, jejich průměrný věk a migrace	57
4.2.3	Pozemky a hustota zalidnění.....	58
4.2.4	Nezaměstnanost.....	59
4.2.5	Podíl bytů a průměrná obytná plocha	60
4.2.6	Dopravní dostupnost a dojíždka za prací.....	60
4.2.7	Ekonomické subjekty	63
4.2.8	Přírodní zajímavosti.....	64
4.2.9	Aktéři regionálního rozvoje.....	64
4.2.10	Dílčí SWOT analýza území.....	65
4.3	Stávající nabídka cestovního ruchu na území ORP Moravský Krumlov.....	66
4.3.1	Rajonizace území	66
4.3.2	Architektonické, kulturně – historické, přírodní a sociální atraktivity	67
4.3.3	Přírodní atraktivity v turistické oblasti ORP Moravský Krumlov	68
4.3.4	Předpoklady pro turistiku.....	69
4.3.5	Ostatní atraktivity.....	69
4.3.6	Návštěvnost atraktivit.....	69
4.3.7	Kapacita stravovacích a ubytovacích služeb.....	70
4.3.8	SWOT analýza turistické oblasti ORP Moravský Krumlov	72
4.4	Ostatní analýzy území ORP Moravský Krumlov.....	73
4.4.1	Finanční analýza cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov.....	73
4.4.2	Analýza cílových skupin cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov	75
4.4.3	Analýza rizik cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov	76
4.5	Návrh rozvoje potenciálu území ORP Moravský Krumlov v oblasti cestovního ruchu – příklad rozvoje území na roky 2014 – 2015 včetně případové studie.....	77
4.5.1	Návrh rozvoje cestovního ruchu v území.....	77
4.5.2	Návrh rozvoje marketingu v území.....	80
4.6	Návrh rozvoje meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov – příklad rozvoje území	90
4.6.1	Návrhová část.....	93
4.6.2	Problémové oblasti, definice cílů a indikátory rozvoje meziobecní	95
4.6.3	Akční plán vlastní realizace	97
4.6.4	Doporučení vedoucí k rozvoji meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov	99
	ZÁVĚR	103

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	107
SEZNAM ZKRATEK.....	115
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	118
SEZNAM TABULEK.....	118
SEZNAM PŘÍLOH.....	119
BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE.....	LXXXVI

ÚVOD

Cestovní ruch a jeho rozvoj je v dnešní době na vzestupu. Po době, kdy vrcholil zájem o poznávání zahraničních destinací, jsme svědky návratu trendu poznávání České republiky. Lidé mají chuť poznat svoji zemi, její atraktivitu. Nejsou to, ale již ti, kým byli před 10 – 20 lety, kdy jim stačilo sníst si na výletě svoji svačinu, prohlédnout si místní pamětihodnost a vlakem odjet zase domů. Leccos se již změnilo. Návštěvníci očekávají, že mohou do daného města přijet po opravených silnicích, autobusové a vlakové spoje na sebe bez problémů navazují, služby jsou na úrovni a město dokáže nabídnout vedle opravených a udržovaných pamětihodností i nějaký zážitek. Také očekávají, že nabídka atraktivit bude ve městě připravena pro všechny, jak pro rodiny s dětmi s potřebným zázemím, tak pro seniory, kteří v dnešní době mají touhu cestovat a tvoří významnou skupinu návštěvníků. Návštěvníci jsou pro danou obec, region nesmírně důležitými. Přináší peníze, investice, zvyšují v daném území zaměstnanost, zvyšují životní úroveň obyvatel daného území, podporují dopravní dostupnost a zachování místní infrastruktury (obchodů, zdravotních a vzdělávacích zařízení).

Obce České republiky nejsou pouze virtuálním pojmem. Jsou tvořeny skutečnými lidmi, které v nich žijí. Veřejná správa a především volení zástupci samospráv, členové místních zastupitelstev, získávají důvěru občanů a ti očekávají, že jimi zvolení zástupci budou vytvářet vhodné podmínky pro jejich život. Že bude vytvořen prostor pro podnikání ve službách, například díky rozvoji cestovního ruchu na území vzniknou pracovní možnosti, finanční prostředky získané z tohoto odvětví budou investovány do rozvoje infrastruktury, pořádku, životního prostředí v obci.

Ve vzájemné spolupráci obcí spatřují velkou konkurenční výhodu. Společným úsilím mohou spolupracující obce snadněji dosáhnout vytyčených cílů a pozitivních výsledků, kterých by v tak silném konkurenčním prostředí, kterým odvětví cestovního ruchu jednoznačně je, jen stěží dosáhly. Meziobecní spolupráce jsou obce schopny posílit svůj kulturní, ekonomický a sociální rozvoj. Možností meziobecní spolupráce je velké množství.

Diplomová práce nese téma „Vývoj meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu a rozvoj CR v ORP Moravský Krumlov“ a jejím cílem je zachycení vývoje meziobecní spolupráce ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov, analýza celého území a vyhodnocení současného stavu fungování cestovního ruchu a meziobecní spolupráce v daném území správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov.

Na základě zjištěných skutečností nalezení možností dalšího rozvoje cestovního ruchu a vzájemné meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu včetně předložení návrhu marketingové strategie.

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí. Teoretická část se zabývá odvětvím cestovního ruchu ve vztahu k veřejné správě, samotným pojem, jeho legislativou, významem, typologií, faktory rozvoje, organizací cestovního ruchu, vymezením veřejné správy, samosprávy a její role v odvětví cestovního ruchu. Dále také vymezením meziobecní spolupráce, historií spolupráce, modelů jejího fungování v zahraničí, právní úpravy, principů fungování a přínosu spolupráce mezi obcemi.

Druhá část diplomové práce, praktická, pak patří již samotné analýze území SO ORP Moravský Krumlov včetně vyhodnocení současného stavu fungování cestovního ruchu. Pomocí SWOT analýzy, empirických metod, stanovení cílových skupin, vizí, problémových oblastí, cílů včetně zpracování analýzy rizik je vyhotoveno vyhodnocení a určení potenciálu, možností rozvoje meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu v území ORP Moravský Krumlov. Předkládám zde vlastní možný návrh rozvoje cestovního ruchu a meziobecní spolupráce v území ORP Moravský Krumlov včetně návrhu marketingové strategie. V závěru jsou předložena konkrétní doporučení, vyhotoven závěr.

Informace potřebné k vypracování této práce byly získány analýzou legislativy, odborné literatury a internetových zdrojů. Jako zaměstnanec Městského úřadu v Moravském Krumlově a Svazu měst a obcí, jsem měla také možnost prostudovat interní metodiky a dokumenty, díky nimž bylo možné lépe dané a pro mě tolik zajímavé problematice porozumět. Informace z jednotlivých obcí ORP Moravský Krumlov jsem získávala z webových stránek obcí, formou osobních rozhovorů se zástupci místních samospráv, řízeným pohovorem, během kterého jsem pokládala předem důkladně připravené otázky a formou dotazníkového šetření. Pokud bylo cokoli nejasné, komunikace probíhala také elektronickou formou či na základě telefonických dohovorů.

Při zpracování především praktické části diplomové práce jsem se neobešla bez dat a statistických údajů již dříve zpracovaných a zveřejněných v různých registrech.

TEORETICKÁ ČÁST

Cílem této části diplomové práce je seznámení se s pojmy – cestovní ruch, správa, veřejná správa, samospráva obcí a spolupráce mezi obcemi, jejich charakteristikou. Tato část obsahuje právní úpravu odvětví cestovního ruchu, veřejnoprávních korporací, vymezení legislativního rámce, vývoje meziobecní spolupráce a jejího následného zařazení do systému veřejné správy České republiky se zaměřením na rozvoj cestovního ruchu v území správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov. Při vypracování této části bylo vycházeno z deskripce odborné literatury a legislativy.

1 CESTOVNÍ RUCH A VEŘEJNÁ SPRÁVA

Cílem této kapitoly je představit jednotlivé pojmy týkající se odvětví cestovního ruchu, jeho legislativního rámce, historie, vymezení a významu, typologie, managementu, marketingu, faktorů rozvoje a jeho vzájemného vztahu z pohledu veřejné správy České republiky.

Cestovní ruch se stává fenoménem světové ekonomiky, segmentuje se do více a více rozmanitějších forem CR, zvyšuje se kvalita stravovacích a ubytovacích služeb, roste nabídka zajímavých a neobvyklých atraktivit, pokračuje vzdělávání odborníků pracujících v tomto odvětví. Roste konkurence. Stranu nabídky tvoří převážně soukromé osoby, převážně zástupci podnikatelského sektoru. Cílem podnikatelského sektoru je maximalizace zisku. Neřeší dopady, které svou činností způsobují obyvatelům a životnímu prostředí v daném území. A právě tady se stává velmi významným cílem veřejné správy vymezit jasně oblasti aktivit a koordinovat činnosti všech aktérů, které se v daném odvětví pohybují. V kontextu české veřejné správy je cestovní ruch oblastí vykonávanou v samostatné působnosti obcí a krajů. Státní správa je zde zastoupena Ministerstvem pro místní rozvoj a Českou centrálou cestovního ruchu – CzechTourism v činnostech koordinačního, podpůrného charakteru.

1.1 Cestovní ruch

Problematiku cestovního ruchu řeší v určitém poměru zákony č. 159/1999 Sb., zákon o cestovním ruchu (řeší CK a CA), zákon č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon (který řeší ubytovací, hostinskou, CA, CK, překladatelskou činnost, průvodcovskou činnost, dopravu), zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě (týkající se podmínek k získání koncese na dopravu) a zákon č. 266/1994 Sb., drážní zákon (řešící povolení k provozování dráhy).

Jak uvádí ve své publikaci Holešínská „*Cestovní ruch je socioekonomický proces probíhající v určitém prostoru a čase, kdy na určitém území (destinaci) a v určitém okamžiku dochází k vzájemné interakci mezi lidmi (účastníky cestovního ruchu), kteří představují na jedné straně poptávku (návštěvníky) a na druhé nabídku (poskytovatelé služeb cestovního ruchu)*“.¹

¹ HOLEŠÍNSKÁ, A. *Destinační management jako nástroj regionální politiky cestovního ruchu*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2012. s 154. ISBN 978-80-210-5847-7, str. 11.

Stranu nabídky pak zahrnují nejen poskytovatelé služeb cestovního ruchu ve formě realizačních faktorů, ale mluvíme také o nabídce v podobě lokalizačních faktorů, které jsou reprezentovány kulturně-historickými a přírodními předpoklady území (destinace) důležitými pro rozvoj cestovního ruchu. Naproti sobě tedy stojí jak návštěvníci destinace, tak destinace jako taková, která je utvářena nejen ekonomickými subjekty (vlastníky nabízených služeb a statků), ale také tím, co je těžko uchopitelné (genius loci, krajinná scenérie). To jsou ale často právě ty atraktivita (významnosti), které dokáže návštěvník ocenit. Dle Holešínské dotváří destinaci také residenty, kteří jsou součástí destinace a na dané atraktivitě se nemalou měrou podílejí, dotváří ji. Atraktivita destinace se v čase mění, není permanentní, trendy poptávky návštěvníků silně ovlivněné sociodemografickými a ekonomickými změnami mají za následek změny na straně poptávky. Pokud má být destinace úspěšná, má své návštěvníky lákat a přitom neznehodnocovat své zdroje, všechny výše uvedené prvky musí být ve shodě. Uspořádáním cestovního ruchu v destinaci, vhodnou volbou organizace cestovního ruchu v destinaci, vytvořením vhodné platformy zajišťující vzájemnou spolupráci nositelů cestovního ruchu a koordinaci všech aktivit týkajících se cestovního ruchu v celé destinaci, je možné tuto symbiózu zajistit. Cestovní ruch je odvětvím, o které se zajímá ekonomie ve spojitosti s dopady na národní hospodářství. Významnou je i politika cestovního ruchu, která svými regulacemi usiluje o podporu hospodářského významu a to na úrovni národní a mezinárodní.

Dle autorů Vystoupila a Šauera „*podstatnou úlohu v rozvoji cestovního ruchu v regionu se hrává i marketing a využívání informačních a komunikačních technologií*“.² Rozvoj cestovního ruchu zahrnuje vedle ekonomických dopadů na hospodářství také cíle sociokulturní, které by měly stát v popředí představitelů veřejné správy.

1.1.1 Historie a legislativa cestovního ruchu

Historické etapy vývoje cestovního ruchu existují v literatuře různě vymezené. Jedním z uznávaných přístupů je přístup dle Frayera, který popisuje vývoj cestovního ruchu od cestovního ruchu jednotlivců a úzkých skupin po cestovní ruch vedoucí k masám.³

² VYSTOUPIL, J. a M. ŠAUER. *Základy cestovního ruchu – distanční studijní opora*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2014. s 163. ISBN 80-210-4205-2

³ FRAYER, In: GALVASOVÁ, I., J. BINEK, J. HOLEČEK, K. CHABIČOVSKÁ, Z. SZCZYRBA a kolektiv. *Průmysl cestovního ruchu*, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. s. 262. ISBN 978-80-87147-06-1. str. 14.

Cestovní ruch – cestování – nebylo v dávných dobách ani vlastním účelem, ani zábavou. Původně bylo cestování spojeno s objevitelskými cestami, vojenskými výpravami, cestami za obchodem. Vždy spojeno s velkými finančními náklady, výsadou vyšších, majetných vrstev společnosti. Taktéž s majetnými souvisel rozvoj cestování do I. světové války, kdy docházelo ke značnému hospodářskému rozvoji, vzniku fondu volného času. Postupně vznikaly nové profese, které již přímo souvisely s cestovním ruchem. Mezi válkami došlo k útlumu poptávky po cestování a celkovému zpomalení v odvětví. I přesto se ale cestování postupně stalo výsadou pracující vrstvy. V Evropě se po II. světové válce značně projevoval převis poptávky nad nabídkou – chyběla nabídka a infrastruktura. Produktem bylo v té době chápáno zajištění základních služeb. Poptávka byla tak silná a konkurence tak minimální, že to prakticky nebylo ani problémem. Postupně však konkurence v odvětví začala vznikat (do té doby velké příjmy určitým subjektům, spatření možnosti si také vydělat). Nabídka se postupně začala přibližovat poptávce. Zjištění preferencí zákazníků, jeho spokojenosti a poptávka po kvalitě nabízených služeb mělo přímý vliv na význam marketingu (nástroj konkurenceschopnosti) a vytváření marketingových strategií. V tomto období se stal cestovní ruch nezastupitelnou položkou spotřeby obyvatelstva. S postupem času docházelo k poklesu poptávky a poskytovatelé služeb stáli před rozhodnutím, jak začít spolupracovat tak, aby prosperita byla zajištěna všem.⁴ Konkurenceschopnosti se totiž nedosáhne individuálním přístupem jednotlivých poskytovatelů služeb, ale vzájemnou spoluprací. Pojem konkurenceschopnost můžeme vymezit dle autora Wei-Chiang Honga, který ji definuje „*jako schopnost výrobců dané země soutěžit úspěšně na světových trzích a s importy na trhu domácím. Konkurenceschopnost je obecně měřena podíly, jichž daná země na svých trzích dosahuje, s příslušným příjmem odpovídajícím její velikosti a stupni rozvoje. Konkurenceschopnost v tomto širokém slova smyslu se stává synonymem pro souhrnnou ekonomickou výkonnost*“.⁵ Autorský tým Marketingové koncepce CR pro rok 2013 pojem konkurenceschopnosti v odvětví cestovního ruchu vymezuje jako „*Vnímání destinace vůči konkurenčním destinacím ovlivňuje rozhodovací proces klienta i jeho spotřební chování*“.⁶

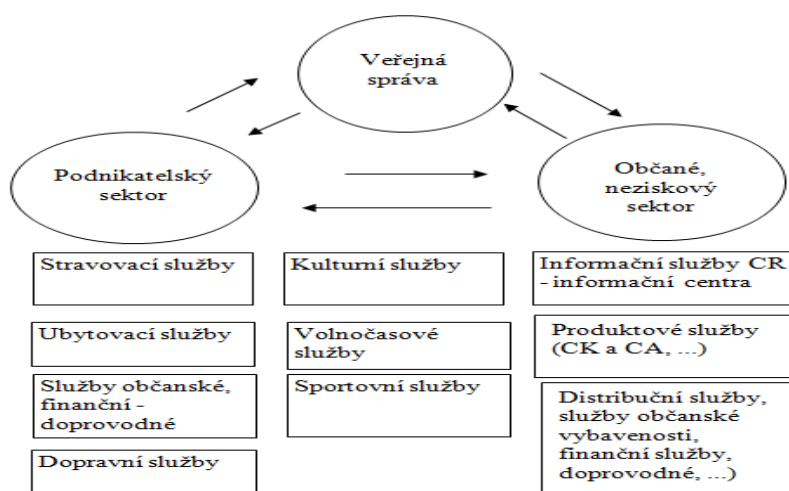
⁴ GALVASOVÁ, I., J. BINEK, J. HOLEČEK, K. CHABIČOVSKÁ, Z. SZCZYRBA a kolektiv. *Průmysl cestovního ruchu*, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. s. 262. ISBN 978-80-87147-06-1. str. 14 - 17.

⁵ HONG, Wei-Chiang; *Competitiveness in the Tourism Sector*. Heidelberg, Physica Verlag – A Springer Company, 2008. ISBN 978-3-7908-2041-6, str. 34.

⁶ PALATKOVÁ, M., Š. TITTELBACHOVÁ a T. VALSKÁ. *Marketingová koncepce cestovního ruchu 2013 – 2020*. Praha: Czechtl – Institute for Strategic Studies on Tourism, o.p.s. (CzechTourism), 2012. s. 209.

Smyslem se v tomto období jeví vytváření organizačních struktur, které mají v území zajistit posílení konkurenceschopnosti a rozvoj cestovního ruchu. Také Česká republika již doznala, že odvětví cestovního ruchu je z hospodářského hlediska silně podceňovaným odvětvím. Příjmy z něj jsou velmi vysoké, toto odvětví dokáže zvýšit zaměstnanost v území, podporuje malé a střední podnikání, rozvíjí nejen území velkých měst se soustavou stravovacích a ubytovacích zařízení, ale také regiony, které se v jejich blízkosti nenachází, všechny ty, kteří mají co nabídnout. Rozvíjí venkov, vybavenost území, zachovává folklor a kulturní zvyky.

Obrázek 1: Schéma vzájemné spolupráce v odvětví cestovního ruchu



Zdroj: ⁷

Z uvedeného schématu jasně vyplývá provázanost a vzájemné působení subjektů v cestovním ruchu zainteresovaných. Dle autorů Wokouna a Matese je velmi důležité vzájemné prolnutí cestovního ruchu a regionální politiky, důraz na vzájemné partnerství, spolupráci sektoru veřejného a soukromého. Velmi důležitá je komunikace mezi nimi.⁸ Dle autorů Uhlíře a Blažka je v této fázi rozhodující vznik organizací, které vzájemnou komunikaci podporují, usnadňují a rozvíjí spolupráci mezi jejich členy.⁹

⁷ GALVASOVÁ, I., J. BINEK, J. HOLEČEK, K. CHABIČOVSKÁ, Z. SZCZYRBA a kolektiv. *Průmysl cestovního ruchu*, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. s. 262. ISBN 978-80-87147-06-1. str. 20. Vlastní zpracování

⁸ WOKOUN, MATESE In: HOLEŠÍNSKÁ, A. *Destinační management jako nástroj regionální politiky cestovního ruchu*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2012, s. 154. ISBN 978-80-210-5847-7. str. 40.

⁹ BLAŽEK, UHLÍŘ In: HOLEŠÍNSKÁ, A. *Destinační management jako nástroj regionální politiky cestovního ruchu*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2012, s. 154. ISBN 978-80-210-5847-7. str. 40.

1.1.2 Vymezení cestovního ruchu a jeho význam pro průmysl cestovního ruchu, postavení v národním hospodářství

Cestovní ruch je spojen s aktivitami člověka, jeho životem a intenzitou, prostorovým rozsahem a je velmi významným společenským, celosvětovým jevem. Cestovní ruch můžeme vymezit v užším slova smyslu, kdy je chápán jako souhrn aktivit člověka a širším slova smyslu, kdy je chápán jako hospodářské odvětví – průmysl cestovního ruchu. Ten představuje souhrn produktů, služeb, které jsou spojeny s aktivitami cestujících osob. Odvětví cestovního ruchu tvoří veřejný a soukromý sektor, který se podílí na vývoji, produkci, distribuci, poskytování produktů a služeb, které daným osobám slouží a rozhodně také marketingu.¹⁰

Průmysl cestovního ruchu (nazývaný též pojmem turismus) – vymezujeme dle charakteristických produktů cestovního ruchu – tvoří jej stravovací služby a prodej nápojů (bary, restaurační zařízení), ubytovací služby (hotely, ubytovny, kempy,...), služby související s osobní dopravou (doprava silniční, železniční, letecká, vodní, pomocí lanovek, vleků,...), služby pomocné, doprovodné (pronájem dopravních prostředků, čerpací stanice, parkovací místa, opravny,...), služby cestovních kanceláří, informačních center, služby průvodcovské, dále služby kulturní (muzea, divadla, galerie, historické památky,...), služby zábavní a rekreační (areály lyžařské, golfové, zábavní parky, kasina, herny,...), služby související s turismem a turisty (směnárný, prodeje jízdenek, vstupenek, pojištění cestovního a zdravotního, vízové a pasové služby,...).

Průmysl cestovního ruchu z pohledu ekonomiky má přímý vliv na stavebnictví (výstavbu stravovacích, ubytovacích zařízení,...), prodej a opravu motorových vozidel, prodej pohonných hmot, cestovních potřeb, výrobu a dodávek pro hotelová zařízení, pro stravovací zařízení, veřejnou správu a bezpečnost. „*Postavení turismu v národním hospodářství zahrnuje několik významných oblastí ve spotřebě obyvatelstva, ve vztahu k dalším odvětvím národního hospodářství, tvorbu pracovních míst a podnikatelského prostředí, regionalistiku, rozvoj území, životní prostředí, globální dopady na národní hospodářství, multiplikační efekty na národní hospodářství*“.¹¹

¹⁰ GALVASOVÁ, I., J. BINEK, J. HOLEČEK, K. CHABIČOVSKÁ, Z. SZCZYRBA a kolektiv. *Průmysl cestovního ruchu*, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. s. 262. ISBN 978-80-87147-06-1. str. 14.

¹¹ PALATKOVÁ, M. *Destinační management a vytváření produktů v cestovním ruchu – místní, národní a mezinárodní marketing destinace*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, s. 170. str. 11.

Přímé dopady plynou zejména z výdajů (podíl turismu na tvorbě HDP, vliv turismu na platební bilanci, výdaje domácího obyvatelstva na pasivní a domácí turismus, poměrné ukazatele – ekvivalent k příjmům za zboží a služby, devizové příjmy z ACR) a nepřímé dopady jsou multiplifikátorem mzdovým, investičním, příjmovým a zaměstnanostním.

„Cestovní ruch je dnes jedním z nejvýznamnějších odvětví světové ekonomiky. Pouze mezinárodní cestovní ruch generuje roční příjmy přes 1 bilion dolarů a řadí tak cestovní ruch mezi přední exportní odvětví světa (za ropný, chemický a automobilový průmysl)“.¹² Význam cestovního ruchu je jednoznačný. Je svázán s řadou jiných odvětví národního hospodářství. Pokud bychom chtěli sledovat význam CR pro jednotlivá odvětví národního hospodářství, zbývá doporučit prostudování Satelitního účtu cestovního ruchu (TSA).

Odvětví cestovního ruchu má přímý vliv, jak je uvedeno již výše, na hrubý domácí produkt (HDP) a neméně důležitou oblast zaměstnanosti. Dle vyjádření Českého statistického úřadu odvětví cestovního ruchu v roce 2012 zaměstnávalo 231 100 osob. Z toho 80 % tvořili zaměstnanci, zbytek sebezaměstnané osoby (počet majitelů firem a jejich rodinných příslušníků). Zaměstnání byli převážně ve službách stravovacích a ubytovacích zařízení, cestovních kancelářích, v oboru osobní dopravy, kulturních, sportovních, rekreačních služeb. Ostatní byli zaměstnání v odvětvích, které s cestovním ruchem úzce souvisí. Jde o obchodní činnost, výrobu a prodej suvenýru, upomínkových předmětů a map.¹³

Tabulka 1: Počet pracovních míst a zaměstnaných osob v CR v ČR dle odvětví v roce 2012

Ukazatel	Počet zaměstnaných osob v cestovním ruchu		
	Zaměstnanci	Sebezaměstnaní	Celkem
Odvětví cestovního ruchu			
Restaurace a podobná zařízení	52 535	16 667	69 202
Hotely a podobná zařízení	35 986	5 508	41 494
Osobní železniční doprava	13 201	0	13 202
Osobní silniční doprava	10 180	1 326	11 507
Osobní lodní doprava	50	4	54
Osobní letecká doprava	2 614	10	2 624
Doplňkové služby osobní dopravy	3 122	63	3 185
Pronájem zařízení pro osobní dopravu	85	35	121
Cestovní agentury a podobná zařízení	8 945	3 339	12 284
Kulturní služby	8 581	2 105	10 686
Sportovní a ostatní rekreační služby	1 737	731	2 468
Charakteristická odvětví CR	137 038	29 788	166 826
Související odvětví CR	44 669	16 302	60 971
Nespecifická odvětví CR	2 714	558	3 272
Odvětví celkem	184 421	46 648	231 069

Zdroj: ¹⁴

¹² Ministerstvo pro místní rozvoj ČR; *Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 - 2020*, Praha, 2014. s. 135. ISBN 978-80-87147-40-5. str. 5.

¹³ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Počet pracovních míst a zaměstnaných osob v cestovním ruchu v ČR podle odvětví v roce 2012*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z:

¹⁴ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Počet pracovních míst a zaměstnaných osob v cestovním ruchu v ČR podle odvětví v roce 2012*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/tsa_t7_zamestnanost_v_odvetvich_cestovniho_ruchu_v_cr

Významné jsou také výše devizových příjmů plynoucích z cestovního ruchu. Pozitivní efekty můžeme spatřovat také v přínosech ve formě daňových příjmů státu. Největší výnosy plynou z odvodů na sociálním pojištění a z DPH. Cestovní ruch vydělal České republice v období 2008 – 2010 v průměru 229 miliard Kč ročně. V multiplikaci to pak činilo až 1 396 miliard Kč ročně.

Tabulka 2: Hlavní ukazatele národního hospodářství a CR v ČR v letech 2003 - 2012

Ukazatel	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce celkem (zc)	6 392 815	7 052 693	7 441 528	8 323 461	9 238 420	9 677 283	8 786 554	9 309 944	9 687 945	9 783 857
Mezispotřeba celkem (kc)	4 032 970	4 517 567	4 763 005	5 412 466	6 056 936	6 352 285	5 524 956	5 901 646	6 221 861	6 328 470
Hrubá přidaná hodnota celkem (zc)	2 359 845	2 535 126	2 678 523	2 910 995	3 181 484	3 324 998	3 261 598	3 408 298	3 466 084	3 455 387
Daně minus dotace	236 249	279 033	308 602	314 709	357 449	367 624	367 913	370 582	378 936	394 189
Hrubý domácí produkt	2 596 094	2 814 159	2 987 125	3 225 704	3 538 933	3 692 622	3 629 511	3 778 880	3 845 020	3 849 576
Produkce CR (zc)	216 773	232 994	226 932	241 595	250 407	251 543	238 257	238 634	248 022	250 632
Mezispotřeba CR (kc)	136 753	149 243	145 250	157 101	164 173	165 116	149 815	151 272	159 286	162 115
Podíl cestovního ruchu na hrubé přidané hodnotě (v %)	3,4	3,3	3,0	2,9	2,7	2,6	2,7	2,6	2,6	2,6
Hrubá přidaná hodnota cestovního ruchu	80 020	83 751	81 683	84 494	86 234	86 427	88 442	87 362	88 735	88 516
HPH CR - Charakteristická odvětví	56 379	58 459	55 386	58 581	61 086	61 117	63 940	63 425	65 297	64 799
HPH CR - Související odvětví	19 941	21 706	23 290	23 230	21 844	22 257	21 395	21 062	20 634	20 916
HPH CR - Nespecifická odvětví	3 700	3 585	3 007	2 683	3 304	3 054	3 107	2 875	2 805	2 801
HPH CR - Charakteristická odvětví (v %)	70,5	69,8	67,8	69,3	70,8	70,7	72,3	72,6	73,6	73,2
HPH CR - Související odvětví (v %)	24,9	25,9	28,5	27,5	25,3	25,8	24,2	24,1	23,3	23,6
HPH CR - Nespecifická odvětví (%)	4,6	4,3	3,7	3,2	3,8	3,5	3,5	3,3	3,2	3,2
Daně CR	10 772	18 565	17 396	15 462	16 845	17 024	15 851	12 891	13 539	14 115
HDP CR	90 792	102 316	99 079	99 956	103 079	103 451	104 293	100 253	102 275	102 631
Podíl cestovního ruchu na hrubém domácím produktu (v %)	3,5	3,6	3,3	3,1	2,9	2,8	2,9	2,7	2,7	2,7

(zc) Základní ceny
(kc) Kупní ceny

Zdroj:¹⁵

Mezinárodní cestovní ruch je významnou součástí celkového cestovního ruchu, jeho podíl na celkovém objemu světového cestovního ruchu činí 10 %. Dle vyjádření WTO bude v následujících letech pokračovat v růstu a to kolem 4 – 4,5 %. Pokud se například v roce 2010 pohyboval počet mezinárodních příjezdů kolem miliardy, v roce 2020 můžeme očekávat nárůst na 1,6 miliardy.¹⁶ Pokud bude mír a politická shoda stabilní, můžeme do budoucna počítat se solidním růstem nejen pro regiony světa, ale i s růstem domácího cestovního ruchu, s růstem cestovního ruchu v regionech České republiky, jeho obcí a ve venkovských oblastech.

¹⁵ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Hlavní ukazatele národního hospodářství a cestovního ruchu v ČR v letech 2003-2012.* [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/tsa_hlavni_ukazatele_narodniho_hospodarstvi_a_cestovniho_ruchu_v_cr_vlastni_zpracovani

¹⁶ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR; *Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 - 2020*, Praha, 2014, s. 135. ISBN 978-80-87147-40-5. str. 5.

1.1.3 Typologie cestovního ruchu, formy a typy cestovního ruchu

Typologie cestovního ruchu je souborem jevů a účelových členění vztahů, které plynou z pohybu osob a z cestování samotného. Rozlišujeme druhy cestovního ruchu, formy a typy. V tomto případě musíme však zohlednit, že cestovní ruch a jeho uskutečňování se neustále vyvíjí, objevují se nové typy a formy cestovního ruchu, proto se v této práci omezíme pouze ilustračně na ty nejvíce známé.

Druhy cestovního ruchu – zohledňují způsob realizace cestovního ruchu – dle délky trvání (dlouhodobý, krátkodobý), dle počtu účastníků (masový, kolektivní, individuální cestovní ruch), dle původu účastníků (zahraniční a domácí cestovní ruch), dle způsobu financování (vázaný – nekomerční, volný – komerční), dle způsobu zabezpečení průběhu (organizovaný, neorganizovaný), dle místa realizace (vnější a vnitřní cestovní ruch), dle vztahu k platební bilanci (příjezdový, výjezdový a tranzitní cestovní ruch). Patří sem například i seniorský cestovní ruch, venkovský, městský cestovní ruch a mnoho dalších.¹⁷

Formy cestovního ruchu – jsou dány motivací účastníků. Nejčastěji jde o motivy ekonomicky orientovaného cestovního ruchu, společensky, kulturně, rekreačně, sportovně a specificky orientovaného cestovního ruchu.

Typy cestovního ruchu – jde o soubor aktivit mající již ucelenou podobu. Již s nimi pracujeme při vytváření produktů cestovního ruchu. Typem cestovního ruchu již cílíme a lákáme návštěvníky do našeho území. A každý typ cestovního ruchu již od nás předpokládá vyšší nároky na infrastrukturu, kvalifikované lidské zdroje a jejich chování. Dnešní trend je definován nárůstem lidské touhy po nových zážitcích, s vyšším podílem volného času, s využitím výtvarných technických pokroků.

Zákazníky odvětví cestovního ruchu jsou - návštěvníci – osoby cestující do jiného místa než je jejich místo obvyklého pobytu, délka pobytu do 12 po sobě následujících měsíců; turisté – návštěvníci, kteří se zdrží v daném místě do 24 hodin a také tu přespí; výletníci – ti, kteří se na daném místě zdrží pouze jeden den, nepřenocují tu. Členění zákazníků odvětví cestovního ruchu je rozhodující při tvorbě produktů cestovního ruchu. Slouží k lepšímu zacílení a vázání se ke konkrétnímu charakteru zákazníků.

¹⁷ GALVASOVÁ, I., BINEK, J., HOLEČEK, J., K. CHABIČOVSKÁ a Z. SZCZYRBA. *Průmysl cestovního ruchu*, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. s. 262. ISBN 978-80-87147-06-1. str. 28 - 33.

1.1.4 Faktory rozvoje a světové organizace zabývající se cestovním ruchem

Faktory rozmístění a rozvoje cestovního ruchu dělíme z pohledu geografického a ekonomického na faktory, které se kvalifikují jako realizační podmínky, umožňující realizaci a na faktory, které lokalizují cestovní ruch. Dále také na faktory stimulační (selektivní), ty které stimulují vznik CR na straně poptávky.

Mezi realizační faktory rozvoje cestovního ruchu patří materiálně-technická základna (dopravní zařízení, stravovací a ubytovací zařízení vč. zábavního a sportovně rekreačního zařízení) a dopravní předpoklady (dopravní síť včetně dopravních prostředků).

Lokalizační faktory rozvoje cestovního ruchu rozhodují o funkčním využití dané oblasti z hlediska kvality, atraktivit, charakteru, přírodních možností – reliéf, klimatické poměry, hydrologické poměry, živočišstvo, rostlinstvo, a kulturně – historické předpoklady – společenské akce, kulturně – historické památky, kulturní akce, zařízení – výsledek činností člověka.

Selektivní faktory rozvoje cestovního ruchu řadíme ekonomické faktory, politické faktory, demografické a urbanizační faktory.

Autoři Vystoupil a Šauer uvádí „*Vzájemné spojení dvou funkčně odlišných prostorových struktur – lokalizačních a selektivních předpokladů – má potom za následek migrační charakter cestovního ruchu. Jeho důsledkem je nevyhnutelnost existence realizačních předpokladů, které spojení těchto dvou statických pólů prostorového modelu cestovního ruchu umožňují*“.¹⁸

Lokalizační faktory přímo udávají potenciál cestovního ruchu v území. Jeho využití vytváří realizační faktory. Poptávku po cestovním ruchem ovlivňují činitele selektivních faktorů.

¹⁸ VYSTOUPIL, J. a M. BAUER. *Základy cestovního ruchu – distanční studijní opora*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2014. s 163. ISBN 80-210-4205-2. str. 59.

V oblasti mezinárodního cestovního ruchu, a je nutné je na tomto místě také uvést, působí velmi významné světové organizace, které následně dělíme na organizace nevládní a organizace vládní.

Organizacemi nevládními jsou právnické a fyzické osoby fungující na základě mezinárodního soukromého práva.

FIJET – Mezinárodní sdružení novinářů a spisovatelů v cestovním ruchu (od roku 1954 fungující v Paříži).

IAT – Mezinárodní akademie cestovního ruchu (od roku 1951 v Monte Carlu).

WTTC – Světová rada pro cestování a cestovní ruch (v Londýně).

AIEST – Mezinárodní organizace sdružující vědecké pracovníky v cestovním ruchu (od roku 1964 v Bernu).

Organizace vládní jsou vytvářeny vládami na základě veřejného práva. „*WTO (World Tourist Organisation) – Světová organizace cestovního ruchu, založená 01. 11. 1977, organizace se statutem organizace OSN. Česká republika je jejím členem a získala všechny nástupnická práva po bývalé ČSSR*“.¹⁹

¹⁹ CESTOVNÍ RUCH. *Mezinárodní organizace cestovního ruchu*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: <http://cestovnuruch.studentske.cz/2009/01/mezinarodni-organizace-cestovniho-ruchu.html>

2.1 Cestovní ruch z pohledu veřejné správy

Hlavními tvůrci politiky průmyslu cestovního ruchu – turismu – jsou veřejnoprávní nositelé. Ti jsou zodpovědní za její realizaci, ve vertikálním i horizontálním systému veřejné správy. Tittelbachová ve své monografii uvádí „Úspěšnost politiky je závislá na systému jako celku i na legislativním rámci, který vymezuje možnosti pro uplatnění instrumentalisty činností, racionální volbu a moc legitimní autority napříč organizacemi, které se podílejí na realizaci politiky turismu na různých hierarchických stupních“.²⁰

2.1.1 Regulace cestovního ruchu, regionální politika z pohledu veřejné správy a její právní úprava

V samotném počátku vzniku a rozvoje cestovního ruchu prakticky neexistovala regulující omezení. Postupně, v důsledku válek, hospodářské krize a masivního rozšíření cestovního ruchu, se pokusy o regulaci začaly objevovat. Nejdříve zájmovými organizacemi, profesními sdružením, později intervenoval do této problematiky STÁT. Názory na příhodnost regulace vyplývají ze dvou ekonomických přístupů:

Intervencionistický přístup – regulace probíhá ze strany státu a dalších hospodářsko – politických autorit. Vláda svými zásahy eliminuje možné selhání trhu.

Liberální přístup – je přístupem bez nutných zásahů zvnějšku. Stát má v tomto přístupu roli tvůrce předpokladů rozvoje cestovního ruchu v území, tak aby byly vytvořeny vhodné podmínky fungování trhu při vymezení práv na vlastnictví a zabezpečení veřejných statků. Vše bez státní intervence.

Velmi důležitou normou z pozice podpory regionálního rozvoje je zákon č. 248/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ten jasně vymezuje působnost hlavních aktérů regionálního rozvoje, definuje nástroje a oblasti podpory.

²⁰ TITTELBACHOVÁ, Š. *Turismus a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. s. 200. ISBN 978-80-247-3842-0. str. 78.

Vymezuje také působnost obcí, krajů, správních úřadů a také zde uvádí jmenovitě cestovní ruch. Velmi důležité je, že právní úprava zákonů České republiky týkající se cestovního ruchu a regionálního rozvoje je kompatibilní s právní úpravou dokumentů Evropské unie (rozhodnutí Rady č. 86/664/EHS, směrnice Rady č. 95/57/ES, rezoluce Rady č. 86/C340/01 a směrnice Rady č. 90/314/EHS).

Cestovní ruch je z pohledu veřejné správy chápán jako součást regionální politiky. Dle Tittelbachové *„Pro orientaci v hlavních nositelích politiky turismu využijeme jejich dělení dle organizačních forem. Veřejnoprávní: stát, parlament, vláda, ministerstva, obce, kraje, svazky obcí a jimi zřizované organizace, např. agentura Czech Tourism, regionální organizace destinačního managementu a marketingu, regionální agentury a jiné organizace.*

*Privátní: jednotlivé podniky turismu, asociace, profesní sdružení, spolky, svazy, informační centra, destinační managementy. Smíšené formy: regionální a lokální sdružení, místní akční skupiny, hospodářské komory, destinační managementy“.*²¹

V tomto případě je velmi zásadním zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky (ve znění zákona č. 110/2007 Sb.) – kompetenční zákon, který přesně stanovuje Ministerstvo pro místní rozvoj ústředním orgánem ve věcech cestovního ruchu a regionální politiky. Dalšími ministerstvy a subjekty zainteresovanými v cestovním ruchu jsou ministerstva kultury, zemědělství, životního prostředí, zdravotnictví, dopravy, školství, mládeže a tělovýchovy, průmyslu a obchodu, zahraničních věcí, dále mezirezortní koordináční komise pro cestovní ruch a Česká centrála cestovního ruchu CzechTourism. Patří sem také krajské samosprávy, obce a města.

Ministerstvo pro místní rozvoj v této věci koordinuje činnosti jiných ministerstev. Také koordinuje jiné ústřední orgány státní správy ve věci regionální politiky státu, financování činností vyplývajících z činností souvisejících s cestovním ruchem a to i za předpokladu, že tyto prostředky přímo nespravuje. Koordinuje činnost orgánů na přípravě a realizaci strategie regionálního rozvoje a při tvorbě Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice. Předkládá dokumenty vládě ke schválení a realizuje usnesení vlády ČR týkající se jeho působnosti. Dále spravuje finanční prostředky, které jsou určeny pro podporu regionální politiky státu a politiky bydlení.

²¹ TITTELBACHOVÁ, Š. *Turismus a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. s. 200. ISBN 978-80-247-3842-0. str. 77.

Je nositelem metodické pomoci pro obce, města, kraje. Na poli mezinárodní spolupráce je zástupcem České republiky v mezinárodních organizacích (UNWTO, WTTC, OECD, EU, ...). Spolupodílí se na realizaci programů na veletrzích s tematikou cestovního ruchu (Region-tour, GO, Holiday World) a je zapojeno do přípravy Satelitního účtu cestovního ruchu.²²

Česká centrála cestovního ruchu (ČCCR) – je příspěvkovou organizací MMR, vládní agentu-rou zřízenou k 01. 04. 1993. Účelem jejího zřízení bylo zajištění propagace České republiky v zahraničí. Hlavní náplní centrály je spolupráce se zástupci orgánů státní správy, samospráv, výzkumnými, školskými, peněžními a profesními institucemi, zajištění koordinace, podpory marketingových aktivit na trzích domácích a zahraničních, všestranný rozvoj CR, tvorba příz-nivého image „Česká republika“ – turistická destinace propagovaná na domácím a zahranič-ním trhu a mnoho dalších činností.²³

Krajské samosprávy (v České republice 14 krajů) – vykonávají činnosti v oblasti cestovního ruchu dle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v samostatné působnosti, nejčastěji ve formě zpracování a samotné implementaci strategie rozvoje cestovního ruchu na území kraje. Spolupracují s agenturou CzechTourism a s ministerstvem pro místní rozvoj. Navrhují dotační programy, které slouží k podpoře rozvo-je turismu na území kraje. Přípravují grantová schémata dle projektových záměrů, uveřejňují na webových portálech nabídky cestovního ruchu na území kraje a zřizují organizace s náplní v oblasti turismu – destinační managementy a informační centra. „*Kraje mohou spolupraco-vat s ostatními kraji a s obcemi. Spolupracovat s územními samosprávnými celky jiných států a být členem jejich mezinárodních sdružení*“.²⁴

Obce a města - vykonávají činnosti v oblasti cestovního ruchu taktéž v samostatné působnos-ti, dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Obce zřizují organizace zabývající se cestovním ruchem na jejich území – destinační společnosti, organizace, které se soustředí na marketing cestovního ruchu, odbory na Městském úřadě pro cestovní ruch a regionální rozvoj.

²² MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Podpora regionů a cestovního ruchu*. [online] © 2014 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch>

²³ TriglamStudio. *Centrála cestovního ruchu – Jižní Morava*. [online] © 2008 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.ccrjm.cz/o-nas/>

²⁴ Česká republika. Zákon č. 129 ze dne 12. dubna 2000. Zákon o krajích. In. *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, Částka 38. s. 1765-1782. ISSN 1765-1782. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

Pečují o historické a kulturní památky, pronajímají obecní nemovitosti subjektům působícím v oblasti cestovního ruchu. Podporují rozvoj podnikatelských subjektů pohybujících se v oblasti ČR, spolupracují mezi sebou, s krajem, s ministerstvy a podílí se na přípravě závazných dokumentů programu rozvoje svého území ve vztahu k celému kraji. „*Obce spolupracují s jinými obcemi a vytvářejí svazky obcí, kdy § 50 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), definuje předmět činnosti svazku obcí a pod bodem a) uvádí: úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata. Obce zpravidla zakládají mikroregiony, kde jednou z priorit jsou aktivity v oblasti turismu*“.²⁵

Privátní nositelé se podstatnou měrou podílí na realizaci koncepce státní politiky, jsou partnery veřejné správy. Patří sem Svaz obchodu a cestovního ruchu, asociace turistických informačních center, turistických regionů ČR, cestovních kanceláří, agentur, hotelů a restaurací ČR, hospodářské komory.

Smíšenými nositeli cestovního ruchu jsou místní akční skupiny a celostátní kolegium cestovního ruchu. Dle autorky Tittelbachové²⁶ jde o neefektivnější formu prosazování a spolupráce veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru.

Cestovní ruch a jeho rozvoj je ve větší míře záležitostí samosprávy. Státní správa zajišťuje činnosti koordinační, metodické, určující rámec právní a zajišťuje propagaci na úrovni národní i mezinárodní. Slabou stránkou je stále absence existujícího zákona o cestovním ruchu. Dalšími limity jsou chronický nedostatek finančních prostředků v této oblasti a nedostatečné vzdělání pracovníků samosprávy a státní správy v cestovním ruchu. Cestovní ruch a jeho rozvoj je přímo závislý na vzájemné spolupráci všech zainteresovaných stran. Zejména pak spolupráce meziobecní. „*Obce mohou do rozvoje cestovního ruchu na svém území zasahovat velmi podstatným způsobem. Cestovní ruch je ale odvětvím komplexním, proto je účelné spojit snahy více obcí, čímž je dosažen výrazně větší efekt realizovaných aktivit*“.²⁷

²⁵ TITTELBACHOVÁ, Š. *Turismus a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. s. 200. ISBN 978-80-247-3842-0. str. 83.

²⁶ TITTELBACHOVÁ, Š. *Turismus a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. s. 200. ISBN 978-80-247-3842-0. str. 83.

²⁷ GALVASOVÁ, I., BINEK, J., HOLEČEK, J., K. CHABIČOVSKÁ a Z. SZCZYRBA. *Průmysl cestovního ruchu*, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. s. 262. ISBN 978-80-87147-06-1. str. 208.

2.1.2 Programové financování cestovního ruchu v České republice

Cestovní ruch je třetím nejdůležitějším odvětvím v Evropské unii. Je velmi důležitým odvětvím národního hospodářství České republiky, řadíme jej do sektoru služeb. Snahou ministerstva pro místní rozvoj je vytvořit takové podmínky, aby byl zachován jeho udržitelný rozvoj. Dopady cestovního ruchu na regionální rozvoj je nesmírný a to v oblastech životního prostředí, podpory malého a středního podnikání, obchodu, kultury trhu práce, rozvoje dopravy, zdravotnictví a rozvoje venkovského prostoru. MMR pro podporu finančními prostředky zřídilo Národní program podpory cestovního ruchu. Hlavními cíly podpory byla a je krom jiného podpora nových produktů cestovního ruchu a také snaha o snížení sezónnosti v podnicích cestovního ruchu. Program je určen podnikatelským subjektům v odvětví cestovního ruchu a je financován z prostředků státního rozpočtu České republiky, kofinancován také vlastními finančními prostředky příjemců dotace.

Integrovaný operační program (IOP) - Tímto operačním programem je financována podpora veřejné správy, územní rozvoj, cestovní ruch a zkvalitnění veřejných služeb. Integrovaný znamená, že finanční prostředky plynou z rozpočtu Evropské unie a státního rozpočtu České republiky. Program podporuje aktivity vedoucí ke zvýšení kvality života občanů ve venkovských oblastech, mají podpořit socioekonomický růst České republiky. Podporovány jsou tzv. „měkké“ projekty, tedy neinvestiční a jejich zaměření vychází z Koncepce státní politiky rozvoje cestovního ruchu, je jedním z implementačních nástrojů koncepce. *„Cestovní ruch představuje významný faktor regionálního rozvoje a hospodářského růstu České republiky. Potenciál rozvoje cestovního ruchu v České republice není plně využit. Na podporu systémového rozvoje cestovního ruchu na národní úrovni je zaměřena prioritní osa 4.1 a, b Národní podpora cestovního ruchu IOP. Aktivity prioritní osy přispívají k vytvoření základního prostředí a nezbytných podmínek pro rozvoj cestovního ruchu na národní úrovni, včetně zlepšení podmínek podnikání v cestovním ruchu, zvýšení konkurenceschopnosti a zaměstnanosti v cestovním ruchu“*.²⁸

²⁸ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Cestovní ruch v České republice 2012*, Praha, 2012. s. 110. ISBN 978-80-87147-44-3.

Přehled projektů, které byly realizovány MMR: Zkvalitnění informací o vybraných sektorech cestovního ruchu, pro zpracování Satelitního účtu cestovního ruchu České republiky, o kongresovém a incentivním cestovním ruchu, o sektoru stravovacích zařízení v České republice a Národním systému kvality služeb cestovního ruchu v České republice.

Integrovaný regionální operační program (IROP) – je definován čtyřmi prioritními osami. Pro oblast veřejné správy a aktivizace venkovských oblastí a jejich místního potenciálu jsou určeny osy III. Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí a IV. Komunitně vedený místní rozvoj. Z operačních programů na období let 2014 – 2020 se to týká OP Zaměstnanost (IV. Efektivní veřejná správa), OP mezi Slovenskou republikou a Českou republikou (III. Rozvoj miestnych iniciativ), OP mezi Rakouskou republikou a Českou republikou (IV. Posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy).

2.1.3 Management a marketing v pojetí cestovního ruchu

Management v pojetí cestovního ruchu je dle autorů Schmidta a Bartla²⁹ cestou a strategií pro regiony, které mají sílu a odvalu koncentrovat svoje síly pro společnou organizaci, rozvoj a prodej svých konkurenčních výhod. Vznikají regiony (destinace – dle Hegera i definice WTO je destinace chápána jako geografický prostor: stát, region, místo, které nabízí služby vázané na odvětví cestovního ruchu³⁰), které dokáží nabídnout návštěvníkům služby, které obsahují vše, od podání informací po ubytování, pohybu po daném území, po samotný návrat domů. Management na regionální úrovni (destinační management) vychází ze snadnějšího řízení dané oblasti. Je to dáno menšími vzdálenostmi, snadnější vzájemnou komunikací, kontrolou procesů,...

Marketing vychází z mnoha platných definic o marketingu. Dle autorů Bennetta a Seaton³¹ stojí na pěti stavebních prvcích a těmi jsou orientace na návštěvníka, analytické postupy, techniky sběru dat o preferencích a žádaných potřebách, plánovací funkce s okruhem strategických rozhodnutí a organizační struktura, díky níž se nám podaří plán uskutečnit.

²⁹ BARTL, H. a F. SCHMIDT. *Destination Management. Institut für regionale Innovation*, Wien, 1998

³⁰ BIEGER, T. a C. WEIBEL. *Möglichkeiten und Chancen des kooperativen Tourismusmarketing – Schaffung von Tourismussystemen als Strategien gegen Destinationsähnliche Konkurrenzprodukte*. In: *Destination Marketing – Reports of the Aiest Congress 1998*, 1998. St. Gallen, Aiest, str. 167 - 200

³¹ SEATON, A.V. a M. BENNETT. *The Marketing of Tourism Products : Concepts, Issues and Cases*. London, International Thomson Business Press 1996.

Autorka Palatková představuje marketingové řízení „*Poněvadž marketingové myšlení a snaha o dosažení společného cíle (prodej destinace) by měly být pojátkem všech zainteresovaných subjektů destinace, koncepce marketingu destinace se ve svých principech příliš neliší od koncepce managementu destinace a lze hovořit o marketingovém řízení destinace*“.³²

Dle autorů Foretové a Foreta se „*Marketing území orientuje především na podnikatele a na turisty. V prvním případě jde o nákup, prodej nebo pronajímání pozemků a nemovitostí pro potřeby těžby, výroby i distribuce (obchodní a dopravní centra, sklady). Pro turisty a návštěvníky nabízí místo léčebné a rekreační možnosti, prezentuje zajímavé kulturní a historické památky atd. Právě v případě cestovního ruchu dochází k propojení turisticky a návštěvnícky atraktivních míst s jejich přitažlivostí pro podnikatelské subjekty, což představuje značný potenciál pro jejich další rozvoj*“.³³ Marketingem destinace nevytváříme pouze nové produkty cestovního ruchu a neinscenujeme jejich prodej cílovým návštěvníkům. Palatková uvádí, že se „*Marketing destinace často soustředí i na přilákání investorů, kteří investují jak do turismu, tak i do dalších odvětví. Podmínkou vstupu investorů do destinace bývají investiční pobídky a zcela jednoznačně pak vybudovaná infrastruktura. Vstup investora do destinace obvykle podpoří další rozvoj sektoru cestovního ruchu, ale i sektorů nepřímo či indukovaně se sektorem cestovního ruchu spojených*“.³⁴

Spolupráce je velmi významnou součástí cestovního ruchu. Z pohledu marketingu vnímáme spolupráci jako významný marketingový nástroj. Sám Foret uvádí, že na „*marketingových a komunikačních schopnostech zaměstnanců veřejné správy i politiků závisí, nakolik město dokáže sladit očekávání významných cílových skupin s reálnou nabídkou území*“.³⁵

Odvětví cestovního ruchu ve spolupráci se subjekty, které cestovní ruch realizují, přináší dané oblasti zvýšení standardu služeb, ekonomické výhody (společná propagace a investice do infrastruktury), rovnoměrné využití kapacit v sezóně, vytvoření nabídky pro rozdílné segmenty návštěvníků.

³² PALATKOVÁ, M. *Destinační management a vytváření produktů v cestovním ruchu – místní, národní a mezinárodní marketing destinace*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, s. 170. str. 11.

³³ FORET, M. a V. FORETOVÁ. *Marketing místního rozvoje a cestovního ruchu*. Znojmo: Soukromá vysoká škola ekonomická, 2008. s. 120. ISBN 978-80-903914-3-7, str. 8.

³⁴ PALATKOVÁ, M. *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu, Jak získat více příjmů z cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2006. s. 348. ISBN 80-247-1014-5. str. 82.

³⁵ FORET, M. *Marketingová komunikace*. 2. vyd. Brno: Computer Press, a.s., 2008. s. 451. ISBN 80-251-1041-9.

Dochází ke spolupráci místních samospráv (meziobecní spolupráci), spolupráci místních organizátorů, zprostředkovatelů, místních komunit, asociací a občanů daného území při realizaci nabídky území, produktu a jeho propagace. To je ta správná široká základna pro trvalý rozvoj, udržitelnost samotného území a odvětví cestovního ruchu. Je nutné docenit vzájemnou spolupráci, její potenciál a význam.

Cílem této kapitoly bylo představit pojmy, které se týkaly odvětví cestovního ruchu. Jeho legislativního rámce, historie, vymezení a významu, typologie, managementu, marketingu, faktorů rozvoje a jeho vzájemného vztahu z pohledu veřejné správy České republiky.

2 SPRÁVA

Cílem této kapitoly je představit jednotlivé pojmy týkající se správy věcí veřejných, veřejné správy a jejího členění, územní samosprávy a jejího vývoje, obcí a jejich orgánů. Obce a odvětví cestovního ruchu jsou si navzájem významnými partnery. Cestovní ruch přináší obcím zisky, které pak mohou využít při svém rozvoji a naopak cestovní ruch je uskutečňován pomocí zástupců místních samospráv a ostatních, kteří se prostřednictvím něj snaží pozvednout území, ve kterém žijí. Vzájemná spolupráce je v tomto „partnerství“ přímo nezbytností.

2.1 Správa věcí veřejných

Česká republika se svým politickým systémem řadí mezi státy s parlamentní demokracií. Je právním státem s dělbou moci. Moc v naší republice dělíme na moc výkonnou, soudní a zákonodárnou. Mezi sebou spolupracují ve vzájemné interakci a každá z těchto mocí je vykonávána v působnosti vymezené zákonem.

Správa je pojmem, který je odvozeno od slova právo. Je pojmem historickým, z lat. administrativní přísluhování. *„Správa je cílevědomá společenská činnost směřující k naplnění a dosažení cíle, který má charakter veřejný nebo soukromý. Obsah a charakter správy určuje správní právní odvětví“*.³⁶ Správa vykonává činnosti, které jsou úzce spjaté s právem, činnosti zabývající se řízením, organizováním, hospodařením, staráním se.

Spravovaný objekt spravuje *správní subjekt*, kterým je reálná organizace, úřad, instituce. Spravovaným objektem jsou věci veřejné, věci týkající se občanů spravovaného území – obce, kraje, státu. Svoji správu vyvíjí cílevědomě tak, aby se spravovaný objekt rozvíjel ku prospěchu občanů, aby směřoval ke svému rozvoji.

Správa je členěna: dle vlastnických práv vztahujících se k objektu a dle vykonávání té dané správy. Dle vlastnictví ve vztahu k objektu, který spravujeme, určujeme členění správy. Správu dělíme na správu soukromou (objektem je v tomto případě občan, soukromá organizace – je tedy vykonávána subjekty, které se řídí vlastní vůlí, usilují o dosažení vlastního, soukromého cíle, v soukromém zájmu) a správu veřejnou (úřady veřejné správy, které spravují území obcí, krajů, věci veřejné, státní, ...).

³⁶ KÁŇA, P. *Základy veřejné správy – vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4. vyd. Ostrava: Vydavatelství MONTANEX, a.s., 2004. s. 394. ISBN 978-80-7225-407-1, str. 7

2.2 Veřejná správa

Pojem veřejná správa, z lat. administratio res publica má své kořeny v právu římském. Znamená správu věcí veřejných, jakými jsou například veřejné výdaje, veřejné finance a veřejné statky.

Pod veřejnou správu jednoznačně patří samospráva, státní správa a ostatní veřejná správa. Veřejná správa plní své funkce: ochrannou, mocenskou, organizační, regulační a funkce služeb veřejnosti. Své činnosti má uspořádány dle stanovených podmínek. Je tvořena systémy úřadů, institucí, systémem správních činností, nástrojů řízení a systémem personálním.

Veřejné instituce tvoří síť, jsou rozmístěny po území státu, v jednotlivých krajích a obcích. Mluvíme o územních samosprávných celcích, kterými jsou obce a města a o vyšších územních samosprávných celcích, kterými jsou kraje. Výkon veřejné správy je tedy zajištěn institucemi, orgány ústředními, krajskými regionálními a místními (na území obce). Stát je nejvíce důležitým subjektem veřejné správy.

Tabulka 3: Schéma rozdělení správy

Správa	Státní správa	Územní státní správa	Vnitřní státní správa
	Samospráva	Územní samospráva	Zájmová samospráva
	Soukromá správa	-	-

Zdroj: ³⁷

Státní správa – je veřejnou správou vykonávanou státem. Je nezastupitelnou součástí společnosti sjednocené ve stát. Tvoří pevný základ veřejné správy. Prostřednictvím ní je uskutečňována státní moc. Tu uskutečňují orgány státní správy. Územní státní správu dělíme na jednotlivé nomenklaturní územní statistické jednotky NUTS (stát, regiony, kraje, okresy, místní správu - obce). Vnitřní státní správu vykonávají instituce spadající pod Ministerstvo vnitra České republiky, v zájmu občanů, ve formě služeb veřejnosti. Mluvíme o územních samosprávných úřadech, vyšších územních celcích a obcích s rozšířenou působností, tedy obcích III. stupně.

³⁷ KÁŇA, P. *Základy veřejné správy – vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4. vyd. Ostrava: Vydavatelství MONTANEX, a.s., 2004. s. 394. ISBN 978-80-7225-407-1, str. 14, vlastní zpracování.

Samospráva – má všeobecnou podporu společnosti, má právní subjektivitu. Územní samosprávu tvoří volení představitelé, zpravují záležitosti veřejného zájmu, hospodaří se svým majetkem dle předloženého a posléze schváleného rozpočtu. Řídí se zákony státu, vyhláškami a právními předpisy. Zájmovou samosprávu definujeme jako sdružení se občanů se stejnými zájmy, cíly, profesemi. Dělíme ji na zájmové sdružení a profesní sdružení.

Veřejná správa podléhá neustálému vývoji. Ministerstvo vnitra se neustále snaží o modernizaci veřejné správy. Posledním nejnovějším počinem je vytvoření Strategického rámce rozvoje VS pro období 2014 – 2020. „*Veřejná správa v České republice se přes realizaci několika reform, vznik a implementaci mnoha strategických dokumentů, koncepcí a akčních plánů stále potýká s dopady nedokončení (respektive někdy pouze formálního provedení) Koncepce reformy veřejné správy z roku 1999*“.³⁸ Nedokončením dané reformy došlo k prohloubení nedostatků, slabá místa opravena nebyla, došlo k jejich prohloubení, vzniku nových. Jednoznačnými cíly pro zlepšení situace do příštích let je zavedení metod kvality ve veřejné správě, snížení tolik kritizované byrokratické zátěže, profesionalizace ve veřejné správě, zavedení standardů vybraných agend. Také zlepšení celkové efektivity české veřejné správy tak, aby konečně nezaostávala za výkonností VS ostatních členských států EU. Jednou z velmi významných priorit vlády je také implementace zákona o státní službě. Česká republika je do této doby jediným státem Evropské unie, ve kterém není zakotven zákon o postavení zaměstnanců státní správy. V hodnocení Světového ekonomického fóra v roce 2012 došlo k poklesu o jednu příčku v důsledku neefektivní veřejné správy.

Nejhorší hodnocení naše republika získala při posouzení kvality neefektivního fungování institucí, velmi vysoké míře korupce, vysokého stupně regulatorní zátěže (ČR je v pořadí na 82. místě zemí světa³⁹). „*Dobré fungování institucí veřejné správy patří k základním předpokladům konkurenceschopnosti státu*“.⁴⁰

³⁸ Ministerstvo vnitra České republiky. *Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020*. 11. července 2014, s. 76. str. 4.

³⁹ GOLA, P. *Nejvýkonnější je švýcarská ekonomika*. [online] © 2012 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/zpravy/finance/364814-nejvykonnejši-je-svycarska-ekonomika/>

⁴⁰ PAVLÍK, M. a kol. *Jak úspěšně řídit obec a region*. 5612 vyd. Praha 7: Grada Publishing, a.s., 2014. s. 160. ISBN 978-80-247-5256-3, str. 13.

2.3 Územní samospráva

Je zakotvena v zákoně č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, hlava VII. Vznik územní samosprávy se ale datuje již od 19. století, kdy v roce 1918 byl model fungující územní samosprávy převzat z Rakouska – Uherska. Principem mělo být získání nezávislosti na orgánech zajišťujících státní správu. Do té doby územní samospráva vznikala uměle – rozhodnutím panovníka. Vyšší stupeň územní samosprávy zahrnoval celou oblast (více obcí, měst) či přirozeně (přirozené osídlení tak, jak vznikali obce a města). Ve svém vývoji prošla územní samospráva mnoha úskalími (po roce 1945 zrušení obcí, okresů, nahrazení výbory krajskými, okresními, místními, zrušení zemského zřízení a znárodněním majetku v roce 1949). Po roce 1990 ovšem došlo k obnovení samosprávy a to přijetím zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a potvrzením práv občanů v Ústavě České republiky o právu na územní samosprávu. Tímto okamžikem vznikají základní územní samosprávné celky (ZÚSC) obce a později, v roce 1997, také vyšší územní samosprávné celky (VÚSV) kraje. V lednu roku 2003 zanikají okresní úřady, správní činnosti přebírají instituce územní samosprávy. Odpovědnost a kompetence z činností, které byly dříve vykonávány organizacemi státními, nyní přebírají obecní úřady, samosprávné instituce.

Tabulka 4: Vývoj počtu obcí v České republice v letech 1990 – 2014 dle krajů ČR

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Česká republika	4100	5 768	6 097	6 196	6 230	6 232	6 233	6 234	6 242	6 244	6 251	6 258	6 254	6 249	6 249	6 248	6 248	6 249	6 249	6 249	6 250	6 251	6 251	6 253	6 253
v tom kraje:																									
Hlavní město Praha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Středočeský	770	1097	1130	1145	1148	1148	1147	1147	1147	1147	1148	1148	1148	1146	1146	1146	1146	1146	1146	1145	1145	1145	1145	1145	1145
Jihočeský	298	569	606	620	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623
Plzeňský	258	445	488	501	507	505	505	505	505	505	506	503	501	501	501	501	501	501	501	501	501	501	501	501	501
Karlovarský	84	124	130	130	131	131	131	131	131	131	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132
Ústecký	224	321	342	350	352	352	352	353	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354
Liberecký	129	197	210	215	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215
Královéhradecký	302	429	442	446	447	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448
Pardubický	334	425	445	447	449	450	451	452	453	453	453	453	452	452	452	452	452	451	451	451	451	451	451	451	451
Vysočina	491	621	712	728	731	730	730	730	731	730	730	730	729	729	729	704	704	704	704	704	704	704	704	704	704
Jihomoravský	556	620	635	639	643	644	643	643	645	645	647	647	647	647	647	672	672	673	673	673	673	673	673	673	673
Olomoucký	244	368	381	388	390	390	392	392	392	392	393	394	394	394	394	397	397	398	398	398	399	399	399	399	399
Zlínský	246	278	290	296	297	297	297	297	297	299	300	304	304	304	304	304	304	304	304	305	305	305	305	307	307
Moravskoslezský	163	273	285	290	295	297	297	297	300	300	301	302	302	302	302	299	299	299	299	299	299	300	300	300	300

Zdroj: ⁴¹

⁴¹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Vývoj počtu obcí v České republice v letech 1990 - 2014*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/publ/320181-14-n_2014, vlastní zpracování

V roce 1990 tedy bylo na území České republiky evidováno 4 100 obcí. Od tohoto roku, do roku 2014, můžeme sledovat vzrůstající trend. V roce 2014 se již na území České republiky vyskytuje 6 253 obcí. Nárůst územně samosprávných celků tedy činí 2 153 obcí.

Pro naši republiku je velmi typická rozdrobenost obcí a roztržitost sídelní struktury. Pro území našeho státu je v poměru s jinými státy patrné velké zastoupení obcí, značný podíl malých obcí s počtem obyvatel do 499 obyvatel. Na území Jihomoravského kraje (ORP Moravský Krumlov spadá svým územím do tohoto kraje) bylo v roce 2013 evidováno 49 měst. Dále 40 městysů, 583 obcí a také 1 vojenský újezd. K výše uvedenému datu na tomto území žilo 1 170 078 obyvatel.⁴² Největší velikostní skupinu tvoří v Jihomoravském kraji Brno a dále okresní města, která mají 20 – 50 tisíc obyvatel. Největší počet obcí leží ve velikostní skupině 200 – 499 obyvatel. 112 obcí z celkového počtu má méně než 200 obyvatel.⁴³

2.4 Územní samospráva a obec

Obecní zřízení je zakotveno v zákoně č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky, v článku 99 Ústavy a v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů.

*„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce“.*⁴⁴ Obec má právní subjektivitu, vystupuje jako právnická osoba. Je veřejnoprávní korporací. Vlastní majetek a také s ním hospodaří. Dalšími znaky jsou název obce, vlastní území, obyvatelstvo, které na daném území žije (má hlášen trvalý pobyt, přidělené čestné občanství, sídlo své firmy). Obec disponuje soustavou orgánů, na základě nichž jedná, uskutečňuje svoji vůli. Vystupuje vlastním jménem, na vlastní odpovědnost.

⁴² ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Vývoj počtu obcí v České republice v letech 1990 - 2014*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z:

http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_v_obcich_jihomoravskeho_kraje_v_roce_2013

⁴³ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Krajská správa ČSÚ v Brně. *Obyvatelstvo v obcích jihomoravského kraje v roce 2013*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z:

http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_v_obcich_jihomoravskeho_kraje_v_roce_2013

⁴⁴ Česká republika. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000. Zákon o obcích. In. *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, Částka 38. s. 1737-1764. ISSN 1765-1782. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

Obce členíme dle počtu obyvatel – obec, vesnice, městys, město, okresní město, statutární město, krajské město, hlavní město Praha a dle činnosti obecních úřadů – obce s výkonem správy v základním rozsahu (I.), s výkonem správy v přenesené působnosti – (II.) a obce a obecní úřady s výkonem správy rozšířené působnosti (III).

Orgány obce jsou zastupitelstvo obce, rada obce, starosta obce, obecní úřad. Nejvýše postaveným orgánem obce je zastupitelstvo obce, to rozhoduje o nejdůležitějších záležitostech (těch, které patří do samostatné působnosti). Jedná se především o vydávání obecně závazných vyhlášek, schvalování programu rozvoje města, schvalování čestného občanství, zřízení příspěvkových organizací města, rozpočtu a závěrečného účtu, zřizování, rušení právnických osob, nabývání a převodu nemovitých věcí, ... Samotné zasedání Zastupitelstva obcí je vždy veřejné. Jedná se na základě Jednacího řádu, ve zvoleném počtu zastupitelů a v případě pokud je usnášeníschopné. Výstupem zasedání Zastupitelstva obce je usnesení a zápis, který podepisuje starosta, místostarosta, 2 zvolení ověřovatelé a zapisovatel, a který je vždy zveřejněn na webových stránkách obce.⁴⁵

Výkonným orgánem obce Rada obce. Tu tvoří starosta, místostarosta a radní volení z řad Zastupitelstva obce. Rada obce plní úkoly uložené zastupitelstvem obce a také se mu zodpovídá. Je jí přiznána příslušnost k rozhodování těch záležitostí samostatné působnosti, které nejsou vyhrazeny Zastupitelstvu obce – řídí činnost komisí, zabezpečuje hospodaření obce, ukládá pokuty a sankce, projednává petice, připomínky občanů.

Starosta obce je jejím představitelem, zastupuje obec navenek a také se zodpovídá Zastupitelstvu obce. Obecní úřad je tvořen jednotlivými odbory (odbor finanční, organizační, školství a kultury,...), které podléhají tajemníkovi úřadu. Ten plní funkci statutárního zaměstnavatele, řídí administrativní aparát. Je odpovědný starostovi obce a obecní radě.⁴⁶ Obecní úřad vykonává agendu v přenesené působnosti, tzn., že stát na něj přenesl část svých pravomocí tak, aby je za něj vykonával.

⁴⁵ VYŽRÁLKOVÁ, L. *Analýza veřejných zakázek ve městě Moravský Krumlov*. Znojmo, 2012. Bakalářská práce. Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo, s.r.o.. Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mirka Wildmanová, PhD. MBA

⁴⁶ KÁŇA, P. *Základy veřejné správy – vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4. vyd. Ostrava: Vydavatelství MONTANEX, a.s., 2004. s. 394. ISBN 978-80-7225-407-1, str. 7

Předpokladem existence územních samospráv je možnost disponování s majetkem. Obec je vlastníkem majetku – spravuje movitý i nemovitý majetek. Obec je také investorem – investice plánuje a rozděluje. Za nakládání s majetkem se obec zodpovídá občanům. S majetkem musí nakládat hospodárně, účelně a efektivně. Disponuje veřejnými financemi, musí podléhat veřejné kontrole.

Obce do rozvoje cestovního ruchu zasahují velmi podstatným způsobem. Hlavními faktory, které rozhodují o úspěchu aktivit v cestovním ruchu, jsou jednoznačně lidé – ti, kdo jsou uživateli výstupů a ti, kdo konkrétní výstupy (aktivity, projekty) realizují. Cestovní ruch je záležitostí komplexní, je nutné podporovat snahy o spojení vícero obcí, což přináší větší efekty realizovaných aktivit. „*Spolupracovat v cestovním ruchu mohou obce různými způsoby. Volba způsobu spolupráce vždy záleží na cíli této spolupráce. Velký význam má také spolupráce obcí s podnikateli, která umožňuje realizovat širší spektrum aktivit a účinněji tak napomáhá rozvoji cestovního ruchu v území*“.⁴⁷ Zásadní je v této problematice součinnost všech subjektů, kteří svým zájmem a snahou přispívají k rozvíjení aktivní regionální politiky v oblasti cestovního ruchu v obcích, krajích, regionech.

Cílem této kapitoly bylo představit správu věcí veřejných, veřejnou správu. Její členění a vývoj územní samosprávy, obcí a jejích orgánů. Byla vyzdvižena potřeba vzájemná spolupráce, partnerství, které by v oblasti cestovního ruchu mohlo přinést zisky obcím, které je pak mohou investovat do rozvoje své infrastruktury a další nabídky v oblasti cestovního ruchu. Cestovní ruch je uskutečňován pomocí zástupců místních samospráv a ostatních, kteří se prostřednictvím něj snaží pozvednout území, ve kterém žijí.

⁴⁷ GALVASOVÁ, I., J. BINEK, J. HOLEČEK, K. CHABIČOVSKÁ, Z. SZCZYRBA a kolektiv. *Průmysl cestovního ruchu*, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. s. 262. ISBN 978-80-87147-06-1. str. 208.

3 SPOLUPRÁCE MEZI OBCEMI

Cílem této kapitoly je představit jednotlivé pojmy týkající se spolupráce mezi obcemi, její historii, modely meziobecní spolupráce fungující v zahraničí, právní úpravu spolupráce, principy úspěšné spolupráce, na kterých by měla fungovat a přínos z ní plynoucí.

3.1 Historie meziobecní spolupráce

Komunistický režim, kterému byla naše země po mnoho let vystavena, souvisel s centrálním plánováním. KSČM vytrvale eliminovala samosprávu, protože odporovala centrálně řízenému hospodářství. Znárodněním (odnětím příjmů) přišly místní samosprávy o svoji autonomii. V šedesátých letech došlo k mírnému oživení samosprávy, při vytvoření sítě národních výborů, které v té době vykonávaly státní správu v přenesené působnosti. Rozpočet podléhal kontrole, taktéž národní výbory nedisponovaly majetkem a neměly vlastní příjmy. Vytvořením střediskových obcí, které soustředily všechnu občanskou vybavenost, docházelo k vylidňování malých obcí. Obce byly slučovány. Došlo k absolutní deformaci přirozeného vývoje osídlení. Situace se začala pro samosprávu lepší po pádu komunistické vlády. Probíhající reforma po roce 1989 již se sebou přinesla zavedení územní samosprávy. Byl také kladen důraz na decentralizaci. Osamostatňování a vznik nových obcí probíhá do dnešních dnů.

3.2 Meziobecní spolupráce v zahraničí – slovenský model, francouzský model, německý model

Slovenský model – spolupráce je obdobné podoby, jako spolupráce v České republice. Na Slovensku je meziobecní spolupráce dána zákonem č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení. Zajišťují ji tu sdružení obcí, založení právnických osob dle zvláštního zákona či spolupráce probíhá na základě smlouvy ke splnění konkrétního úkolu. Předmětem činnosti je cestovní ruch, kultura, oblast školství a sociální péče. Zvláštním druhem spolupráce je v této zemi možnost sdružování obcí, které spolu nijak územně nesouvisejí. Jsou vytvářeny společné obecní úřady vykonávající agendy a plnící úkoly v přenesené působnosti a samostatné působnosti.

Dle všech dostupných informací, je takovéto spojení ale značně problematické. Velikost obvodů, vyskytující se odlišnosti, vzájemné vytyčení vztahů, to je vše, co tuto spolupráci velmi narušuje.

Francouzský model – struktura osídlení ve Francii je značně roztržštěná. Na základně neúspěšného snižování celkového počtu obcí, bylo rozhodnuto použít modelu vytváření meziobecních uskupení, zájmových sdružení obcí. Tato uskupení vytváří rozvojové plány, mají na starosti zajištění veřejných služeb a péči o veřejná zařízení. Vykonávají úkoly a agendy v přenesené a samostatné působnosti. Na území Francie byla zřízena tři uskupení, tzn. projektová spolupráce: sdružení obcí, aglomerací a městských obcí.

Německý model – Německé obce, stejně jako v České republice, vykonávají úkoly v přenesené a samostatné působnosti. Přenesená působnost je plněna společným správním úřadem. Samostatná působnost je rozdělena na dvě části: povinné úkoly (základní školy, kanalizace,...) a dobrovolné úkoly (cestovní ruch, podpora podnikání,...). Spolupráce probíhá na úrovni vytvořeného účelového svazu. Ten spravuje záležitosti dané zákonem. Je veřejnoprávní korporací. Členy mohou být nejen obce, ale i právnické, fyzické osoby, nadace. Další formou je také obecní pracovní společenství. To se zabývá plánováním, poradenstvím. V Německu je také běžné, že si sami obce mohou zakládat právnické osoby, mít účast v podnicích soukromých.

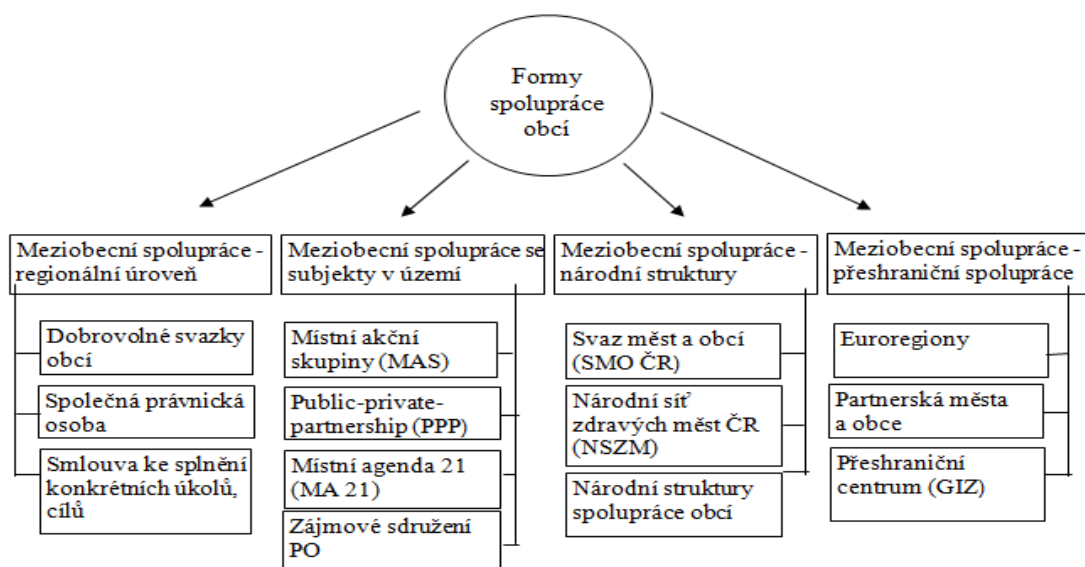
3.3 Právní úprava meziobecní spolupráce

Spolupráci mezi obcemi v České republice pevně stanovuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní sdružení) ve znění pozdějších předpisů, hlava II., díl 3, § 46 Spolupráce mezi obcemi. „*Obce mohou při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat*“.⁴⁸ Také čl. 10 Evropské charty místní samosprávy hovoří o právu místních společenství se sdružovat. O spolupráci obcí jsme se také mohli dočíst v dnes již zrušeném Obchodním zákoníku č. 513/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který dne 1. 1. 2014 nahradil nový Občanský zákoník. Taktéž zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů určuje příjemce finanční podpory obce či sdružení obcí.

⁴⁸ Česká republika. Zákon č. 129 ze dne 12. dubna 2000. Zákon o krajích. In. *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, Částka 38. s. 1765-1782. ISSN 1765-1782. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

Zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon ve znění pozdějších předpisů také hovoří o spolupráci mezi obcemi a to ve smyslu dohody, kde se bude nacházet základní škola a jak zajistit na základě dohody spádovost s okolními obcemi.

Obrázek 2: Schéma formy spolupráce obcí



Zdroj:⁴⁹

Spolupráce mezi obcemi funguje zpravidla na základě smlouvy, která je uzavřena za splněním určitého úkolu, založením právnické osoby 2 a více obcemi a na základě smlouvy o vytvoření DSO (dobrovolného svazku obcí) – tyto vymezuje zákon o obcích. Prakticky probíhá spolupráce také se subjekty, jakými jsou: Společenství obcí, Partnerská města a obce, Místní agenda 21 a mnoho dalších. Jde již o institucionalizovanou spolupráci, která je považována za nejvyšší možný stupeň vzájemné spolupráce. Jde o spolupráci, která svým působením nejvíce ovlivňuje život v obcích. Forma smluvní spolupráce dosahuje svým působením stanoveného cíle a jedná se především o zájmová sdružení právnických osob a založení společné právnické osoby. Spolupráce ad hoc je spoluprací při realizaci krátkodobých cílů. Patří sem PPP – Public Private Partnership a smlouva uzavřená ke splnění konkrétního krátkodobého cíle, úkolu.

⁴⁹ GALVASOVÁ, I. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno: GEORGETOWN, 2007. s. 140. ISBN 80-251-20-9, str. 28, vlastní zpracování

3.4 Principy úspěšné meziobecní spolupráce

Dle autorského týmu Svazu města a obcí je pro úspěšnou spolupráci obcí rozhodující si nejdříve rozmyslet, co od společné spolupráce mezi obcemi očekáváme. V jakých budeme spolupracovat oblastech, co bude přínosem naší vzájemné spolupráce. Je nutné si jasně vymezit oblasti spolupráce, zapojit do této činnosti co nejvíce zastupitelů obce, vycházet ze strategického plánu rozvoje obce. Je nutné vyhodnotit potenciál naší obce. Co přinášíme jako vklad do společné spolupráce? Co můžeme budoucímu partnerovi nabídnout? V čem jsme dobří? Je dobré si vklad roztrdit do jednotlivých oblastí: mluvíme o historickém, kulturním, ekonomickém potenciálu. Dalším krokem by měla být volba vhodného partnera. Ta je předpokladem úspěchu naší budoucí spolupráce. Poznat se můžeme na setkáních představitelů obcí, občanů, dalších subjektů. Je důležité se shodnout na oblastech spolupráce. Zda se shodujeme v prioritách, zda jsme pro sebe oboustranným přínosem, zda jsme si v mnoha styčných bodech podobní, něco nás spojuje. Pokud ano, je dobré projednat plán a oblasti spolupráce, vytyčit cíle – krátkodobé a dlouhodobé, kterých bude spoluprací dosaženo. Uzavřít spolupráci můžeme časově neomezenou, ale také takovou, která po splnění určitého účelu (časově omezeného) bude ukončena. Je možné se také vzájemně dohodnout na spolupráci, která se v budoucnu může znovu obnovit. Velmi důležitá je také podpora politická. Podpora zastupitelstev a vedení obcí. Vždy hrozí, že po obměně vedení na radnicích po volbách do místních zastupitelstev, bude spolupráce ohrožena či znovu pracně budována. Proto je splnění tohoto předpokladu důležité z důvodu větší stability spolupráce.

Pokud již spolupráce funguje, je nezbytné se pravidelně setkávat, předávat si příklady dobré praxe, rozvíjet je, kontrolovat již stávající oblasti spolupráce. Pro rozběhnutí a následné fungování spolupráce je důležité mít také vyřešenou finanční stránku. Finanční prostředky je těžké sehnat i na jiné aktivity, natož na aktivity spojené se vzájemnou spoluprací, ale předpokladem úspěchu je využít všech národních a evropských fondů, dotačních programů, sponzorských darů podnikatelů a podniků v území proto, aby byla zajištěna funkčnost a rozvoj spolupráce ve vybraných oblastech. S otázkou finančních prostředků souvisí také zajištění personální. Je nutné, aby administrativu a organizační záležitosti řídili lidé, kteří dané věci rozumí, nejlépe realizační tým. Ten je vhodné vytvořit ze zástupců radnic, občanů působících v různých odvětvích spolupracujících obcí.

3.5 Přínos vzájemné meziobecní spolupráce

Obce dávno poznaly, že společným úsilím dosáhnou mnohem více, než-li každá obec sama za sebe. Jde o součinnost různého množství obcí při naplnění jejich společného cíle. Vzájemná spolupráce se v současné době stala prvkem, který zasahuje do všech oblastí společnosti – dochází k zefektivnění vynakládání veřejných financí a k integraci územních samospráv. Spolupráci obce rozvíjejí vlastní sociální, ekonomický a kulturní rozvoj.

Spolupráce obcí vyplývá z potřeb především malých obcí, jejichž vlastní zdroje jsou nedostatečné a v mnoha případech nejsou schopny plnit své základní funkce, zaručit dostatečně vysokou úroveň poskytovaných veřejných služeb svým občanům. Jejich největším problémem je nedostatek finančních prostředků (pro zajištění funkcí základních a záměrů rozvojových), obtížný přístup k úvěrům, nižší úspěšnost při čerpání finančních prostředků (dotací) plynoucích ze státního rozpočtu České republiky či ze strukturálních fondů EU, ztížené podmínky pro samotný výkon samosprávy a státní správy.

Spolupráce mezi obcemi pomáhá při realizaci rozvojových projektů (např. budování kanalizace v obcích,...), prosazení společných zájmů (např. v oblasti odpadového hospodářství), snáhách při řešení společných problémů (např. spolupráce při upadání cestovního ruchu v jednotlivých obcích). Jak je uvedeno již výše, obce si mohou zvolit spolupráci či sloučení s jinou obcí.

Dle Galvasové je „*Sloučení dvou či více obcí poměrně „drastický“ způsob řešení, který v podmínkách ČR není příliš častý. Částečně je to způsobeno už zmíněnou veskrze negativní zkušeností se slučováním obcí v 60. až 80. letech, kdy se celý proces odehrával direktivně rozhodnutím z centra, aniž by byl brán ohled na mínění obyvatel dotčených obcí (naplňování koncepce střediskové soustavy osídlení). Proti slučování hovoří i argument, podle něhož mohou být záporny rozdrobenosti obcí vyvažovány větší politickou odpovědností. Na rozdíl od větších měst zde není taková anonymita zastupitelů a výkon veřejných funkcí tak podléhá velmi konkrétní, bezprostřední a nezprostředkované veřejné kontrole. Na úrovni venkovských občanských komunit je snadněji rozpoznatelné, co z řešené problematiky veřejné správy je problémem společným pro všechny občany a řešení tudíž představuje skutečně veřejný zájem, a co naopak je zájmem soukromým či skupinovým*“.⁵⁰

⁵⁰ GALVASOVÁ, I. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno: GEORGETOWN, 2007. s. 140. ISBN 80-251-20-9, str. 23

Obce jsou nositeli spolupráce, tu zastřešují, ale je vhodné zařadit do spolupráce také představitele zájmových organizací, spolků, podnikatelských subjektů, neziskových organizací, škol působících ve spolupracujících obcích. Pevným základem jsou nám také občané jednotlivých obcí. Je přímo nutností je zapojit do aktivit vyplývajících ze spolupráce. Zapojit všechny cílové skupiny občanů – od dětí, mládež, rodiny s dětmi v aktivním věku, po seniory. Jedním z nejdůležitějších předpokladů „živé“ partnerské spolupráce je vlastní zapálení pro věc, ten vklad své energie, svého srdce, své kreativity pro společnou věc.⁵¹

Problematika meziobecní spolupráce je tématem rozsáhlým. Tato část diplomové práce se zabývá představením jednotlivých pojmů vysvětlujících její historii, úspěchy a neúspěchy jejího fungování v zahraničí. Představuje právní úpravu meziobecní spolupráce, principy, na kterých by měla být úspěšná meziobecní spolupráce rozvíjena a je nastíněn přínos, který by měl ze správně fungující meziobecní spolupráce plynout. Cílem této kapitoly bylo přehledně představit problematiku meziobecní spolupráce, její vymezení, což bylo v této kapitole diplomové práce naplněno.

⁵¹ HŮLKOVÁ, G., MERTENS, O., B. VESELÁ a D. KOPPITZ. *Současné trendy v partnerství měst a obcí – Sběrka praktických příkladů mezinárodní spolupráce*. 1. vyd. Praha: Svaz měst a obcí, 2012. s. 55.

PRAKTICKÁ ČÁST

Cílem této kapitoly je předložení již kompletní analýzy území SO ORP Moravský Krumlov, předložení návrhu rozvoje území v oblasti cestovního ruchu a možné meziobecní spolupráce v této oblasti. Je zcela zpracována SWOT analýza území, jsou vytvořeny analýzy finanční, dotčených cílových skupin a rizik, které v území mohou vyvstat. SO ORP Moravský Krumlov je představeno se svým potenciálem, jehož rozvoj byl započat v roce 2014, a i po proběhání komunálních volbách v daném roce, pokračuje následně dál. Průběh je zachycen v čase. Je také předložen návrh marketingové kampaně, která byla již z menší části použita v praxi. Na základě zjištěných dat jsou jasně definovány vize, problémové oblasti, cíle a indikátory rozvoje meziobecní spolupráce. Bylo provedeno dotazníkové šetření na téma cestovních pohybů v území a možné rozvinutí vzájemné meziobecní spolupráce. Výstupy z něj jsou zpracovány v následném textu, celý dotazník je uveden včetně grafického zpracování v příloze dokumentu. Na základě zjištěných skutečností je předložen základ pro každého, který svým naplněním akčního plánu bude chtít prakticky provést institucionalizaci meziobecní spolupráce – zvolit vhodnou formu, financování spolupráce a náplň, kterou je v území nejvíce potřeba v rámci společné spolupráce. V závěru je vyhotoveno doporučení k rozvinutí a vhodné formě možné meziobecní spolupráce.

4 CESTOVNÍ RUCH A VZÁJEMNÁ MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE NA ÚZEMÍ SO ORP MORAVSKÝ KRUMLOV

Cílem kapitoly je zachycení stávající meziobecní spolupráce a stavu cestovního ruchu na území ORP Moravský Krumlov. Jsou zde předloženy analýzy sledovaného území zpracované s přihlédnutím ve vztahu k Jihomoravskému kraji, kterého je území nezbytnou součástí, návrh rozvoje cestovního ruchu v území včetně marketingu, případové studie a marketingové kampaně. Dále je zde předložen návrh rozvoje meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu, příklad, na základě něž je možné prakticky spolupráci obcí rozvinout. Jsou předložena doporučení a vyhotoven závěr. Z metod, kterých bylo v této části diplomové práce, byly použity empirické metody, SWOT analýza, syntéza poznatků.

Obec s rozšířenou působností Moravský Krumlov se nachází na území Jihomoravského kraje. Jihomoravský kraj je vyšším územně samosprávným celkem České republiky, který vznikl roku 2000. Sousedí s krajem Vysočina, s Pardubickým krajem, krajem Olomouckým a rovněž s krajem Zlínským. Tvoří jej 7 okresů, 673 obcí z toho 21 obcí III. stupně, 34 obcí II. stupně. 48 obcí Jihomoravského kraje má přiznaný statut města. Hlavním městem Jihomoravského kraje je Brno (druhé největší město České republiky) a celkový počet obyvatel celého kraje je 1 194 425.

Jihomoravský kraj má silné lokalizační předpoklady cestovního ruchu. Ty, jsou založeny na přírodním a kulturním dědictví. V celém kraji převažuje spíše domácí turistika, ta je statisticky spíše podhodnocena. Více než turistika zahraniční. Na území je zaznamenán až nadprůměrný podíl chatových osad, turistických ubytoven. V celém kraji je vysoký potenciál venkovské turistiky. Ta by mohla oživit ekonomicky zaostalé oblasti ležící na jihu kraje. Na území kraje došlo v posledních letech ke značnému snížení kapacit a počtu zařízení cestovního ruchu. Ubytovací kapacity jsou převážně soustředěny do okolí měst Brna, Břeclavi a Znojma. Velmi nízký průměrný počet přenocování hostů je patrný v okrese Brno-město. Tam se také v období krize projevuje nejvyšší propad v počtu hostů. Ve všech okresech Brna je podíl hostů na celkovém počtu v kraji nižší než podíl ubytovacích kapacit. V celém kraji, včetně ORP Moravský Krumlov, se výrazně snížila průměrná délka pobytu (počet přenocování). A to jak domácích, tak zahraničních hostů (od roku 2000 se trend neustále snižuje).

Nejvíce návštěvníků kraje pochází z Polska, návštěvníci přijíždí často také z nedalekého Rakouska.

Sám Jihomoravský kraj je velmi akční ve spolupráci převážně na mezinárodní úrovni. Uvnitř území Jihomoravského kraje se rozvíjí spolupráce především v rámci místních akčních skupin (jejichž počet neustále roste), mikroregionů a spolupráce v rámci projektu Meziobecní spolupráce Svazu města a obcí. Tématem meziobecní spolupráce se na úrovni vládní legislativy v současné době projednává dokument „Strategický rámec rozvoje veřejné správy“, jehož součástí je také cílení na jednu ze slabých míst veřejné správy a to na „systémovou“ podporu meziobecní spolupráce. Svazem měst a obcí byl vznesen požadavek o zařazení tohoto cíle a jeho rozpracování v rámci akčního plánu. Ten by měl v následujících letech upravit věcný postup při zajištění podmínek samotného vytvoření a následného mechanismu systémové podpory spolupráce na úrovni obcí. Taktéž byl vznesen požadavek na zřízení a zajištění fungování Pracovního výboru pro systémovou meziobecní spolupráci, která by měla být součástí Rady vlády pro veřejnou správu. Výbor bude předkládat návrhy na podporu spolupráce, které byly získány z území od realizačních týmů projektu. Snahou je vytvoření legislativního rámce, který by zaručoval dlouhodobou podporu meziobecní spolupráce a to při zachování jejího dobrovolného charakteru. Jde o zajištění dlouhodobého financování meziobecní spolupráce, které nebude pouze závislé na dotačních programech, které krátkodobě tuto spolupráci financují.

4.1 Stávající formy meziobecní spolupráce na území ORP Moravský Krumlov

Cílem této kapitoly je představit stávající formy již fungující meziobecní spolupráce v analyzovaném území. Tato část diplomové práce se zaměřuje na ty subjekty spolupráce obcí, které jsou nejvíce zastoupeny ve sledovaném území a těmi jsou: dobrovolné svazky (veřejný sektor), mikroregion, místní akční skupina a meziobecní spolupráce, kde je nositelem projektu Svaz měst a obcí (soukromý sektor). Tyto čtyři formy spolupráce jsou v území správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov (SO ORP) nejvíce rozšířeny či se začínají rozvíjet.

4.1.1 Dobrovolné svazky obcí (DSO) a Mikroregiony ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov

Dobrovolný svazek obcí je nejtypičtější formou vzájemné spolupráce obcí v České republice. Je právně upraven v zákoně o obcích č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V mnoha případech dochází k mylnému použití pojmu mikroregion jako označení samotného dobrovolného svazku obcí. Stává se to, bohužel to tak není. „Mikroregion“ je označení malého, funkčně vymezeného území. Na tomto území pak svazek obcí působí. Ten v území hraje pouze roli subjektu, jednoho z mnoha. Mikroregion pokrývá území, které je daleko větší než-li pokrývá DSO. Ne každý dobrovolný svazek obcí je současně také mikroregionem. Dobrovolný svazek obcí *můžeme* nazvat „Mikroregionem“, pouze za dodržení výše podmínek.

Tato forma meziobecní spolupráce je tvořena obcemi, které mají shodné či velmi podobné socioekonomické znaky, tam kde hranice je dána historicky přirozenou spádovostí (službami zdravotnickými, správními,...). Pojem mikroregion jako takový v žádném zákoně nenajdeme. Pokud již o něm hovoříme, jde vždy o dobrovolný svazek obcí.

Dobrovolné svazky v území SO ORP Moravský Krumlov byly založeny za účelem prosazení svých zájmů, za účelem ochrany práv obcí. Členství je v tomto případě dobrovolné, členy mohou být pouze obce, tedy základní územně samosprávné celky. DSO v ORP Moravský Krumlov jsou právnickou osobou. Při vzniku svazků bylo nutné podepsat smlouvu o vytvoření svazku obcí. O vstupu do samotného svazku rozhodla zastupitelstva všech obcí. Členskými obcemi Mikroregionu Moravskokrumlovsko se staly obce: Čermákovice, Dobelice, Dobřínsko, Dolní Dubňany, Džbánice, Horní Dubňany, Jamolice, Jezeřany - Maršovice, Kadov, Kubšice, Moravský Krumlov, Olbramovice, Petrovice, Rešice, Trstěnice, Tulešice, Vedrovice, Vémyslice. Členskými obcemi Mikroregionu Miroslavsko se staly obce: Miroslav, Miroslavské Knínice, Našiměřice, Suchohrdly u Miroslavi, Damnice, Dolenice, Hostěradice, Jiřice u Miroslavi. *„Obec je návrhem smlouvy vázána ode dne jeho schválení zastupitelstvem obce do dne stanoveného pro přijetí návrhu smlouvy, pokud jiná obec, které je návrh smlouvy určen, jej odmítne před uplynutím lhůty pro přijetí návrhu. Smlouva je účinná dnem přijetí jejího návrhu všemi účastníky, nestanoví-li smlouva jinak“.*⁵²

⁵² Česká republika. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000. Zákon o obcích. In. *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, Částka 38. s. 1737-1764. ISSN 1765-1782. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

Do vzniklých svazků bylo následně možné vstupovat i vystupovat dodatečně a to na základě podmínek, které byly uvedeny ve stanovách svazku (příloha smlouvy o vzniku). Předmětem činnosti svazků na území ORP Moravský Krumlov je ochrana a rozvíjení sociálních, ekonomických a kulturních zájmů území. Aktivity spojené s turistikou v dané oblasti. Orgány DSO jsou: valná hromada, rada, předseda a místopředseda. V čele svazku stojí starosta zvolený ze středu všech zúčastněných obcí. Na hospodaření DSO a na jeho fungování dohlíží kontrolní orgán. Taktéž osoba aktivního manažera svazku je velmi důležitá. Manažer je financován převážně z dotací a z realizovaných projektů.

V ORP Moravský Krumlov mají oba Mikroregiony (Moravskokrumlovsko⁵³ a Miroslavsko⁵⁴) svého manažera v osobách starostů členských obcí. Financování probíhá formou dohodnutých dílů finančních příspěvků obcí, které jsou ve svazku, na danou investiční akci. Celá investiční akce je velmi nákladná. Rozdělením částky na menší a rozložení je po všech subjektech svazku, je pro obce rozhodně výhodnější. Také po vybudování daného zařízení, jsou nadále vybírány částky na provoz. Ty jsou většinou vypočteny dle velikosti obce, počtu obyvatel. Prakticky také bývají činnosti DSO financovány finančními prostředky plynoucími z veřejných rozpočtů, rozpočtů kraje a státu. Hospodaření svazků se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. DSO také vede účetnictví a to dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Financování svazků je založeno na platbě členských příspěvků všech obcí ve svazku a na čerpání dotačních programů. Dle Galvasové⁵⁵ je pro obec rozhodující hledat vhodné zdroje, plynoucí z vnitřních a vnějších zdrojů, které následně využijeme k naplnění našich cílů.

⁵³ AUTOGRAPH. Mikroregion Moravskokrumlovsko - základní údaje. [online]. © 2006 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://moravskokrumlovsko.cz/>

⁵⁴ GOLDEN ORANGE. Mikroregion Miroslavsko - dokumenty. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.miroslavsko.cz/>

⁵⁵ GALVASOVÁ, I. a kol. *Formy spolupráce obcí. Obec a finance: odborné periodikum pro ekonomické otázky obcí a měst.* [online]. © 2008 [cit. 2014-12-04]. roč. 13, č. 2. ISSN 1211 – 4189. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=mikroregiony>

Největšími problémy dobrovolných svazků obcí v území SO ORP Moravský Krumlov je nedostatek financí, způsobené zatížením obcí údržbou obecního majetku, povinnost dokládat soulad strategických dokumentů obce s dokumenty nadřazené jednotky (VÚSC – kraje), nemožnost vytvoření územního plánu pro celé území svazku, nedostatečné informace a znalosti (nekvalifikovaní pracovníci). Jedinou možností tak dle Galvasové zůstává usilovně pracovat na získání externích zdrojů, které využijeme na rozvoj obce. A právě kvůli jejich získávání obce spolupracují.⁵⁶

4.1.2 Místní akční skupina – MAS Živé pomezí Krumlovsko - Jevišovicko

V území se pracuje i s dalšími významnými subjekty. V předchozí části diplomové práce byly uvedeny typy spolupráce, které se zaměřovaly především na veřejný sektor. V této části se zaměříme také na sektor soukromý. Mluvit budeme o občanských sdruženích, které taktéž usilují o rozvoj svého území, o spolupráci soukromého a veřejného sektoru a zvýšení konkurenceschopnosti svého území.

Místní akční skupina je v našem území možností, jak navázat spolupráci mezi soukromým sektorem (podnikatelskými subjekty) a sektorem veřejným (obcemi). Abychom byli přesní, MAS se vždy skládají hned z několika partnerů. Nejinak je tomu i u MAS fungující na našem území: 4 svazky obcí, 4 zástupci veřejného sektoru, 16 zástupců ze soukromého sektoru. Všichni partneři mají na území MAS trvalé bydliště či provozovnu a velmi dobře toto území znají. Jde o otevřené partnerství.

Práva a povinnosti partnerů jsou obsahem stanov, zakládací listiny, přiznaného statutu. MAS má vlastní orgány⁵⁷, jehož členy jsou zástupci partnerských stran. Území MAS je celistvé, má svoji kancelář s řídicím pracovníkem. MAS v území ORP Moravský Krumlov⁵⁸ vznikla jako nová absorpční struktura, která bude schopná čerpat finanční prostředky pro všech 49 obcí v její působnosti.

⁵⁶ GALVASOVÁ, I. a kol. *Formy spolupráce obcí. Obec a finance: odborné periodikum pro ekonomické otázky obcí a měst.* [online]. © 2008 [cit. 2014-12-04]. roč. 13, č. 2. ISSN 1211 – 4189. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=mikroregiony>

⁵⁷ *Zpravodaj místní akční skupiny Živé pomezí Krumlovsko – Jevišovicko*, Moravský Krumlov: Alma o.s., 2009, č. 2.

⁵⁸ WORDPRESS. *Živé pomezí – o nás.* [online]. © 2014 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://zivepomezi.cz/>

„Program postavený na těchto principech, který má v Evropě téměř dvacetileté zkušenosti, se nazývá: LEADER. Akronym pochází z francouzského “Liaisons entre Acteurs du Développement Economique Rural” - spolupráce mezi aktéry v ekonomickém rozvoji venkova. Metodický přístup bottom-up využívá energii a zdrojů všech, kteří mohou přispět v procesu venkovského rozvoje, prostřednictvím zpracování místní strategie a propojením veřejného, soukromého a občanského sektoru v rámci Místní akční skupiny (MAS)“.⁵⁹ Předmětem činností MAS je také poskytování poradenství, informací a mobilizace eventuelních příjemců finančních prostředků (dotací) plynoucích z prioritní osy IV Národního strategického plánu pro rozvoj venkova – programu rozvoj venkova, podpora zemědělství. Všechny místní akční skupiny v České republice musí během roku 2014 a 2015 podat žádost o standardizaci. Splněním standardů uvedených v Metodice místní akční skupiny musí prokázat svoji schopnost a sílu vykonávat své činnosti (nařízení EU č. 1303/2013). Splnění standardů je pro všechny MAS podmínkou. Prokázáním kvality organizace, řízení procesů MAS budou moci spolupracovat na vytvoření integrované strategie Programu rozvoje venkova. Pokud splní předepsané limity, mohou v nastávajícím programovém období 2014 – 2015 podávat žádosti o podporu. Splněním standardů prokáží, že jsou schopné se podílet na implementaci programů, které jsou financovány z Evropské unie (investičních a strukturálních fondů). Nejinak je tomu i u MAS Živé pomezí. Další náplní činností MAS je příprava výzev, přijímání žádostí o podporu, výběr, vyhodnocení projektů a jejich předání dalším odpovědným orgánům. Při samotném výběru vhodných projektů musí postupovat transparentně, objektivně, dle předem vypracovaného a známého postupu výběru projektů, ostatně jako všechny jiné MAS působící na území České republiky. To vše v souladu s místní rozvojovou strategií. Tu má zpracovánu na základě vzájemného partnerství se zainteresovanými subjekty z území.

Svojí činností MAS pomalu ale jistě překračuje svůj primární rámec. Spojuje v sobě partnerství veřejné, neziskové a podnikatelské sféry. Také rozvíjí velké partnerství se samotnými občany při plánování a vlastní realizaci aktivit. Z toho důvodu můžeme tvrdit, že se MAS Živé pomezí a ostatní MAS na území České republiky stávají novými regionálními rozvojovými agenturami. Fungují na principu sounáležitosti s lidmi a místem, ve kterém žijí. Rozvíjí venkovské oblasti, budují komunitní způsob života, oživují tradice. A za to jim patří velký dík.

⁵⁹ WADE, P. a P. RINNE. *Průvodce programem LEADER založený na zkušenostech z Finska, Irska a České republiky*. 2011, 1. GRAFEX, s.r.o.. Brno. WammalankirjapanionoOy, Wammala 2008, ISSN 1238 – 6464. ISBN 978-80-87318-20-1. [online]. [cit. 2014-12-04]. Dostupné z:<http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/metodicke-prirucky-a-publikacni-materialy/2011/Leader-2011.pdf>

4.1.3 Svaz měst a obcí – podpora meziobecní spolupráce

Dle autorského týmu Svazu měst a obcí ve vztahu k samosprávám Svaz měst a obcí není „Svaz žádný úřad, žádné ministerstvo, Svaz jste vy, představitelé obcí a měst České republiky. Práci legislativců a dalších odborníků si můžete zaplatit. Nikdo však nemůže nahradit názor starostů, místních politiků. Společné skloubení vašich názorů s odborností zaměstnanců kanceláří Svazu je podstatou existence naší národní asociace obcí, stejně tak, jako v mnoha demokratických zemích světa. Ze členství ve Svazu nemá nikdo okamžitý hmotný zisk. Je však předpokladem k tomu, že máte možnost sami ovlivňovat věcnou i finanční legislativu do podoby, která vám umožní lépe svoji obec spravovat, rozvíjet ji podle volebních plánů, kterým vaši občané dali svůj hlas“.⁶⁰

Svaz měst a obcí České republiky je tedy nevládní, nepolitickou organizací, je zájmovým sdružením právnických osob, jehož členy mohou být pouze obce. Založen byl v roce 1907 v Kolíně, původně jako „Sjezd českých měst“. Po roce 1989 se začala psát nová historie SMO. Do dnešního dne Svaz sdružuje 2 501 obcí. Je významným partnerem české vlády při rozvoji území obcí. Hájí práva, zájmy místních samospráv a to na úrovni národní, evropské, mezinárodní. Snahou je nalézt řešení společných problémů. Včas dává vědět o možných dopadech připravovaných opatření státu. Aktivita zastupitelstev, starostů a primátorů je jednoznačně základem Svazu. Aktivita jsou vyvíjeny pro zlepšení života, životní úrovně v obcích, při podpoře rozvoje obcí. Spolu s Asociací krajů spolupracuje Svaz obcí a měst na mezinárodní úrovni – zástupce SMO jsou součástí poradního orgánu Evropské unie, Výboru regionů. V České republice má SMO zřízeny tři komory: obcí, měst a statutárních měst.⁶¹

Projekt „Podpora meziobecní spolupráce“ - z mezinárodní spolupráce (model meziobecní spolupráce již několik let úspěšně funguje v ostatních státech) a z potřeby zkvalitnění výkonu veřejné správy všech obcí s rozšířenou působností v České republice (tlak na profesionalizaci výkonu správy, nárůst agendy vykonávané obcemi, decentralizace úkolů ze strany státu,...), se stal Svaz měst a obcí nositelem projektu Podpory meziobecní spolupráce financované z evropského sociálního fondu – lidské zdroje a zaměstnanost (LZZ).

⁶⁰ JECH, J. a kol. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2014*. 1. vyd. Praha: Svaz měst a obcí Česká republika, 2014. s. 194. ISBN 978-80-905421-3-6, str. 176.

⁶¹ SVAZ MĚST A OBCÍ. *Kdo jsme*. [online]. © 2012 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.smocr.cz/>

⁶¹ PŮČEK, M. a D. KOPPITZ. *Strategické řízení a plánování pro obce, města a regiony*. 1. vyd. Praha: Národní síť zdravých měst, 2012. s. 196. ISBN 978-80-260-2789-8. Dostupné z: www.nszm.cz

Projekt nese název „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ a je realizován od 1. května 2013 do 30. června 2015. Jde o projekt o celkových nákladech zhruba 597 milionů Kč. Spolupráci obcí vnímá Svaz měst a obcí jako správnou cestu vedoucí k zefektivnění výkonu veřejné správy na území České republiky. Novým projektem Svazu se v roce 2013 vedle ostatních cílů jakými jsou posílení ekonomické samostatnosti měst a obcí, vytváření podmínek pro vzdělávání úředníků a volených zástupců samospráv, přípravě zákonů, posilování vlivu obcí v legislativní oblasti, stal cíl vytváření podmínek pro dobrovolnou spolupráci obcí. Nový cíl vychází z projektu, který slouží všem obcím, nikoliv pouze členům Svazu. Projekt slibující metodickou, právní a koordinační podporu v území.

Projekt meziobecní spolupráce Svazu města a obcí je pilotním projektem hrazeným z OP LZZ, jak je uvedeno již výše, a byl představen zástupcům všech ORP v České republice. Účast na něm byla dobrovolná. Město Moravský Krumlov (obec III. stupně) se rozhodlo stát se smluvním partnerem Svazu měst a obcí v tomto projektu a spolupodílet se na rozvoji svého území. Přínosem projektu je podpora obcí, místních volených zástupců samosprávy při pochopení nutnosti sounáležitosti mezi jednotlivými obcemi. V územích jednotlivých obcí s rozšířenou působností (III. stupně) České republiky jsou vytvořeny realizační týmy sestávající z koordinátora projektu, pracovníků pro analýzy a strategie, asistentů a expertů na vybrané oblasti. Týmy mají za úkol vytvořit v území podmínky pro případný rozvoj meziobecní spolupráce v České republice. Na konci projektu bude připravená právní platforma pro případné založení DSO, právní servis a poskytnutí vypracovaných strategických dokumentů.

Třemi základními oblastmi pro společnou spolupráci jsou oblasti, které musí řešit každá samospráva – tedy oblast školství a předškolní výchovy, sociální oblast a oblast odpadového hospodářství. Tématem volitelným, které vyplynulo z I. formálního sezení se zástupci obcí celého ORP Moravský Krumlov, je téma cestovní ruch.

Aktivitami realizačního týmu v našem ORP je analýza stávajícího stavu v jednotlivých, výše uvedených oblastech. Předpokladem je dobrovolné zapojení obcí do projektu, poskytnutí informací a dat pro vypracování analýz a vyjádření se o případné budoucí možnosti meziobecní spolupráce. Tým průběžně komunikuje se zástupci obcí. Zjištěné údaje analyzuje a vyhodnocuje. O všech výstupech jsou všichni zainteresovaní informováni, výstupy jsou projednávány ve formě oficiálních a také neoficiálních setkání představitelů obcí v ORP Moravský Krumlov. Velkým přínosem po vyhodnocení analýz, návrh vizí, problémových oblastí, dosažitelných cílů v jednotlivých oblastech, uplatnění metod brainstormingu, užití indikátorů

a zvolení garantů za jednotlivé oblasti, je vytvoření strategického dokumentu, který bude následně za všechny 4 oblasti předán každé ze zúčastněných obcí. Z jednotlivých setkání vyplynula také velká potřeba pořádat pravidelná setkání, kde si mohou starostové obcí předávat své zkušenosti, svěřit se svými starostmi, poradit se. Z místního šetření v jednotlivých obcích, je již nyní jasné, že ve sledovaném ORP jsou ve většině na svých místech opravdu lidé, kteří mají zájem na rozvoji své obce. Pravda, některé obce jsou úspěšnější při získávání dotací, více se angažují při realizaci různých aktivit, ale i ty nejmenší obce mají zájem spolupracovat, nechat si pomoci od těch „silnějších, úspěšnějších“.

Dle rámcové metodiky pro tvorbu dokumentů verze 1.3 z listopadu 2014 Svazu měst a obcí autorů Vetyšky a Půčka vyšlo najevo, že spolu obce standardně komunikují při výkonu přenesené působnosti, ale v samostatné již ojediněle. Proto je kladen velký důraz na podporu vzájemné komunikace v samostatné působnosti. Podle zahraničních zkušeností spolupráce přináší díky dobrovolnému sdílení výkonů agend v samostatné působnosti úspory financí při zachování nezávislosti obcí.⁶² Na problematiku regionálního rozvoje a vzájemnou spolupráci se ve své monografii také soustředí autoři Fridrich, Lojková a Navrátilová.

Dle jejich názoru se *„Řešení odráží v rozvojových dokumentech, které respektují jak doporučení evropských struktur, tak specifika ČR. Těmi jsou především výrazná rozmanitost osídlení, vysoký stupeň rozdrobenosti venkovských sídel, málo velkých měst a významná role měst malých a středních. Základním společným principem obou pohledů – ČR a Evropy – na vztahy města a venkova je udržitelný rozvoj a upevňování územní soudržnosti. Předpokladem pro vytváření efektivních územních sítí je harmonický vyvážený rozvoj území a snižování vzájemných rozdílů mezi regiony.*

*Dosažení vyváženého polycentrického rozvoje je reálné posílením partnerství a spolupráce mezi venkovem, jeho mikroregionálními centry a městy, dále zvýšením odpovědnosti a udržitelnosti při nakládání s krajinou, půdou, lesem a vodami a osobitými hodnotami měst a obcí. Zvyšování kvality území lze zabezpečit vedle účinného strategického a územního plánování také systémem více zdrojového financování obcí a krajů“.*⁶³

⁶² PŮČEK, M. a D. KOPPITZ. *Strategické řízení a plánování pro obce, města a regiony*. 1. vyd. Praha: Národní síť zdravých měst, 2012. s. 196. ISBN 978-80-260-2789-8. Dostupné z: www.nszm.cz

⁶³ FRIDRICH, L., E. LOJKOVÁ a A. NAVRÁTILOVÁ. *Česká republika v programu EPSON*. 1. vyd. Brno: Národní kontaktní místo ESPON, Ústav územního rozvoje, 2010. s. 35. ISBN 978-80-87318-13-3. Dostupné z: www.uur.cz

Kromě vzájemné komunikace a spolupráce při získávání finančních prostředků více zdrojového financování obcí a krajů, by také měla být výstupem institucionalizace meziobecní spolupráce – vytvoření dobrovolného svazku či vytvoření jiného uskupení, které by jednotně řešilo činnosti zabývající se řešenými oblastmi: naplněnost vzdělávacích zařízení, jejich spádovost, zajištění profesionálních vyučujících, nedostatek mateřských škol, nedostatek domovů důchodců, služeb pro seniory pro vhodné trávení jejich volného času, svozové odpadové společnosti, míst vhodných k nakládání s bioodpady, výstavbu či rozšíření sběrných dvorů v území a samozřejmě v našem případě také rozvoj cestovního ruchu nejen v „hlavním městě“ ORP v Moravském Krumlově, ale samozřejmě ve všech obcích celého správního obvodu.

Po jednáních, která proběhla, je jasné, že lepší alternativou pro ORP Moravský Krumlov bude vytvoření jedné Rady, která bude nadřizena dvěma mikroregionům v území již fungujících. Těmi jsou Mikroregion Moravskokrumlovsko a Miroslavsko. Oba mikroregiony pracují dobře. Není tedy nutné je rušit či nahrazovat novým dobrovolným svazkem. Vytvoření jednoho orgánu Meziobecní spolupráce v našem území je dosud v jednání právních týmu Svazu měst a obcí. Každopádně již nyní se rýsuje také velmi nutná administrativní pomoc obcím, po které při každém sezení zástupci obcí volají. V prvotním záměru Svazu v tomto projektu nebylo vytvářet rámec pro administrativní pomoc obcím, jakýsi „servis samosprávám“, ale nyní je o tuto oblast enormní zájem. Proto se jako nové, vhodné uskupení jeví založení kanceláře, která by veškerý servis obcím zajišťovala. Taktéž Svaz na základě zjištěných informací „zdola“ usiluje o právní zakotvení meziobecní spolupráce a s tím spojenou také změnu financování obcí v České republice.

Na každý pád jsme v tomto období svědky počátku změn, po kterých obce již dlouhodobě volají. Následný vývoj ukáže, zda obce (a to i ty nejmenší) a jejich zástupci budou ve vzájemných vyjednáváních úspěšní a zda v konečné fázi dojde k vypracování a schválení zákona upravujícího ekonomické a právní stránky meziobecní spolupráce.

4.1.4 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření, které proběhlo v rámci vypracování této diplomové práce, bylo zaměřeno na zjištění zastoupení samosprávy obcí, které leží na území ORP Moravský Krumlov, stávající nabídky cestovního ruchu v území a možnosti meziobecní spolupráce na úrovni obcí. Shrnutí dotazníkového šetření je předloženo ke každému samostatnému tématu z výše uvedených.

Dotazníkové šetření proběhlo ve dnech 05. 12. 2014 - 19. 12. 2014 na území ORP Moravský Krumlov. Bylo osloveno všech 33 obcí ORP. Tedy z celkového počtu 33 dotázaných obcí, odpovědělo 25 obcí, tzn. úspěšnost dotazníku je celých 76 % při návratnosti dotazníku 41,9 %. Návratnost dotazníků je dána poměrem zobrazených a vyplněných dotazníků. Jedná se o orientační údaj, který nebere v potaz ty oslovené respondenty, kteří ani nezobrazili úvodní text (neklikli na odkaz na dotazník). Osloveny dotazníkem byly obce: Bohutice, Čermákovice, Damnice, Dobelice, Dobřínsko, Dolenice, Dolní Dubňany, Džbánice, Horní Dubňany, Horní Kounice, Hostěradice, Jamolice, Jezeřany - Maršovice, Jiřice u Miroslavi, Kadov, Kubšice, Lesonice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Moravský Krumlov, Našiměřice, Olbramovice, Petrovice, Rešice, Rybníky, Skalice, Suchohrdly u Miroslavi, Tavíkovice, Trnové Pole, Trstěnice, Tulešice, Vedrovice, Vémyslice. Dotazníkové šetření bylo provedeno proto, aby byla dokreslena celková aktuální situace v území. Důležitou informací, která ze šetření vyplynula, bylo také aktuální jmenné složení zástupců samospráv zvolených do nového volebního období 2014-2018. Dotazník byl zaměřen na místní volené samosprávy jednotlivých obcí ORP Moravský Krumlov a obsahoval 33 otázek, kdy představitelé obcí elektronicky vyplnili odpovědi na otázky typu: zda je zástupce obce starostou/místostarostou, je členem zastupitelstva obce uvolněným, neuvolněným, jaký program, památky a celkové vyžití jejich obec nabízí. Dále jakými jejich obce disponují ubytovacími a stravovacími zařízeními, jaké jsou dostupné druhy dopravy, akce jsou organizované kým a z jakých finančních prostředků jsou hrazeny.

Byly také kladeny otázky týkající se marketingu a managementu v oblasti cestovního ruchu obcí, otázky o práci zastupitelů obce, a zda je zájem vzájemnou spoluprací rozvíjet, jakým směrem, kdo ji bude administrovat a vykonávat a z jakých finančních prostředků by měla být do budoucna hrazena. Výsledky dotazníkového šetření posloužily jako podklad pro vypracování a dokreslení celkové analýzy území, posloužily ke zjištění preferencí volených zástupců obcí v území ORP Moravský Krumlov. Celkově zpracovaný dotazník je uveden v příloze

A této diplomové práce. Výsledky dotazníkové šetření jsou důležitou součástí diplomové práce z důvodu zjištění skutečných dat a preferencí jednotlivých obcí. V takovém rozsahu a v této oblasti nebyl v minulosti žádný dotazník zpracován.

4.2 Základní charakteristika území SO ORP Moravský Krumlov

Správní obvod obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov tvoří 33 obcí. 2 obce mají statut města (Moravský Krumlov a Miroslav) a 2 z nich městyse. Dle své rozlohy a počtu obyvatel se ORP Moravský Krumlov řadí mezi středně velké ORP. V roce 1961 došlo ke sloučení okresu Moravský Krumlov, Znojmo a částečně okresu Moravské Budějovice. Od roku 2003 je v platnosti nové správní uspořádání obcí – území okresu Znojmo tvoří 2 obce s rozšířenou působností (ORP) – Moravský Krumlov a Znojmo (obce III. stupně). ORP Moravský Krumlov sousedí s SO Ivančice, SO Pohořelice, SO Znojmo, SO Třebíč.

Správní obvod ORP Moravský Krumlov tvoří územní obvody 33 obcí: Bohutice, Čermákovice, Damnice, Dobelice, Dobřínsko, Dolenice, Dolní Dubňany, Džbánice, Horní Dubňany, Horní Kounice, Hostěradice, Jamolice, Jezeřany - Maršovice, Jiřice u Miroslavi, Kadov, Kubšice, Lesonice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Moravský Krumlov, Našiměřice, Olbramovice, Petrovice, Rešice, Rybníky, Skalice, Suchohrdly u Miroslavi, Tavíkovice, Trnové Pole, Trstěnice, Tulešice, Vedrovice, Vémyslice. Celý správní obvod ORP Moravský Krumlov má rozlohu 34 792 ha.

4.2.1 Počet obcí ORP Moravský Krumlov

Tabulka 5: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – počet obcí v ORP Moravský Krumlov v letech 2001 - 2013

UKAZATEL	SO ORP Moravský Krumlov												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obcí	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Počet částí obcí	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Počet základních sídelních jednotek	52	52	52	52	52	52	51	51	51	51	52	52	52
Počet katastrálních území	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	x	x	x	x	x	1	2	2	2	2	2	2	2

Zdroj:⁶⁴

⁶⁴ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Správní obvody s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: [http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/\\$File/6212.pdf](http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/$File/6212.pdf), vlastní zpracování

V rámci ORP Moravský Krumlov jsou dva pověřené úřady Miroslav (obec II. stupně) a Moravský Krumlov (obec III. Stupně).

Charakter daného území vyjadřuje počet obyvatel. K dnešnímu dni žije v ORP Moravský Krumlov 22 212 trvale žijících obyvatel. Z celkového počtu 33 obcí jich 29 má méně než 1 000 obyvatel. 6 obcí ORP Moravský Krumlov má do 999 obyvatel, 15 obcí do 499 a 8 obcí do 199 obyvatel. Města Moravský Krumlov a Miroslav mají 6 000 a 3 000 obyvatel. Město Moravský Krumlov tvoří přirozené centrum celé oblasti.

4.2.2 Počet obyvatel, jejich průměrný věk a migrace

Tabulka 6: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – počet, migrace a průměrný věk obyvatel v ORP Moravský Krumlov v letech 2001 - 2013

UKAZATEL	SO ORP Moravský Krumlov												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel (k 31. 12.)	22 309	22 317	22 355	22 334	22 297	22 267	22 324	22 282	22 324	22 270	22 199	22 235	22 212
Živé narození	175	172	209	180	196	174	251	212	205	200	189	193	204
Zemřeli celkem	254	195	222	245	227	227	219	229	247	260	200	228	231
podíl zemřelých na novotvary (%)	23,6	21,0	20,3	24,1	25,1	22,5	26,0	27,1	27,1	20,4	19,5	29,4	21,6
podíl zemřelých na nemoci oběhové soustavy (%)	58,7	65,1	53,6	55,9	52,4	54,2	48,9	51,1	54,7	51,5	54,5	45,2	49,8
podíl zemřelých na nemoci dýchací soustavy (%)	5,9	3,6	5,9	4,9	6,2	5,3	5,0	6,1	5,7	8,5	4,5	7,0	6,1
Přirozený přírůstek obyvatel (narození - zemřeli)	-79	-23	-13	-65	-31	-53	32	-17	-42	-60	-11	-35	-27
Přistěhovali	244	298	345	292	295	280	345	285	329	284	277	356	305
Vystěhovali	259	267	294	248	301	257	320	310	245	278	265	285	301
Přírůstek obyvatel stěhováním (přistěhovali - vystěhovali)	-15	31	51	44	-6	23	25	-25	84	6	12	71	4
Celkový přírůstek (úbytek) obyvatel	-94	8	38	-21	-37	-30	57	-42	42	-54	1	36	-23
Sňatky	106	95	89	99	103	82	122	86	76	79	80	86	102
Rozvody	35	44	62	50	53	62	53	54	58	66	51	42	51
Potraty	85	64	58	63	70	52	78	62	52	57	50	68	61
Průměrný věk mužů (roky)	36,8	37,2	37,6	37,9	38,2	38,6	38,9	39,1	39,4	39,6	39,9	40,2	40,6
Průměrný věk žen (roky)	39,6	40,0	40,3	40,7	41,0	41,2	41,5	41,8	42,0	42,3	42,6	42,8	43,1
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	13,6	13,7	13,9	13,8	14,1	14,4	14,7	15,0	15,3	15,5	16,3	17,0	17,6
Index stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0-14 let)	78,0	81,0	83,8	86,4	90,6	96,1	100,1	105,9	109,9	112,3	117,9	123,7	129,1

Zdroj:⁶⁵

V Jihomoravském kraji je ORP Moravský Krumlov označováno jako nejméně obydlené ORP, což souvisí s přírodními podmínkami. Obce jsou spíše osadou vesnic, kde dochází k výraznému stárnutí obyvatelstva, což naznačuje podíl obyvatel ve věku 65 a více let nárůstem o 4 % v letech 2001 až 2013. V daných letech došlo také v poklesu počtu obyvatel o 97, k celkovému absolutnímu úbytku obyvatel (-0,8 %). O největším úbytku hovoříme u obcí Dolenice (-8,3 %) a Tulešice (-12,6 %). Ve sledovaném období došlo k úbytku obyvatel také ve městech správního obvodu – v Miroslavi - 97 obyvatel, v Moravském Krumlově – 157 obyvatel. Z uvedené tabulky je patrné, že menší obce Suchohrdly u Miroslavi, Jezeřany-Maršovice a Skalice se těší z přírůstku obyvatel a to díky migraci. Větší města jako Miroslav,

⁶⁵ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Správní obvody s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: [http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/\\$File/6212.pdf](http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/$File/6212.pdf), vlastní zpracování

Moravský Krumlov či Hostěradice utrpěli migrací tak, že hodnoty jdou do záporného migračního salda. Vývoj počtu obyvatel od roku 2001 je značně kolísavý. Jak uvádí graf, vrcholu bylo dosaženo v roce 2003 a následně v letech 2007 a 2009. K největšímu možnému propadu pak došlo v roce 2011. Na vině je již zmíněné migrační saldo a přirozený přírůstek, který je v současné době negativní.

4.2.3 Pozemky a hustota zalidnění

V Moravském Krumlově je podíl orné půdy menší než 35 %. ORP Moravský Krumlov tvoří z 68,4 % zemědělská půda. Patří k městům, které v Jihomoravském kraji disponují největším množstvím orné půdy. Mezi obce s největším podílem zemědělské půdy můžeme zařadit Horní Dubňany, Našiměřice, Damnice, Trnové Pole a Suchohrdly u Miroslavi. V těchto obcích dosahuje podíl orné půdy na celkovou výměru až 90 %. V ORP Moravský Krumlov zemědělské obce převládají, na pozemcích jsou pěstovány převážně píce, olejiny, obiloviny, kukuřice. V ORP se nachází také četné vinice. S přírodními podmínkami souvisí také hustota obyvatel, která je díky tomu nejnižší v Jihomoravském kraji (ve sledovaném období je trend nadále klesající).

Tabulka 7: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – pozemky a hustota zalidnění v ORP Moravský Krumlov v letech 2001 - 2013

UKAZATEL	SO ORP Moravský Krumlov												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
zemědělská půda	24 923	24 932	24 933	24 887	24 874	24 834	24 829	24 828	24 791	24 780	24 763	24 725	24 677
lesní pozemky	6 892	6 890	6 889	6 888	6 888	6 882	6 882	6 883	6 890	6 888	6 901	6 910	6 915
zastavěné plochy	541	539	539	537	537	537	532	532	532	532	532	532	531
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	64,1	64,1	64,3	64,2	64,1	64,0	64,1	64,0	64,2	64,0	63,8	63,9	63,8

Zdroj: ⁶⁶

Ekologická situace v území je dobrá. Narušuje ji doprava a zemědělská výroba, která projíždí sledovaným územím. Z pohledu orné půdy je zátěží vybudování slunečních elektráren v území na pozemcích orné půdy. Zalesnění půdy tvoří 19,8 % v rámci celého území, což je průměrná hodnota ve srovnání s celou Českou republikou. V jednotlivých obcích pak podíly lesních porostů dosahují cca 10 % lesních pozemků. Lesy na území patří do hospodářského lesa (funkce ochranná), část do kategorie zvláštního určení.

⁶⁶ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Správní obvody s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: [http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/\\$File/6212.pdf](http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/$File/6212.pdf), vlastní zpracování

Území, ač krásné, zelené a klidné, je hendikepováno nedostatečným napojením na hlavní dálniční tahy vedoucí po ČR i do zahraničí. Proto obyvatelé tohoto území často dojíždí a trpí nedostatkem pracovních příležitostí.

4.2.4 Nezaměstnanost

Dlouhodobá nezaměstnanost v ORP Moravský Krumlov je průměrná. Situace je dána úbytkem pracovních příležitostí na trhu práce v území a jeho blízkosti, zvyšováním věku obyvatel SO ORP Moravský Krumlov. Z pohledu Jihomoravského kraje je však naprůměrná (10,7 % nezaměstnaných osob). V obcích Našiměřice, Džbánice dosahuje hodnot vyšších než 15 %. V obcích Jamolice, Lesonice a Dolní Dubňany zase hodnot kolem 7 – 8 %. V území se tedy projevují velké rozdíly.

Tabulka 8: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – nezaměstnanost dle údajů MPSV ke dni 31. 12. 2013 (ve sledovaném období 2001 – 2013)

UKAZATEL	SO ORP Moravský Krumlov												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
z počtu uchazečů dosažitelní (%)	97,1	97,1	97,5	98,7	99,5	99,8	99,8	.	.
z počtu uchazečů občané se zdravotním postižením (%)	12,0	10,8	10,1	10,3	11,6	13,2	15,6	15,5	12,8	11,1	11,2	.	.
z počtu uchazečů absolventů (%)	8,1	8,5	10,0	9,6	7,8	7,0	5,8	6,1	6,4	7,3	8,6	.	.
z počtu uchazečů osoby s délkou evidence nad 12	30,2	33,1	38,2	34,7	38,1	42,2	42,2	31,4	24,3	30,9	33,1	.	.
Volná pracovní místa	34	16	27	32	26	70	96	73	2	27	41	.	.
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	34,2	88,3	54,3	48,3	60,5	18,9	11,0	14,1	771,0	55,9	33,7	.	.
Míra nezaměstnanosti (%)	10,61	12,89	13,36	14,11	13,93	11,71	9,42	9,27	14,00	13,74	12,56	.	.

Zdroj: ⁶⁷

Také vzhledem ke vzdělanostní struktuře ve vztahu k ostatním ORP Jihomoravského kraje, ORP Moravský Krumlov nevychází nejlépe. Sice v rámci území podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v posledních letech ve městě Moravský Krumlov narostl, bohužel je stále sledované území územím s nejnižším podílem vysokoškolsky vzdělaným obyvatelstvem. ORP Moravský Krumlov patří k území s nejmenším podílem v Jihomoravském kraji. Podíl obyvatel se základním vzděláním je na druhou stranu nejvyšším.

⁶⁷ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Správní obvody s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: [http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/\\$File/6212.pdf](http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/$File/6212.pdf), vlastní zpracování, úřad práce, vlastní zpracování

4.2.5 Podíl bytů a průměrná obytná plocha

Tabulka 8: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – byty, bytová výstavba (ve sledovaném období 2001 – 2013)

UKAZATEL	SO ORP Moravský Krumlov												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Podíl bytů dokončených v rodinných domech (%)	46,8	48,7	16,0	23,4	66,7	78,3	70,4	81,5	87,2	83,9	94,4	89,7	95,6
Průměrná obytná plocha 1 dokončeného bytu (m ²)	61,4	66,3	39,4	46,8	78,4	86,7	71,8	77,1	82,1	88,3	84,6	86,0	83,6

Zdroj: ⁶⁸

Taktéž výstavby nových rodinných domů ve sledovaném území přibýlo nejméně ze všech ORP v Jihomoravském kraji. A to i přesto, že počet bytových domů vzrostl. Nejvíce jich přibýlo ve městě Moravský Krumlov a v jeho zázemí – v obcích Rybníky a Suchohrdly u Miroslavi, které leží v zázemí města Miroslav.

4.2.6 Dopravní dostupnost a dojížděka za prací

Dopravní dostupnost a dojížděka za prací je pro obce Moravskokrumlovská velmi zásadním tématem. Dostupnost je zajištěna převážně silnicemi (II. a III. třídy) a železniční tratí č. 244 vedoucí přes Moravské Bránice na Brno. Dalším směrem je Moravský Krumlov - Znojmo, trať č. 246 Znojmo - Břeclav. Železniční zastávkou disponují v území obce - Moravský Krumlov, místní část M. K. - Rakšice, Miroslav, Dolenice a Bohutice (ti si svoji zastávku pronajímají a platí si vlastního člověka na obsluhu této stanice). Slabou stránkou se jeví velká vzdálenost od železničních stanic ve městech Moravský Krumlov (3 km od centra) a Miroslav. Tato situace je řešena autobusovou dopravou k jednotlivým spojům. Nejrychlejším spojením stále zůstává spojení pomocí silnice, na Znojmo silnice č. I/53 s napojením v Pohořelicích na dálnici (směr Znojmo či naopak Brno). Silniční spojení směrem na Brno je vhodné také přes sousední ORP Ivančice (II/152 a II. 413). Spádovost, návaznost jednotlivých spojů je řešena v rámci integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje. Při realizaci integrovaného dopravního systému v území, bylo v Moravském Krumlově vybudování autobusové nádraží, které je místem křížení všech dopravních autobusových spojů. Pro leteckou dopravu je ve sledovaném území vhodná veřejná plocha v Miroslavi pro ultra lehká letadla. Vodní cesty se v území nenachází.

⁶⁸ Tamtéž

Nejvyšší podíl dojíždějících tvoří studenti středních, vysokých škol a obyvatelé s vyšším vzděláním, kteří v území nenachází patřičné pracovní uplatnění. V území je nedostatek pracovních míst, nezaměstnanost je v poměru k ostatním ORP v území vyšší, proto je dojíždka do zaměstnání a její stav rozhodující. Stávající síť je ale nedostatečná a silnice jsou často ve špatném stavu. Slabou stránkou celé oblasti je, že přes Moravskokrumlovsko nevede žádný dálniční tah, což souvisí s jeho periferní polohou v České republice. Tímto je území značně hendikepováno – odliv investorů, podniků z měst, nechť majitelů podniků budovat své provozny bez zajištění napojení na dálnici a rychlostní silnice, nedostatek pracovních příležitostí, špatná dostupnost a dlouhá dojíždka za studiem a prací.

Obrázek 3: Dojíždka do škol a zaměstnání dle ORP Jihomoravského kraje

	dojíždí denně	do 14min %	15–29min %	30–44min %	45–59 %	60–89min %	90 a více %
Blansko	5 278	23,6	42,3	19,9	9,4	3,7	1,2
Boskovice	5 753	32,7	44,1	14,0	5,8	2,3	1,0
Brno	54 890	5,6	25,1	26,0	21,8	14,8	6,8
Bučovice	1 288	32,0	37,3	14,7	9,6	4,6	1,8
Břeclav	5 495	24,1	48,1	16,3	6,7	3,1	1,7
Hodonín	6 143	27,8	46,2	16,3	5,6	2,3	1,7
Hustopeče	3 076	37,7	38,0	15,0	5,5	2,5	1,3
Ivančice	1 272	41,2	36,5	14,4	4,3	2,8	0,9
Kuřim	3 925	16,0	37,7	24,2	12,9	6,9	2,3
Kyjov	5 591	35,8	43,7	13,7	4,6	1,4	0,8
Mikulov	2 061	38,3	42,3	12,2	4,1	2,0	1,1
Moravský Krumlov	1 255	37,9	42,9	11,7	5,4	1,3	0,8
Pohořelice	1 557	23,0	41,4	22,1	7,5	3,2	2,9
Rosice	1 822	34,7	39,5	15,1	6,4	2,5	1,8
Slavkov u Brna	1 921	36,1	40,6	14,5	5,6	2,2	1,0
Tišnov	2 312	36,7	37,5	15,6	6,4	2,3	1,5
Veselí nad Moravou	3 442	36,4	43,6	13,0	4,8	1,5	0,7
Vyškov	5 693	29,1	41,8	16,7	7,7	3,1	1,7
Znojmo	7 526	33,8	44,8	13,5	4,6	2,0	1,3
Štápanice	8 383	18,6	35,3	21,2	15,4	7,0	2,6
Zidlochovice	2 500	34,4	37,0	15,4	8,3	3,8	1,1

Zdroj: ⁶⁹

Velké nároky na dojíždku jsou také kladeny občany z důvodu nízké úrovně občanské vybavenosti v jednotlivých obcích ORP Moravský Krumlov. Často za službami musí dojíždět.

Z pohledu zdravotních zařízení v území je možné je navštívit v 6 obcích (1 gynekolog a 4 zubaři, zdr. zařízení v 8 obcích), dům pro mentálně postižené je zřízen v Tavíkovcích, dům s pečovatelskou službou pak v 5 obcích. V Moravském Krumlově funguje také Azylové bydlení pro matky s dětmi v tísní, dům s pečovatelskou službou a sociální poradna. Spádová nemocnice sídlí v sousedním ORP Ivančice, dále je časově dostupná v Brně a ve Znojmě.

⁶⁹ JIHOMORAVSKÝ KRAJ. *Tematický atlas Jihomoravského kraje - regiony*. [online]. © 2013 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=219620&TypeID=2>

Taktéž zařízení léčebny pro dlouhodobě nemocné a ostatní lůžkové zařízení leží mimo území ORP Moravský Krumlov (Ivančice, Znojmo). Pečovatelskou službu v území zajišťuje charita Znojmo. V důsledku stárnutí obyvatelstva v SO ORP Moravský Krumlov je nutné se pro nastávající období zaměřit na zachování a rozvoj sociálních služeb v území.

Z pohledu vzdělání je pak možné navštěvovat základní školy a základní umělecké školy včetně středních škol v Moravském Krumlově (37 studijních oborů, víceleté gymnázium) a v Miroslavi, ve městech, které jsou přirozeným spádovým centrem.

Z provedeného dotazníkového šetření vyplynulo, že nejčastějším dopravním prostředkem užívaným na území ORP Moravský Krumlov je jednoznačně autobus (25 obcí z 25 dotázaných obcí – tedy celých 100 %), 23 obcí ve svých odpovědích uvedlo dostupnost autem (92 %), 10 pak železnicí.

Technická infrastruktura tvořená z napojení na vodovod, vodojem, splaškovou kanalizaci, stavby pro nakládání s odpady, energetické vedení, trafostanice, elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody a plyn je dobrá a neustále se zlepšuje. Na vodovod jsou napojeny všechny obce, čističku odpadních vod mají pak v osmi obcích a v dalších se buduje. V daném území je provozovatelem vodovodů Vodárenská akciová společnost – divize Znojmo. Moravský Krumlov je napájen vodou z nádrže Slatiny a Vranov. Kvalita vyrobené vody odpovídá požadavkům vyhlášky MZ č. 252/2004 Sb., v platném znění, která stanovuje rozsah kontroly a kvalitu pitné vody. Část obyvatel v území je vlastníky lokálních zdrojů – studen. Voda v Miroslavi a Kubšicích je známá svojí tvrdostí, v obci Čermákovice mají problémy se zvýšeným obsahem dusičnanů ve vodě. Všechny obce snad až na jednu jsou napojeny na plyn. V území je hlavní komoditou sloužící k vytápění. Což přispívá ke zvýšení kvality ovzduší (v zimních měsících). Plynofikace v území je realizována plynovodem středotlakým. Ty obce, které jsou již plně plynofikované - Moravský Krumlov, Jamolice, Horní Kounice, Trstěnice, Vémyslice, Rešice, Tavíkovice, Skalice, Jezeřany-Maršovice, Olbramovice, Hostěradice, Miroslav, Miroslavské Knínice. Ostatní obce se na plynofikaci průběžně připravují. Zásobování elektrickou energií je zajišťováno nadzemním vedením na jednotlivé trafostanice – velmi vysokým napětím, zvláště vysokým napětím, vysokým kabelovým napětím a venkovním vysokým napětím. Z pohledu technické vybavenosti území je velmi důležitým faktorem dovybudování kanalizace, rekonstrukce a dobudování místních komunikací a chodníků ve všech obcích ORP Moravský Krumlov. Kvalita technické infrastruktury je důležitým kritériem rozvoje území.

Území je také bohaté na ložiska cihlářských surovin a stavebního kamene – v obcích Jamolice, Našiměřice, Hostěradice, Moravský Krumlov, Trnové pole. V dnešní době se těží v obci Olbramovice. Ložisko má rozlohu 517,7 ha. Z celkové výměry jsou 2 % ložisek nerostných surovin v celé oblasti. K jejich ochraně před celkovým ztížením a zamezení jejich dobývání jsou vymezena v území chráněná ložisková území – CHLÚ Jamolice a CHLÚ Olbramovice s rozlohou 0,3 % rozlohy celého území.

4.2.7 Ekonomické subjekty

V devadesátých letech došlo k velmi razantnímu útlumu průmyslových podniků. Ty v daném území zastávali velmi důležité postavení na trhu pracovních příležitostí. Ukončením provozu závodu VERTEX v Moravském Krumlově a FRUTA v Miroslavi (zpracování zeleniny a ovoce z produkce celého území), ukončením provozu PIANA Petrof a fy. Jatka k lednu 2015, v Moravském Krumlově došlo k razantnímu snížení pracovních příležitostí, k omezení a snížení výrobní kapacity. Tímto došlo k přesunu pracovních příležitostí za hranice správního obvodu směrem na Brno, Znojmo, Třebíč. Následkem bylo také snížení v oblasti obchodu a služeb.

Tabulka 9: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – ekonomické subjekty se sídlem v daném území (ve sledovaném období 2001 – 2013)

UKAZATEL	SO ORP Moravský Krumlov												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek.	3 893	4 028	4 212	4 291	4 378	4 426	4 529	4 629	4 465	4 580	4 656	4 724	4 749
fyzické osoby	3 409	3 517	3 658	3 716	3 793	3 835	3 916	3 998	3 807	3 903	3 967	4 011	4 023
z toho zemědělství podnikatelé	603	600	588	546	556	540	531	518	178	182	183	182	192
právnícké osoby	484	511	554	575	585	591	613	631	658	677	689	713	726
z toho obchodní společnosti	184	189	194	209	206	211	220	230	242	254	253	260	270
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví													
zemědělství, lesnictví a rybníkářství	18,5	17,3	16,1	15,0	15,5	15,1	14,7	14,2	8,4	8,5	8,7	8,7	8,9
průmysl celkem	16,3	16,8	17,1	17,3	17,4	17,5	17,6	17,7	19,2	19,4	19,1	18,6	18,2
stavebnictví	11,5	12,1	12,9	13,3	13,8	14,4	15,1	15,9	17,2	17,4	17,3	16,9	16,5
obchod, ubytování, stravování a pohostinství	30,6	30,2	29,2	28,7	28,2	27,9	27,6	27,1	28,0	27,1	25,8	25,5	23,6
Počet subjektů podle počtu zaměstnanců													
bez zaměstnanců	2 870	.	2 820	2 634	1 398	1 384	1 232	1 551	1 555	1 585	1 599	1 568	1 597
1-9 zaměstnanci (mikropodniky)	337	.	329	332	323	343	349	344	339	340	333	324	305
10-49 zaměstnanci (malé podniky)	82	.	90	83	75	77	83	79	76	76	69	65	66
50-249 zaměstnanci (střední podniky)	15	.	16	16	19	19	18	21	18	17	15	17	14
250 a více zaměstnanci (velké podniky)	1	.	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
nezjištěno	588	.	956	1 224	2 561	2 601	2 846	2 633	2 476	2 561	2 639	2 749	2 766

Zdroj: ⁷⁰

⁷⁰ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Správní obvody s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: [http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/\\$File/6212.pdf](http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/$File/6212.pdf), vlastní zpracování

4.2.8 Přírodní zajímavosti

Moravskokrumlovsko se může pyšnit hned několika významnými lokalitami. Mezi nejvíce významné patří Národní přírodní rezervace Krumlovsko - rokytenské slepence. Území je protkáno toky řeky Jihlavy a Rokytné. Významnou národní přírodní památkou jsou Miroslavské kopce a přírodní rezervace Velká skála a Na kocourech. V území jsou tři přírodní rezervace, přírodní památky. Nachází se zde dva přírodní parky – Střední Pojihlaví ze severní části SO ORP a Přírodní park Rokytná ze severozápadní části území. Jeho rozloha je 2 155,8 ha. Významným je také Krumlovský les.

Oblast je velmi významnou lokalitou výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin s národním významem. Lokality s nimi tvoří 5,1 % celkové rozlohy ORP Moravský Krumlov (1 786,5 ha). Dané území je určeno z důvodu výskytu sysla obecného a dropa velkého. V území je velmi významným prvkem také vinařství. Vinařství je rozvinuto v okolí města Miroslav.

4.2.9 Aktéři regionálního rozvoje

Nejdůležitějším akterem je jednoznačně Jihomoravský kraj, ve kterém se nachází největší zázemí ekonomické, administrativní a sídelní. Pro obyvatele SO ORP Moravský Krumlov, které do něj patří, je zázemím se vzdělávací, dopravní a ekonomickou infrastrukturou. Významnými aktéry v území jsou města Moravský Krumlov, Miroslav (vybavenost službami a institucemi), dále obce Vémyslice, Čermákovice a Olbramovice, které poskytují území podporu a zaměstnání a ve kterých se soustředí malé a střední podnikání. Významnými zaměstnavateli v území jsou pak PBS Třebíč, Retex, COOP Jednota, Pekárna Ivanka, Stavební firma Ryšavý, OSP stavební firmy, AZ - Pokorný, Miroslavské strojírny, AR Miroslav, Nejedlý, Mediol s.r.o. se sídlem v Dolních Dubňanech. Významným akterem jsou také školská vzdělávací zařízení v území. A také samotná místní akční skupina Živé pomezí Moravskokrumlovsko – Jevišovicko a Mikroregiony Moravskokrumlovsko a Miroslavsko. Na území ORP Moravský Krumlov působí dva mikroregiony – Moravskokrumlovsko, Miroslavsko (a částečně Moravia). Do území SO ORP Moravský Krumlov zasahuje z místních akčních skupin Živé pomezí Krumlovsko-Jevišovicko a Znojemské vinařství. Především místní akční skupiny dokáží v území najít řadu možností k využití dotačních titulů z evropských fondů. Proto svojí platformou, kdy mohou sdružovat podnikatele, spolky, fyzické osoby, neziskové

organizace, obce, jsou vhodnou formou spolupráce. Fungující meziobecní spolupráce by byla předpokladem rozvoje celého území. Důležitým hlediskem je také počet obcí s platným strategickým a územním plánem rozvoje obce či s jinou koncepcí, která by řešila rozvoj obcí v daném území (počet obcí s územním plánem v přípravě 0, počet obcí se strategickým plánem rozvoje obce – 1 z celkového počtu 33, počet obcí s platným územním plánem 31 z celkového počtu 33).

4.2.10 Dílčí SWOT analýza území

Tabulka 9: Dílčí SWOT analýza území

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Růst počtu obyvatel v obcích ▪ Atraktivní místa pro bydlení v zázemí Moravského Krumlova a Miroslavi ▪ Zdravé podmínky pro život z pohledu kvality životního prostředí - Silnice I/53 se vyhýbá obydlým oblastem ▪ Vysoká kvalita půdy ▪ Vhodné podmínky pro zemědělskou produkci ▪ Vysoká míra plynofikace obcí, převážně se v území topí plynem 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poloha území ve vnitrozemí ▪ Úbytek obyvatel v obcích ▪ Stárnutí populace, slabá nabídka sociálních, zdravotnických a školských služeb ▪ Absence rychlostních komunikací a dálnice ▪ Nevyhovující technický stav komunikací ▪ Značné rozdíly v nezaměstnanosti a vzdělanostní úrovni mezi obcemi ▪ Nedostatečné odkanalizování a napojení obcí na ČOV
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vybudování nové rychlostní silnice z Vidně - rozvoj průmyslových zón v Brně, Pohodělicích a Znojmě ▪ Lepší dopravní dostupnost a obslužnost na Brno ▪ Realizace zkapacitnění a oprava silnice I/53, příliv podnikatelů a investorů díky zlepšení dopravní situace v území ▪ Růst bytové výstavby ▪ Zajištění podmínek vhodných pro rodiny s dětmi – kapacita vzdělávacích zařízení, rozšíření hodin a kapacit volnočasových institucí ▪ Růst zájmu o bydlení ve venkovském prostředí ▪ Zvýšení zájmu o ložiska nerostných surovin nacházejících se v území 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nárůst znečištění ovzduší z dopravy, průmyslových a zemědělských provozů ▪ Rostoucí útlum ekonomické aktivity ve městech ORP ▪ Nárůst úbytku obyvatel, rostoucí tlak na sociální služby poskytované v ORP vlivem stárnutí obyvatel ▪ Pokles finančních prostředků obcí, které povede k poklesu občanské vybavenosti ▪ Zastavěné části území – pokles orné půdy v území ▪ Rázantní růst cen plynu (přechod obyvatel k topení uhlím) ▪ Vzájemná nespoupráce ▪ Nedostatek finančních prostředků na budování splaškové kanalizace v obcích

Zdroj: ⁷¹

⁷¹ Integrovaný plán rozvoje znevýhodněných území Jihomoravského kraje, vlastní zpracování

Výzvou do nadcházejících let bude město Moravský Krumlov a situace v něm. Je přirozeným spádovým centrem, potýká se úbytkem pracovních míst, s poklesem obyvatel, snížením počtu dětí ve vzdělávacích zařízeních a poklesem cestovního ruchu způsobeným odvozem Slovanské epopeje, která byla největším lákadlem vedoucím k návštěvě celého území ORP Moravský Krumlov. Do jejího odvozu návštěvníci Muchovi slovanské epopeje pokračovali v návštěvě i ostatních obcí – Bohutic, Olbramovic, Vedrovic. Do budoucna bude velmi důležité, aby město dokázalo negativní trendy zvrátit, zabránit dalšímu útlumu.

Jak již bylo uvedeno výše, celá oblast trpí absencí dopravy, zkapacitnění a dostavby dálničního tahu – silnice I/53 a R52. Podpora dobudování dopravní infrastruktury přivede do území nové pracovní příležitosti. Podpora bytové výstavby a bydlení povede k oživení a omlazení obyvatelstva. Dojde ke zlepšení životní úrovně a zlepšení demografické situace obyvatelstva území ORP Moravský Krumlov.

4.3 Stávající nabídka cestovního ruchu na území ORP Moravský Krumlov

Cestovní ruchu a s ním spojený turismus má na území ORP Moravský Krumlov historické kořeny. V dnešní době se stává pro obce v jeho působnosti oblastí s významným ekonomickým potenciálem, významným společenským jevem. Obce si potřebu přílivu investic z cestovního ruchu uvědomují. Diplomová práce má nastínit příležitosti daného území pro turistiku, možnost vzájemné meziobecní spolupráce.

4.3.1 Rajonizace území

V letech 1998 – 1999 proběhlo dělení České republiky na turistické regiony. Dělení iniciovala Česká centrála cestovního ruchu, která při něm uplatnila tzv. Marketingové přístupy, které vychází z potřeby co jen nejefektivnější propagace daného území, jeho turistické nabídky. Pomocí rajonizace bylo vymezeno 17 turistických regionů České republiky. Turistické oblasti byly také děleny s přihlédnutím ke stejným specifickým přírodním a kulturně historickým podmínkám.

Dle vymezení agentury CzechTourism patří Moravský Krumlov se svým okolím do Jihomoravského kraje (marketingového turistického regionu Jižní Morava, Znojemsko a Podyjí). Geograficky tvoří hranici s městem Brno a jeho okolím. V této oblasti dominuje kulturně-poznávací a městský cestovní ruch. Dalšími nosnými typy cestovního ruchu oblasti Jihomoravského kraje je také: venkovská turistika, sportovní a aktivní dovolená a kongresový cestovní ruch.

4.3.2 Architektonické, kulturně – historické, přírodní a sociální atraktivity

Při zpracování analytické části sledovaného území ORP Moravský Krumlov byl kladen důraz na analýzu primárních motivujících faktorů. Tyto faktory vytváření prostředí pro cestovní ruch. Místo je díky nim schopné uspokojit potřeby návštěvníků. Území ORP Moravský Krumlov nabízí celé spektrum atraktivit, mezi něž patří atraktivity architektonické, kulturně historické, přírodní a sociální (příloha C). Ze zpracovaného dotazníkové šetření vyplynulo následovně.

Z dotázaných obcí, které odpověděly, jasně vyplynulo, že největší zastoupení a rozšíření má v území pořádání hodů, poutí, představení místních divadelních spolků a to ve 20 obcích ORP (80 %). Dalšími byly volnočasové aktivity (např. hřiště), které jsou v území zastoupeny v 17 (68 %) odpovědích. Rybolov a rybníky jsou uvedeny v odpovědích 10 obcí, tedy ve 40 % výši. Vinařství, vinné sklepy, příroda a celkově krajinářství bylo v odpovědích zastoupeno v 9 obcích (36 %). Pěší turistika a s ní spojená návštěva historických památek v území (hradů, zámků, zřícenin) byla zastoupena v odpovědích 5 obcí, tedy ve 20 %. Přírodní památky a naleziště byly označeny ve 4 obcích, tedy v 16 %. Cyklostezky tvoří odpověď 1 obce, 4 % odpovědí.

Z architektonických památek jsou nejvíce v odpovědích jednotlivých zástupců obcí ORP Moravský Krumlov zastoupeny kostely a významné sochy (17 obcí, tedy 68 %), dále kaple (10 obcí, tedy 40 %), vinné sklepy (6 obcí, tedy 24 %), fara (5 obcí, tedy 20 %), zámky a muzea (4 obce, tedy 14 %), ve stejném zastoupení měšťanské domy a kašny (a to ve 2 obcích, tedy v celých 8 %), a v poslední řadě jsou také zříceniny, kapličky, židovské památky, galerie (shodně v 1 obci, tedy ve 4 %).

Město Moravský Krumlov je přirozeným centrem celého ORP Moravský Krumlov. Do odvozu Muchovy slovanské epopoje bylo také centrem cestovního ruchu. Menší obce ORP mají potenciál nízký, což je velkou škodou. Nabízí návštěvníkům velké množství kapliček, božích muk, kostelíčků a ve dvou případech také zámků. V území najdeme celou řadu kulturních památek a archeologických lokalit, které odkazují na bohatou historii regionu (příloha D). Bohužel jejich stav a celkové nerozvinutí oblasti je zapříčiněno nedostatečnou infrastrukturou v podobě ubytování, stravování a ostatních služeb cestovního ruchu. Velmi také zaostává marketing celé oblasti, neschopnost se „prodat“. Způsobeno je to polohou - leží zcela stranou dopravního ruchu. Území, ač zemědělského rázu, s nedostatečně rozvinutou rekreační funkcí, disponuje řadou chráněných území, přírodních parků.

Obce si zachovávají své tradice v podobě ostatků, plesů, hodů v kroji. V obcích funguje řada spolků a místních sdružení, které mají snahu uchovávat poutě, karnevaly, dožínky a v letním období zábavy. Starají se také o mnohdy již značně zastaralé kulturní sály, sportovní hřiště, knihovny. Na komunitním životě obcí se také podílí spolky chovatelské, rybářské, folklorní uskupení, myslivecká sdružení a sbory dobrovolných hasičů.

4.3.3 Přírodní atraktivita v turistické oblasti ORP Moravský Krumlov

Území ORP Moravský Krumlov je velmi bohaté na přírodní atraktivita. Tvoří je maloplošná a velkoplošná území, zvláště chráněná území. Z přírodních atraktivit je důležité zmínit Národní rezervaci Krumlovsko – rokytenské slepencové skály, zámecký park, moravskokrumlovský vodospád, moravskokrumlovský les, rakšické louky, přírodní park Rokytná, koniklecové stráně v Rokytné, přírodní rezervaci Na Kocourkách, Mohelenskou hadcovu step a další významné lokality území včetně přírodní naučné stezky (příloha E). Z přírodních atraktivit, které se v území nachází, byly nejčastěji uvedeny naučné stezky (v 11 obcích, tedy ve 44 % odpovědích), zvláště chráněná území a památné stromy (v 7 obcích, tedy ve 28 % odpovědích), 6 dotázaných obcí (24 %) uvedlo, že se v jejich území nachází Evropsky významné lokality. Dvě z dotázaných obcí neuvedly žádnou odpověď na tuto otázku.

4.3.4 Předpoklady pro turistiku

Území ORP je typické také svým nížinatým charakterem vhodným pro turistiku – pěší, vodní, cykloturistiku a hipoturistiku. Území je příznivé pro letní rekreaci spojenou s turistikou vhodnou pro rodiny s dětmi, které ocení nenáročnost pěších a cyklistických tras. Vzhledem k tomu, že se sledované území nachází v oblasti suché a teplé (v rámci České republiky), je možné provozovat turistiku také v zimních měsících. 20 z dotázaných 33 obcí uvedlo, že na území své obce nabízí cykloturistiku (80 %), dále v 14 obcích pěší turistiku (56%), turisticky značné trasy 32 % (8 obcí), pěší trasy 7 obcí (28 %) a stejnou nabídku dálkových cyklotras a hipoturistiky – 4 obce (16 %). V 8 % odpovědí (2 obce) bylo uvedeno, že obec nabízí tématické cyklotrasy.

4.3.5 Ostatní atraktivita

Ostatními atraktivitami rozumíme nabídku sportovních zařízení, aqvaparků, rozhleden, zimních sportů. Jde o nabídku volnočasových aktivit, které můžeme na daném území provozovat.

Rozhledny stojí v obcích mimo ORP – Ivančice, Znojmo, Náměšť nad Oslavou, Židlochovice, Mikulov. Koupališti ORP Moravský Krumlov disponuje – ať již přírodními či nově vybudovanými. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že v území je nejvíce zastoupena nabídka vyžití ve sportovních zařízení (16 obcí – 64 %), 5 obcí uvedlo, že se na jejím území nachází rekreační oblast a aquapark (20 %), v 8 % je v území zastoupeno vyhlídkové místo, 2 obce ve své odpovědi uvedly, že na svém území nenabízí nic z výše uvedených „ostatních“ atraktivit.

4.3.6 Návštěvnost atraktivit

Návštěvnost atraktivit obcí ORP Moravský Krumlov značně poklesla po odvezení Slovanské epopěje malíře A. Muchy. Turisté, kteří zhlédli epopej v Moravském Krumlově, odjeli navštívit bohunické sochy, muzeum ve Vedrovicích. Taktéž ti, co navštívili sousední ORP Ivančice, Rosice, samotné Brno, vždy zajeli i do Moravského Krumlova na epopej, kde také často přenočovali.

Do roku 1989 navštěvovali toto nádherné dílo žáci a učni základních škol a učilišť několikrát ročně. Návštěvnickou základnu tvořili návštěvníci z NDR a Sovětského svazu. Po roce 1989 byly klientelou zástupci USA, Japonska, Holandska. Návštěvnost se pohybovala do 25 000 návštěvníků ročně. Rekordním rokem do počtu návštěv byl rok 2010, kdy město Moravský Krumlov navštívilo 59 053 návštěvníků.

Problémy s daty o návštěvnosti u ostatních obcí a jejich nabízených objektů jsou dány nemožností realizovat reálný sběr dat. V území chybí koncept databáze, která by předkládala podrobněji návštěvnost daných atraktivit. Tato databáze by mohla do budoucna pomoci návštěvníkům při rozhodování k uskutečnění návštěvy dané obce, daného objektu, atraktivity.

4.3.7 Kapacita stravovacích a ubytovacích služeb

Kapacita stravovacích a ubytovacích služeb v ORP Moravský Krumlov je více než 120 lůžek. Jižní Morava disponuje celkovým počtem lůžek cca 12 000. Na Znojemsku je možné nalézt 100 ubytovacích zařízení s přibližně 1 800 lůžky.

Tabulka 10: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – ekonomické subjekty se sídlem v daném území (ve sledovaném období 2001 – 2013)

UKAZATEL	SO ORP Moravský Krumlov												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
CESTOVNÍ RUCH													
Hromadná ubytovací zařízení	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	10
lůžka	203	201	200	220	221	189	187	193	153	153	128	168	310

Zdroj: ⁷²

Z analýzy vytvořené Jihomoravským krajem do roku 2013 jasně vyplývá, že většina návštěvníků přijíždí autem, ze vzdálenosti více než 100 km, právě pouze na jeden den, bez noclehu. V případě ubytování volí spíše penziony, stravuje se více než 80 % návštěvníků (denní útrata do 500,- Kč na osobu a den). Jezdí nejčastěji za poznáním a relaxací. Vzestupnou tendenci má návštěva kulturních akcí, společenského života v území, sportovního vyžití. S ohledem na charakter destinace můžeme objem ubytovacích kapacit označit za dostatečné.

⁷² ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Správní obvody s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: [http://csugeo.i-server.cz/csu/2004ediciplan.nsf/t/C10049AD96/\\$File/6212.pdf](http://csugeo.i-server.cz/csu/2004ediciplan.nsf/t/C10049AD96/$File/6212.pdf), vlastní zpracování, úřad práce, vlastní zpracování

Obzvláště v zimních měsících (mimo sezonu) nabídka ubytovacích zařízení převyšuje poptávku. Stravovacích zařízení je ve městech Moravský Krumlova, Miroslav a v obcích ORP dostatek, jsou však různé úrovně.

Při dotazníkovém šetření bylo uvedeno 5 obcemi, že se na jejich území vyskytují ubytovací zařízení. Nejvíce jich má město Moravský Krumlov – 200 lůžek v místním hotelu, penziony a internát střední školy poskytovaný také k ubytování. V dalších dvou obcích je po cca 40 lůžkách. Ostatních 20 obcí v šetření uvádí, že ubytovací služby ve své obci nenabízí.

17 z dotazovaných obcí uvedlo, že na území své obce mají stravovací zařízení – jedná se převážně o pohostinství, ve většině s celodenním stravováním, místy pouze s víkendovým.

V řadě kladně odpovídajících obcí také tuto službu supluje kuchyně mateřské školy, které nabízí také stravu pro cizí strážníky, případně na objednávku. Nejvyšší stravovací kapacita v území je zastoupena 150 místy. Nejmenší pak 20 místy. Restaurace jsou vybaveny letními zahrádkami, které se dají využít v horkém letním počasí. 8 obcí uvádí, že na svém území nemají žádné stravovací zařízení. Důležitá je pro návštěvníky ubytovacích a stravovacích zařízení vlídnost a přátelskost místních lidí, poskytovatelů služeb a kvalitní místní orientační značení. Nejvíce informací nacházejí na internetu, důležité je také ústní podání, sdělení od předchozích návštěvníků. Nejvíce zaznamenávají propagaci díky reklamám na internetu a kvalitně zpracovanými internetovými portály Infocenter, poskytovatelů služeb s uvedenými balíčky služeb.

4.3.8 SWOT analýza turistické oblasti ORP Moravský Krumlov

Toto vše jsou výstupy, které by nám měly pomoci se odrazit v dalším nasměrování a plánování nabídky našeho města. Důležité je také si zhodnotit, jak si momentálně naše obce v ORP Moravský Krumlov stojí:

Tabulka 11: SWOT analýza území ORP Moravský Krumlov z pohledu cestovního ruchu

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Možnost rozvoje služeb vinařské turistiky v oblasti ▪ Dobrá poloha města Moravský Krumlov – dostupnost celého jihomoravského kraje ▪ Zavedený systém hromadné dopravy ▪ Dostatek ubytovacích kapacit odpovídající úrovně pro stávající klienty ▪ Vhodné klima ▪ Vybudování sportovního – relaxačního centra v zámeckém parku ▪ Využití opravených prostor na moravskokrumlovském zámku ▪ Napojení na síť cyklotras ▪ NPR Krumlovsko – rokytenské slepence a navazující Naučná stezka ▪ Concentus Moraviae a Hudební slavnosti ▪ Vrabčák fest ▪ Sraz obyvatel místních částí M.K. – Rokytné a Polánky 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Specifika přírodního potenciálu (absence divokých řek, hor a ...) ▪ Dlouhodobý trend ve využití lůžek a pokojů, pokles přenocování hostů ▪ Pouze jedna hlavní sezóna ▪ Téměř žádná zahraniční klientela ▪ Absence monitoringu zahraniční a domácí návštěvnosti ▪ Nejasné rozdělení kompetencí ▪ Rozdíly v územním rozložení realizovaných projektů ▪ Nepřípravenost místní poskytovatelů služeb cestovního ruchu ▪ Nevyhovující otevírací doba, včetně infocentra v Moravském Krumlově, nepřístupnost památek v obcích ORP a stravovacích zařízení ▪ Neexistence cyklopenzionů ▪ Absence navazující spolupráce v území, nefungující jednotné poskytování ▪ Nedostatečné značení s upozorněním na nabídku služeb v území, nedostatečné podávání informací o atraktivitách v území

Príležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vlídne, čisté, udržované prostředí s krásnou přírodou ▪ Možnost zaměřeni se na podporu vinařské turistiky, agroturistiky ▪ Znovuvyužití zámku, celého zámeckého areálu (parku) pro potřeby obcí ORP a jejich nabídky (kroje, sbírky,....) ▪ Navedení na jednotlivé obce, spolupráce s nimi, jejich podpora při společném úsilí ▪ Zaměření se na cyklostezky a s nimi spojenými nabízenými službami ▪ Podpora úspěšných a již tradičních akcí konaných v rámci celého ORP ▪ Nabídka produktů jednotlivých obcí, nabídka jejich tradic ▪ Budoucí dotační podpora na rozvoj cestovního ruchu, kultury, dopravy, životního prostředí ▪ Znovunavázání příhraniční spolupráce na projektech se zástupci zemí Slovenska, Rakouska ▪ Stanovení jednotlivých podmínek koordinace, koordimátora, řízení rozvoje ČR ▪ Nabídku zaměřit na generaci seniorů, návštěvníků ve věku 26 – 45 let včetně rodin s dětmi ▪ Vytvořit spolupráci s cestovními kancelářemi, rozvinout propagaci území ▪ Z hrozby konkurence měst Ivančice, Dalešice, Znojma, Brna udělat přednost ▪ Zaměřit se na spolupráci, vybudovat vzájemná partnerství ▪ Předložit nabídku včetně výhodných vstupných, volných vstupů,... motivovat k návštěvě vícera míst v území a podporovat přenocování v území 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Celosvětová ekonomická krize, její důsledky (finanční možnosti návštěvníků, s tím spojený výběr navštívených míst, atraktivit) ▪ Nevhodné nastavení zákona o cestovním ruchu, jeho další odklad ▪ Omezení finanční podpory Jihomoravského kraje, NUTS II Jihovýchod, MMR ČR ▪ Zvyšující se výskyt negativních vlivů počasí (vichřice, povodně, ...) ▪ Náhlé celkové zhoršení bezpečnostní situace v celé Evropě, necht' cestovat ▪ Necht' ke spolupráci, nedostatečné poskytování informací ▪ Nevole veřejnosti, nespolečné veřejného a soukromého sektoru

Zdroj: ⁷³

⁷³ PORTÁL JIHOMORAVSKÉHO KRAJE. *Integrovaný plán rozvoje znevýhodněných území Jihomoravského kraje.* [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=226437&TypeID=2>, vlastní zpracování

4.4 Ostatní analýzy území ORP Moravský Krumlov

Základním předpokladem zjištění stavu v dané strategické jednotce je provedení analýzy výchozího stavu. Vedle základní SWOT analýzy – silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb je nutné provést analýzu finanční, analýzu cílových skupina a analýzu rizik, která mohou v daném sledovaném území nastat.

4.4.1 Finanční analýza cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov

Obce ORP Moravský Krumlov by měly být tím důležitým garantem financování cestovního ruchu v území. Oni mají prvotní zájem na rozvíjení cestovního ruchu, oni mají zájem získávat finanční prostředky k dalšímu rozvoji území své obce z dobře fungujícího cestovního ruchu v území. V hospodaření obcí se nachází kolonka s příjmy a výdaji obcí na zajištění cestovního ruchu:

Tabulka 12: Příjmy obcí (v Kč) ORP Moravský Krumlov v oblasti cestovního ruchu v letech 2011 - 2013

Sledované období	2011	2012	2013	účet	2011	2012	2013
2111	0	0	0	501	20	0	54
2112	0	0	0	502	0	0	0
celkem				511	14	0	2
				512	0	0	0
5011	0	0	0	518	8	48	30
5021	0	0	0	521	0	0	0
5031	0	0	0	524	0	0	0
5131	0	0	0	525	0	0	0
5137	0	0	46	527	0	0	0
5138	0	0	0	528	0	0	0
5139	20		8	538	0	0	0
5161	0	0	0	549	0	0	0
5162	0	0	0	373	5	5	20
5163	0	0	0	602	0	0	0
5166	0	0	0	603	0	0	0
5167	0	0	0	606	0	0	0
5169	8	48	30	649	0	0	0
5171	14	0	2	22	0	212	0
5172	0	0	0				
5173	0	0	0	paragraf			
5175	0	0	0	3326	0	0	0
5194	0	0	0	3399	0	0	0
5213	0	0	0	3322	0	0	0
				3421	2	0	0
5221	5	5	20	2242	0	0	0
5229	0	0	0	2141	47	265	106
5424	0	0	0	2219	0	0	0
celkem	47	53	106				

Sledované období	2011	2012	2013
6121	0	212	214
6122			

Zdroj: ⁷⁴

Příjmy - § 2141 (příjmy plateb reklamní plnění – skupina ČEZ v území), § 2219 (položky za stání, parkovací automaty), § 3399 společenské události (související s cestovním ruchem).

Výdaje - § 3326 (veřejná finanční podpora v oblasti kultury, zachování kulturního povědomí), § 3399 (veřejná finanční podpora sportu), § 3322 (renovace kulturních památek), § 2141 (výdaje na zajištění a reprezentaci na veletrzích cestovního ruchu Regiontour), §2219 (výdaje na vybudování parkovišť a odstavných ploch).

Z šetření realizačního týmu projektu meziobecní spolupráce vyplývá, že z počtu oslovených obcí ORP Moravský Krumlov (v celkovém počtu 33) odpovědělo na dotaz ohledně financování cestovního ruchu v území ORP (tedy pododdílu/paragrafu 2141, 2143, 342) celkem 11 obcí, se zadanou hodnotou. Ostatní obce (22) buď informaci zpět nezaslaly vůbec, či zaslaly informaci zpět s nulovými hodnotami. ⁷⁵

Pokud příjmy obce na zajištění cestovního ruchu a doprovodných služeb cestovního ruchu v území nestačí, mají možnost využít dotačních titulů k pokrytí nákladů s cestovním ruchem spojených. Obec by v tomto případě měla být hlavním garantem a koordinátorem doplnění služeb cestovního ruchu, které v území chybí, v odpovídající kvalitě. ⁷⁶

S nejvyššími výdaji je spojeno v území zajištění správy místních komunikací a doprava. Z uvedených hodnot vyplývá, že obce si sami odkládají určitou částku, kterou využívají na dofinancování dotací, které na oblast cestovního ruchu získávají.

Oblast ORP Moravský Krumlov je blízkým sousedem Jaderné elektrárny Dukovany, která v rámci svého public relations podporuje okolní obce finančními prostředky na dofinancování chybějícího sportovního zázemí, kulturních akcí a podporu spolků v území při zachování folkloru a zvyků v daném území.

⁷⁴ PORTÁL SVAZU MĚSTA A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategický dokument ORP Moravský Krumlov*. [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://portal.obcesobe.cz/smo/portal.nsf/finreps.xsp?databaseName=ObS!!smo%5Csummarydocs.nsf&documentId=F52767418799D033C1257CD5001BA7BF&action=editDocument, vlastní zpracování>

⁷⁵ PORTÁL SVAZU MĚSTA A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategický dokument ORP Moravský Krumlov*. [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://portal.obcesobe.cz/smo/portal.nsf/finreps.xsp?databaseName=ObS!!smo%5Csummarydocs.nsf&documentId=F52767418799D033C1257CD5001BA7BF&action=editDocument, vlastní zpracování>

⁷⁶ Taktéž

Soukromý sektor v této problematice představují ti, kteří od z odvětví cestovního ruchu očekávají příjmy. Tvoří stranu nabídky. Za své služby si žádají finanční prostředky, očekávají příjmy. Nemůžeme proto čekat, že se budou spolupodílet na finančním zabezpečení velkou měrou (i když je to možné, na bázi sponzoringu, očekávajíc další výhody pro sebe sama).

Při dotazníkovém šetření bylo 11 obcemi odpovězeno na otázku, jaké finanční prostředky čerpají: z vlastních zdrojů svých obecních rozpočtů, kdy jsou jim také nápomocni sponzoři ve formě sponzorských darů. Dále odpověděly 2 obce, že čerpají na finanční zajištění svých akcí dotací z dotačních programů Krajského úřadu JmK a EDU ČEZ. 6 obcí uvedlo, že ve své obci nevyužívá žádných finančních prostředků pro zajištění kulturních akcí ve své obci.

4.4.2 Analýza cílových skupin cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov

Tabulka 13: Analýza cílových skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané	Pravidelné informace o akcích, vhodnost pro všechny věkové skupiny, zachování klidu a pořádku v obcích.	Nespokojenost s "nevhodným" programem, přílišná hlučnost, nepořádek po obci.	Rozhlas, radniční noviny, www, kabelová TV, informace na ZM a RM města, komunikace všemi komunikačními kanály.	Dát vědět závčas všemi komunikačními kanály, kontrolovat kvalitu třídění, ...
2.	Představitelé samosprávy obcí SO ORP	Optimalizace příjmů a výdajů v oblasti cestovního ruchu, uspokojení přání občanů.	Málo finančních a lidských zdrojů, nedostatečná komunikace, ...	Neformální jednání, kulaté stoly, workshopy, účast na veletrzích cestovního ruchu, ...	Spolupráce mezi obcemi, jednotnost při společných postupech.
3.	Podnikatelé, provozovatelé služeb CR	Očekávání příjmů za nabízené služby, vytváření dostatek akcí v daném území, silná reklama a výběr vhodného programu - přínos ve formě zvýšených příjmů.	Nedostatečná komunikace s pořadatelem, nevyhovění otevíracích dob, nedostatečná kvalita nabízených služeb.	Účast na veřejných shromáždění, dostatečná podpora a předávání informací od pořadatelů akcí.	Spolupráce se samosprávou a včasná komunikace s pořadatelem akcí v území. Přizpůsobení otevírací doby a nabíky poptávce návštěvníků území.
4.	Média	Včasná informace o pořádaných akcích tak, aby byli schopni včas informovat občany.	Při nespoupláci poškození image obce, provozovatelů.	Informace zasilané přímo na Medialist, zaslání tiskových zpráv, možnost konání interview, konferencí.	Komunikace - nepoužívání slova "no comment".
5.	Investoři, partneři, sponzoři	Zlepšení PR jejich firem, získání informací, které ještě nejsou zveřejněné, podpora ze strany samospráv.	Při nespoupláci žádné příjmy z těchto zájmových skupin.	Domluva, běžné komunikační kanály.	Předávání včasných informací, nabídka jejich prezentace na pořádaných akcích, jejich začlenění do programu - umístění loga, reklamy, ...
6.	Představitelé DSO, MAS v území	Spolupráce a přítomnost na probíhajících akcích	Nespoupláci, prolnání akcí - odliv účastníků.	Neformální jednání, kulaté stoly, workshopy, účast na veletrzích cestovního ruchu, ...	Spolupráce mezi obcemi, jednotnost při společných postupech.
7.	Jihomoravský kraj, STÁT	Naplnění vytvořených strategií státu a jihomoravského kraje.	Při nedodržení postupu strategie, nemožnost čerpání dotačních programů v CR.	Jednání s představiteli obcí, se subjekty zainteresovanými, účast na konferencích, seminářích MMR a JmK.	Provádění kontrol nadřízenými orgány. Dodržování zákonů, strategií, standardů.
8.	Zaměstnanci úřadu MěÚ Mor. Krumlov, příspěvkových organizací města - Městské kulturní středisko	Spolupráce se všemi zainteresovanými zájmovými skupinami, dodržování zákonů, legislativy.	Sankce ze strany státní správy.	Jednání s představiteli obcí, se subjekty zainteresovanými, se zaměstnanci úřadů.	Provádění kontrol nadřízenými orgány. Dodržování zákonů.

Zdroj: ⁷⁷

⁷⁷ Vlastní zpracování

Mezi nejvýznamnější dotčené cílové skupiny v odvětví cestovního ruchu na území obcí ORP Moravský Krumlov patří jednoznačně občané, představitelé obcí daného ORP, podnikatelé ve službách cestovního ruchu, zástupci státní správy na úřadě, Jihomoravského kraje a Ministerstva pro místní rozvoj. Dále média, investoři, sponzoři a představitelé sdružení v území působící ve sledovaném území. Díky přesnému definování cílových skupin je jednodušší zvolit vhodnou formu vzájemné komunikace.

Kromě výše uvedených cílových skupin sem patří návštěvníci sportovních a kulturních akcí, turisté. Tyto zájmové skupiny mohou v území při návštěvě obce zvednout nevoli residentů, kteří nemusí souhlasit s nadprůměrnou produkcí odpadů v místě konání, s nežádoucím, obtěžujícím hlukem. Vždy je ve vztahu ke všem zainteresovaným skupinám důležité včas a pravidelně, nic nezastírat, být ve vzájemné symbióze, pěstovat partnerství.

4.4.3 Analýza rizik cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov

Tabulka 14: Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V=P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění infrastruktury CR v obcích, zajištění akcí, podpora spolků, nedostatek financí na zachování folkloru, zvyků, tradic, rozvíjení dalších atraktivit.	5	2	10	Získávání finančních prostředků ze státního rozpočtu ČR a ze strukturálních fondů EU. Hospodaření obcí - část příjmů na oblast CR.	Obec
2.	Organizační riziko	Nezájem, neochota spolupracovat, v území komunikovat. Nespolupráce.	3	2	6	Neustálá komunikace mezi jednotlivými subjekty v území zainteresovanými v cestovním ruchu.	Obec a subjekty CR.
3.	Právní riziko	Nedodržování smluvních podmínek, zákona, metodik, obecně závazných vyhlášek.	4	3	12	Upozorňovat neustále na dopady změn legislativy.	Obec, pořadatelé akcí.
4.	Technické riziko	Špatný stav dostupnosti do obcí, nekvalitní nabízené služby v cestovním ruchu ze strany poskytovatelů.	4	3	12	Využití dotací k rozšíření portfolia služeb cestovního ruchu, akcí, společného postupu.	Obec, nositelé CR v území - DSO, MAS, PO zřízené obcemi.
5.	Věcné riziko	Původci hluku, odpadu porušují zákon, nedodržování smluvených podmínek vedoucí ke stížnostem občanů v daném území.	3	2	6	Neustálá kontrola, sankce za porušení dohod, pořádku.	Obec, pořadatelé akcí.

Zdroj: ⁷⁸

⁷⁸ Vlastní zpracování

Analýza rizik je přehledem událostí, které mohou nastat a které mohou negativně ovlivnit dosažení námi vytyčených cílů v oblasti cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov. Jde o události, které nemusí nastat nebo nemusí mít ani negativní vliv, ale třeba s nimi počítat. Analýzu rizik chápeme jako budoucí možná rizika, spojená s hrozbami, nebezpečím, nejistotou. V této analýze je vždy počítáno s pravděpodobností výskytu jevu (P) a možným následným dopadem (D). Úroveň je hodnocena subjektivně na hodnotící škále (1 – velmi malá pravděpodobnost/ 5 velmi velký dopad). Významnost rizika je pak součinem dopadu a pravděpodobnosti (1 – 25).

4.5 Návrh rozvoje potenciálu území ORP Moravský Krumlov v oblasti cestovního ruchu – příklad rozvoje území na roky 2014 – 2015 včetně případové studie

Na základě zjištěných skutečností dotazníkovým šetřením a na základě vlastních zkušeností s fungováním cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov, je v této části diplomové práce předkládán možný návrh rozvoje potenciálu celého území. Je uveden také příklad – případová studie projektu, který svojí realizací započal v roce 2014 a v roce 2015 bude nadále uskutečňován. Předložená marketingová strategie je již také částečně naplňována.

4.5.1 Návrh rozvoje cestovního ruchu v území

Dle polohy a výstupů jednání s představiteli jednotlivých obcí ORP (kulatých stolů)⁷⁹ přímé zaměření na rozvoj je nutné rozvíjet:

- Vinařství – zvyšující se zájem o domácí a zahraniční klienty. Služby, které přímo navazují na vinařství, všeobecně vyšší otevřenost pracovníků vůči cestovnímu ruchu. Rozvíjet vinařství v oblasti ORP Moravský Krumlov, volit jednotné značení pro celou oblast, u každé obce přesně navést, jaké atraktivity a služby nabízí. Podpořit místní poskytovatele služeb v chuti spolupracovat. Je možné ukázat místní tradici v pěstování, výrobě vína, navštívit při té příležitosti přírodní, kulturní památky, rozvíjet cykloturistiku, aktivní a sportovní turistiku.

⁷⁹ VYŽRÁLKOVÁ, L. *Projekt - Obnova turistického ruchu v Moravském Krumlově a území ORP v roce 2014 po odvozu Muchovy Slovanské Epopeje / Předpoklady dalšího rozvoje – partnerství města s obcemi v území ORP, s občany, veřejnou správou a podnikateli*. 1. vyd. Moravský Krumlov, 2014.

- Cykloturistiku – turistické liniové infrastruktury – hlavně v úsecích, kde ještě nejsou cyklostezky dobudovány, v úsecích, kde se při křížení s motorovou dopravou vyskytují nebezpečná místa. Snažit se o čerpání grantů, dotačních programů, budování značení (cyklotrasy, cyklostezky,...). Dále se zaměřit na vybudované pěší trasy Klubem českých turistů, značení a hlavně dostatečné propagace Naučných stezek, přírodních skvostů moravskokrumlovska (Národní přírodní rezervace Krumlovsko-rokytenské slepencové skály,...) s možností napojení na další přírodní skvosty okolí (Mohelenská hadcová step,...).
- Budování hřišť, indoor a outdoor sportovišť, bazénu – v této oblasti byla dokončena instalace tobogánu a skluzavky na letním koupališti v Moravském Krumlově, jeho instalace byla spojena s nově vzniklou oddychovou zónou v Moravském Krumlově – zámeckým parkem, kde bylo dokončeno discgolfové hřiště. Tato oblast skýtá velký potenciál pro všechny věkové skupiny (v roce 2015 bude vybudováno dětské hřiště pro spádovou oblast centra města a započnou také opravy starého tenisového kurtu, který se přemění na pétanqové hřiště). Letní koupaliště si v letní sezóně našlo již mnoho obyvatel celého ORP Moravský Krumlov. V minulé letní sezóně byly vhodné podnební podmínky (velké horko) a tím pádem bylo koupaliště navštěvováno hojně, mnohdy s překročenými limity vstupu.
- Opravením zámeckých prostor – nabídnout nejprve české klientele možnost konání seminářů, školení s vybudováním kvalitního zázemí s nabídkou komplexních služeb a možnosti poznat atraktivitu města a posléze i celého regionu (ORP). Poskytnutím těchto služeb, bychom mohli předejít značné sezónnosti (vykrytí období hlavních dovolených).

Moravský Krumlov je součástí Jihomoravského kraje, všechna hlavní turistická centra kraje jsou rychle dostupná. Město je součástí hlavních dopravních tepen v kraji (dálnice, železniční tratě, autobusová doprava s možností hromadné dopravy po městě, doprava osobními automobily). Odstavná a parkovací místa, kvalita vozovek je již také kvalitně řešena (vybudováním průtahu městem, autobusového nádraží, parkovacích ploch a návazností na dopravní spoje do všech částí ORP). Město nabízí také kvalitní množství ubytovacích zařízení, které by při vůli ke spolupráci, mohla poskytnout adekvátní ubytování, nabídku služeb. Jedním z nejdůležitějších ukazatelů v odvětví cestovního ruchu je také vývoj počtu hostů a jejich průměrná doba přenocování. Pro celý region je nesmírně důležité, aby hosté nepřijeli pouze na jeden den se zdržením do oběda, ale aby zvolili také ubytování, byl jim nabídnut kvalitní program a následně nasměrování za dalšími atraktivitami našich obcí.

Vše dle schématu:

Informace – příjezd do Moravského Krumlova – vybalení, zorientování se (nasměrování již v ubytovacím zařízení, posléze v kvalitním infocentru) – čerpání služeb – zabalení a odjezd z našeho města – do obcí ORP (platí také naopak) – příjezd domů, hodnocení pobytu, vzpomínky, šíření dobrého jména.

K potenciálům rozvoje cestovního ruchu v území jednoznačně patří vzdělávání v dané oblasti. V odvětví cestovního ruchu je třeba vzdělaných zaměstnanců. V ORP Moravský Krumlov je zřízeno Gymnázium Moravský Krumlov a Střední odborná škola a střední odborné učiliště řemesel Moravský Krumlov, do kterých dojíždí studenti ze všech obcí ORP Moravský Krumlov. Obě školy připravují své žáky na pokračování ve studiu na vysokých školách. K dnešnímu dni se na uvedených školách vzdělává 998 žáků. V oblasti cestovního ruchu – v ubytovacích a stravovacích zařízení jsou žáci učeni na SOŠ a SOU. Také studenti Gymnázia mohou následně v dané oblasti pokračovat ve studiu. Nejbližšími institucemi nabízejícími vzdělání v odvětví cestovního ruchu jsou brněnská zahradnická fakulta Mendelovy univerzity (vinařství), SOŠ vinařská a SOU zahradnická ve Valticích (vinařství), střední školy se zaměřením na obory ve stravovacích, ubytovacích službách, službách s cestovním ruchem souvisejícími.

Pro kvalitní rozvoj cestovního ruchu v dané oblasti je také rozhodující management s dobrou znalostí celého daného území. Je nutné participovat v komunikaci a spolupráci se soukromou a veřejnou sférou. V současnosti je management v území reprezentován samotnými starosty obcí ORP Moravský Krumlov, pracovníky informačních center, místními akčními skupinami. Území trpí absencí pracovníků na profesionální úrovni, kteří by podpořili propagaci a rozvoj celého sledovaného území. V převážné většině byla obcemi uvedena osoba samotného starosty, popř. místostarosty, kteří v obcích zajišťují management. Pokud ne sami, vždy ve spolupráci s pracovníky informačních center, v případě Moravského Krumlova s pracovníky příspěvkové organizace města Městským kulturním střediskem, muzeí, spolky, vedením hotelu a členy zastupitelstva obce. Nejvíce obcí (23) z (25) dotázaných odpovědělo při dotazníkovém šetření, že jsou akce zajišťovány samotnými obcemi a spolky v obcích působících (92 %). Jen 5 obcí uvedlo, že jsou akce organizovány komerčními subjekty (20 %).

4.5.2 Návrh rozvoje marketingu v území

Vizi města Moravský Krumlov na rok 2014 - 2015 je stmelit všechny probíhající projekty (Moravský Krumlov podporuje sport, jehož součástí je také probíhající realizace projektu Centrum netradičních sportů pro všechny, vybudování sportovního a oddychového centra v moravskokrumlovském zámeckém parku s obnovou a využitím prostor zámku s přímým spojením na projekt Kulturní léto v Moravském Krumlově).

Posláním všech zástupců veřejnosti (veřejné správy, podnikatelských subjektů, soukromých subjektů, občanů města, zástupců neziskového sektoru, ...) je celkový rozvoj spravovaného území. Jde o celkové uzavření jednoho volebního období a možné nasměrování nového období. Stmelením projektů, zrekonstruováním zámeckých prostor s využitím zámeckého parku k oddychu a zpřístupněním všem věkovým skupinám občanů by se Moravský Krumlov mohl stát opět centrem, které by bylo reprezentativní, které by svojí existencí mohlo pomoci i všem obcím, které spadají do spravovaného území ORP. Vždyť posláním města s rozšířenou působností je vybudování centra cestovního ruchu, kultury. Posláním je se stát se garantem a pomocníkem při budování turistických tras, nabídky cestovního ruchu všech obcí, které do jeho působnosti patří. Dobré reference všech spokojených účastníků cestovního ruchu jsou tou nejlepší vizitkou o našem městě v celé naší republice. Dobrá nabídka programu, atraktivit, dostupnost, kvalita služeb místních podnikatelů, dostupnost dopravní (nejen při příjezdu do města, ale i samotným pohybem po městě), dobrá nálada místních občanů...to vše přispívá k dobrému image města Moravský Krumlov.

Přínosem spojením všech realizovaných projektů, vytvořením jednotného by jednoznačně mělo být: zlepšení dobrého obrazu (image) celé oblasti, celého území ORP (vytvoření systému a programu, kterým by se turisté z Moravského Krumlova přesouvali do jednotlivých obcí, protože v každé obci mají co nabídnout), podpora investic spojených s turismem (zlepšení příjmů podnikatelských subjektů), dosažení sociálních cílů (spokojenost s nabídkou oddychu, sportu pro všechny věkové skupiny), dodatečný příjem pro úřad (nejen přínos v dobrém jménu úřadu, který se stará o celé město a spádové obce, ale i příjmy, které plynou z nabízeného programu), zkrátka profit i pro ty, co do projektu nepřispěli, to vše s ohleduplností k životnímu prostředí. Přáním, snem je tedy pro nadcházející období stát se důstojným centrem cestovního ruchu v našem regionu, povznést naše město tak, aby vše bylo přínosné a přinášelo užitek všem zástupcům veřejnosti a všem obcím, které pod správu Moravského Krumlova jednoznačně patří.

Město Moravský Krumlov má odvalu ke koncentraci pro společný rozvoj. Nejdůležitější výzvou bude nabídnout velmi dobře zorganizovaný řetězec služeb, tak aby co nejvíce odpovídal volbě občanů (částečně se již daří), předložit aktualizované informace, možnou pohodlnou rezervaci, bezchybný průběh pobytu a následný návrat turistů domů. Musí bezpodmínečně v nadcházejícím období dojít k propojení privátní sféry s veřejnou – od obchodních motivů k politickým motivům spolupráce. Důležitá bude pro připravované projekty i příhraniční spolupráce, možnost v této oblasti získat investory.

Město svým projektem, spoluprací se Svazkem měst a obcí na podpoře meziobecní spolupráce, kde jedním s řešených témat má být právě možnost zabývat se cestovním ruchem a tím i rozvojem města a jednotlivých obcí našeho spravovaného území, propagací celého řetězce služeb se snaží již pro nadcházející období připravit platformu pro spolupráci se zájmovými organizacemi, zkrátka pro přípravu maximálních přínosů pro všechny „akcionáře“, jakými je město, region, podnikatele. Hodnotou by měl být přínos pro všechny, potřeba uspokojit novými možnostmi, postihnout všechny cílové skupiny.⁸⁰

Projekt: Zámek a zámecký park - sladění probíhajících projektů a vytvoření jednoho s využitím opravených částí moravskokrumlovského zámku a zámeckého parku. Obnovou prostor moravskokrumlovského zámku dostáváme k dispozici prostory, které mohou konečně po letech navštívit občané „domácí“ i z dalekého okolí. Zámek sám o sobě je velmi krásný, a i když jeho částečná rekonstrukce je náročná. Se znovu vzniklým prostorem se dá výborně pracovat. Vytvořením zámku jako centra celé oblasti s využitím zámeckého parku jako místa sportovně-oddychového získáváme nový impuls, nový směr, kterým by se Moravský Krumlov a obce ORP Moravský Krumlov mohly v následujících letech na poli cestovního ruchu zabývat. Hlavním cílem tedy bude v nadcházejícím období najít cestu, která je možná po odvozu Muchovy Slovanské Epopeje. Zámek není v této chvíli ve vlastnictví města Moravský Krumlov, prostory jsou pronajaté (s výhledem 10 ti let), ale stejně je stále „náš“, nikdo ho z našeho města nevezme a neodstěhuje jinam. Proto je velmi dobré, když už tu je, snažit se najít cestu k využití jeho potenciálu. Uchovat jej pro naše děti.

⁸⁰ VYŽRÁLKOVÁ, L. *Projekt - Obnova turistického ruchu v Moravském Krumlově a území ORP v roce 2014 po odvozu Muchovy Slovanské Epopeje / Předpoklady dalšího rozvoje – partnerství města s obcemi v území ORP, s občany, veřejnou správou a podnikateli*. 1. vyd. Moravský Krumlov, 2014.

Navrhované využití zrekonstruovaných prostor zámku:

- Koncerty – jsou společenskou, veřejnou hudební produkcí se živou hudbou. Na programu může být hudba klasická, populární, provozovaná pěveckým sborem (v Moravském Krumlově máme úspěšný sbor, kterému mohou být prostory nabídnuty), orchestrem, jedním či vícero sólisty. Zaměřit bychom se měli na koncerty známých osobností, které s sebou nesou také velké příjmy. Nabídnout můžeme prostory také pro konání benefičních koncertů, galakonzertů při pořádání společenských událostí, abonentních koncertů a dalších. V minulosti již byly prostory zámku k těmto účelům využívány a to s velkým úspěchem. V této tradici bychom chtěli pokračovat.
- Výstavy - mají především informativní charakter, prezentují dosažené výsledky, možné výhledy do budoucna. Jsou určeny nejširší veřejnosti a jsou významnou součástí budování dobrého jména, dobrých vztahů s veřejností. Jejich obsahovou náplní, předváděnými exponáty jsou obvykle jedinečným produktem. Veřejná správa může tyto prostory využít k předvádění návrhů svých nových projektů, jednotlivé obce zde mohou prezentovat svoje rozsáhlé a málo známe sbírky.⁸¹
- Vybudování zázemí – pro konání svateb, seminářů, školení, vše s přínosem do rozpočtu města Moravský Krumlov. K využití bude nabídnut samozřejmě i obcím SO ORP.
- Dále vybudovaným místem pro celkovou prezentaci města (knihovnou s příjemným posezením pro důstojné přijímání návštěv, možných investorů, konání zasedání Zastupitelstev a Rad města, ...).
- Taktéž přesunutí Infocentra „přímo do centra dění“ je přínosné. Tím, že bude vše takřka pod jednou střešou, vše se zoptimalizuje, zefektivní.

⁸¹ VYŽRÁLKOVÁ, L. *Projekt - Obnova turistického ruchu v Moravském Krumlově a území ORP v roce 2014 po odvozu Muchovy Slovanské Epopeje / Předpoklady dalšího rozvoje – partnerství města s obcemi v území ORP, s občany, veřejnou správou a podnikateli*. 1. vyd. Moravský Krumlov, 2014.

Navrhované využití zrekonstruovaných prostor zámku:

Tabulka 15: Navrhované využití zrekonstruovaných prostor zámku

Moravskokrumlovský zámek

2014	Pořádání výstav:
	Vladimír Franz
	O rodu Liechtensteinů
	Vystavení muzejních sbírek
Fotografie otce a syna Slámových	
2015	Vybudování infocentra a půjčovny pro sporty v zámeckém parku
	Prostory pro konání RM a ZM, jednání s investory.
	Konání seminářů, školení.
	Prostory pro důstojné oddávání občanů.

Zdroj:⁸²

Návštěvníci:

- občané města, občané ORP Moravský Krumlov, Jihomoravského kraje, zahraniční turisté - zájemci o kulturní vlivy - „civilizovaná společnost“
- návštěvníci prestižních koncertů, ...
- odborná společnost – odborníci, vědci, historikové,...
- potenciální investoři, reprezentativní prostory města
- zájemci o pořádání výstav, koncertů, vernisáží, seminářů, školení, svateb, kongresů, ...⁸³

Se zvýšením nabídky možného využití zámeckých prostor a návštěvou sportovně-relaxačního zámeckého parku, s možností nasměrování návštěvníků na moravskokrumlovské koupaliště, dále možnou pobídkou k návštěvě sakrálních staveb, přírodních atraktivit, ubytovacích a stravovacích zařízení v území ORP Moravský Krumlov a s dostatečným množstvím kvalitních informací podaných našimi Informačními centry, které by přesunem do zámeckých prostor získalo prostor pro svůj rozvoj, o možné návštěvě atraktivit v obcích našeho ORP, myslím, že jde o přínos pro všechny zúčastněné subjekty.

⁸² Vlastní zpracování

⁸³ VYŽRÁLKOVÁ, L. *Projekt - Obnova turistického ruchu v Moravském Krumlově a území ORP v roce 2014 po odvozu Muchovy Slovanské Epopeje / Předpoklady dalšího rozvoje – partnerství města s obcemi v území ORP, s občany, veřejnou správou a podnikateli*. 1. vyd. Moravský Krumlov, 2014.

Zámecký park:

V zámeckém parku bylo v druhé polovině roku 2014 vybudováno DiscGolfové hřiště, které odpovídá všem bezpečnostním hlediskům. DG je hrou pro všechny věkové skupiny – pro malé, mladé, pracující i seniory. Hřiště je využíváno dětmi místními, dětmi z ORP, dětmi navštěvujícími nízkoprahové zařízení Coolna, Dům dětí a mládeže a další spolky. Hra je vhodná jako alternativa vyučované tělesné výchovy pro děti z MŠ, ZŠ, středních škol a Gymnázií. Je vnímána jako vhodná pro předcházení vzniku sociálně-patologický jevů. Při úspěšném fungování by mohlo být opraveno a znovuotevřeno sociální zařízení umístěné v horním zámeckém parku. Také by mohlo být opraveno staré pódium umístěné ve stejném místě. Mohlo by být následně využíváno k předávání trofejí za výhru v DG utkáních (ligové závody, klientela z Rakouska), jako pódium při slunečných dnech pro děti z tamní ZŠ Ivančická při pěveckých soutěžích (Lyra). Dále je lokalita zámeckého parku vnímána jako místo vhodné pro vybudování tolik žádaného dětského hřiště pro rodiny s dětmi z oblasti centra města. Jako lokalita vhodná pro oddychovou zónu s možností odpočinku procházkami, ležení jen tak na trávě (pikniku), k zahrání si hry pétanque na zrekonstruovaném již dávno neudržovaném tenisovém kurtu. To vše při zachování bezpečnosti, při zachování krásného a zdravého životního prostředí. Důležitá je také následná návaznost na nově vybudované koupaliště v lokalitě Sídliště, na možnost účastnit se i dalších sportů nabízených v nepřeberném množství v Moravském Krumlově.

Případová studie

Název projektu:	„Obnova turistického ruchu v Moravském Krumlově a území ORP v roce 2014 po odvozu Muchovy Slovanské Epopeje“
Zdůvodnění projektu:	Potřeba znovuobnovení cestovního ruchu na území města Moravský Krumlov a celého ORP. Potřeba navázání vzájemné spolupráce obcí, veřejného, soukromého sektoru, všech složek veřejnosti (stakeholders).
Cíle projektu:	Naším cílem je udělat vše pro spokojenost všech zúčastněných subjektů. Navrátit městu prestiž, nabídnout návštěvníkům emoce, zážitky, přidanou hodnotu.

Struktura projektu:

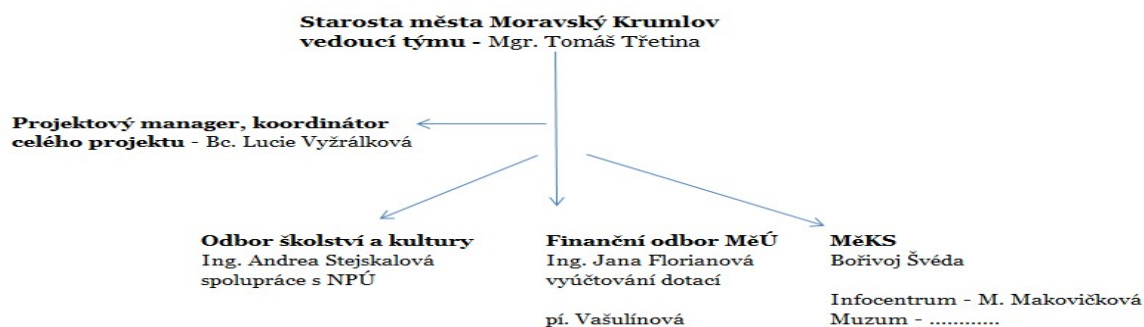
Tabulka 16: Struktura projektu

Fáze obnovy turistického ruchu v Moravském Krumlově a území ORP Moravský Krumlov v roce 2015		
1. Fáze - přípravná	2. Fáze - realizační	3. Fáze - dokončovací
Dobudování prostor zámku	Dokončení místnosti, úklid	Finální očista ploch
Drobné opravy a úklid již opravených částí zámku	Instalace expozic	Zahájení výstav
Nákup dovybavení Discgolfového hřiště	Řešení zabezpečení	Zahájení provozu infocentra a výstav
Výběrové řízení na herní prvky dětského hřiště	Dokončení místnosti pro reprezentaci města	Otevření hřiště
Příprava přesunu IC	Dokončení místa pro oddávání	
	Realizace dětského hřiště v zám. parku	

Zdroj: ⁸⁴

Projektový tým:

Obrázek 4: Projektový tým



Zdroj: ⁸⁵

Harmonogram prací:

Tabulka 17: Harmonogram prací

	rok 2015			
	únor	březen	duben	květen
1. Fáze - přípravná - dovybudování prostor, nákup dovybavení, VŘ, marketingová kampaň				
2. Fáze - realizační - Realizace DG, přesun Infocentra, instalace expozic,....				
3. Fáze - dokončovací - Finální očista ploch, otevření hřiště, zahájení provozu, výstav				

Zdroj: ⁸⁶

⁸⁴ VYŽRÁLKOVÁ, L. *Projekt - Obnova turistického ruchu v Moravském Krumlově a území ORP v roce 2014 po odvozu Muchovy Slovanské Epopeje / Předpoklady dalšího rozvoje – partnerství města s obcemi v území ORP, s občany, veřejnou správou a podnikateli*. 1. vyd. Moravský Krumlov, 2014, vlastní zpracování

⁸⁵ Taktěž

⁸⁶ Taktěž

Návrh marketingové kampaně:

V předchozích letech byla marketingová komunikace města Moravský Krumlova a obcí ORP hodnocena jako nedostatečná. Její význam nebyl myslím dostatečně doceněn. Vlastně nebyť odvozu pláten Slovanské epepeje, o Krumlovu a jeho okolí by se nejspíš v médiích jen tak nemluvílo. Velkou zásluhou na zviditelnění (nevadí, že ve spojení s pro Krumlov negativní zkušeností) se v té době podílelo vedení úřadu, studenti místního Gymnázia a vlastně ti občané, kterým osud MSE v celém území nebyl lhostejný. Prakticky se vedení města snaží neustále o navrácení „perly Jižní Moravy“ domů, do Moravského Krumlova.

Marketingová komunikace do dnešních dnů probíhá nahodile, komunikační kanály jsou využívány nedostatečně. Chybí komunikace uvnitř města, se subjekty vně – potenciálními turisty, návštěvníky, s jednotlivými představiteli obcí ORP, kteří jsou rozhodně schopní předložit kvalitní nabídku využitelnou při rozvoji cestovního ruchu.

Komunikace probíhá převážně těmito kanály:

- tištěné propagační materiály (neaktuální, nedostatečně informující o možné nabídce)
- Internetové stránky města, Internetové stránky Městského kulturního střediska
- Účast na veletrhu Regiontour v Brně
- Informace poskytované představiteli města do médií
- Komunikace v místě – Infocentrum, poskytovatelé služeb

Největší náklady jsou vždy spojeny s uvedením v televizní či rozhlasové reklamě (použití při zavádění, spouštění celého programu, slavnostním zahájení provozu, vhodně volit vysílací časy, frekvenci vysílání reklamy,...). Dále sem můžeme řadit také tisk informačních letáků, brožurek. Výroba upomínkových předmětů, vytvoření mapy celého ORP. S náročnějšími úkony můžeme oslovit pomoc profesionální marketingové agentury. Taktéž s vytvořením vhodného loga celého projektu, pokud bude třeba.

Zbývající uvedené komunikační kanály již nejsou tak finančně náročné. Spousta z nich, si dokážeme zajistit sami, s jistou dávkou invence a šikovnosti.

Z dotazníkového šetření celého území ORP Moravský Krumlov vyplynulo, že jsou nejvíce využívány nástěnky a propagační tabule v území, ve stejné míře jako webové stránky obcí (odpovědělo 22 obcí z 25 dotazovaných, tedy v 88 %), 17 obcí uvedlo formu osobní komunikace (68 %), dále to byly prospekty, letáky, plakáty, které oznamují v obcích konání jednotlivých akcí (14 obcí – 56 %). Další velmi často užívanou formou propagace obcí je komunikace se sponzory, využití obecního zpravodaje, novin (13 obcí – 52 %). Mezi využívané marketingové nástroje také patří pořádání sportovních, kulturních a charitativních akcí (12 obcí – 48 %). V 20 % se v odpovědích také vyskytuje pořádání veřejných shromáždění. Ve 12 % pak účast na veletrzích a výstavách. Za formu marketingové komunikace lze považovat také přijímání návštěv (uvedlo 10 obcí – 40 %), a jako podporu prodeje je v 24 % využíváno také „3D“ reklamy – předmětů (hrníčky, propisky, papír s názvem obce, obálky,...). Až ve 3 obcích (12 %) se k oznamování akcí používá místní rozhlas. Televize, spoty v rádiu a pořádání seminářů, konferencí a dnů otevřených dveří – úřadu a kostela – se užívá v 4 %. Velmi důležitá jsou také v obcích infocentra. Na dotaz zda jsou v obcích ORP Moravský Krumlov infocentra bylo zodpovězeno 22 obcemi, že ne (88 %) a 3 obcemi, že ano (12 %).

Souhrn navrhované marketingové komunikace:

- Sociální sítě – doporučuji využít Facebookového profilu Města Moravský Krumlov či profilu Městského kulturního střediska k oslovení především mladých lidí v dnešní době hojně používajících sociálních sítí. Toto médium je vhodné pro vkládání informací v podobě příspěvků o konání otevření nově zbudovaných hřišť, o nabídce sportovně-oddychového vyžití, o otevřených prostorách zámku, o programu v podobě výstav, koncertů, konajících se seminářů. Jde o médium vhodné k prezentaci nabídky jednotlivých obcí v ORP Moravský Krumlov. Toto médium je vhodné pro vkládání aktuálních informací, vytváření událostí, díky nimž můžeme zvát širokou veřejnost na jednotlivé události. Je zde prostor i pro vkládání fotografií z utkání, z výstav, událostí s případným vysvětlujícím komentářem. Lze vkládat i videa, která mají dovysvětlit, o jaké sporty se jedná, o jaké výstavy, s jakým zaměřením. To vše přispívá k budování dobrých vztahů s veřejností. Náklady této služby jsou nulové.

- Dalšími nástroji mohou být Tiskové materiály ve formě článků v periodikách místních, i celorepublikových (Moravskokrumlovské noviny – radniční noviny, Zrcadlo, deník Mladá fronda dnes, Právo, Blesk,...). Je možné přizvat i Českou televizi, která jakékoliv novinky z regionu vítá. Jde o velkou reklamu ve zpravodajských pořadech. Dobrým místem by byla i reportáž na ČT ART. K samotné reklamě mohou být využita i regionální rádia – rádio Blaník, Kiss hády,...K tištěným materiálům patří i tisk plakátů, letáčků, infobrožur. Letáčky je možné umístit dobrovolníky do vagónů Českých drah a.s. po dohodě s jejich provozovateli. Plakáty doporučuji vyvěsit v dostatečném předstihu na plakátovacích plochách v širokém i blízkém okolí. Pomocí MěÚ v Moravském Krumlově by mohlo být také hlášení městským rozhlasem, umístění informací na webových stránkách úřadu, zaslání materiálů ke zveřejnění na ivančické kabelové televizi. Městský úřad také rozesílá důležité informace ostatní obcím v jeho ORP. Důležité je zaslání aktuálních informací na webové portály Jihomoravského kraje, Centrály pro rozvoj ČR. Takováto forma reklamy je zdarma a silně samotnými subjekty podporována. Informace jsou následně předávány všem obcím v kraji JmK a celé České republice. Pokud chceme, aby se město Moravský Krumlov prezentovalo formou internetového marketingu, musíme se připravit, že tato služba (klíčová slova) bude již plně hrazena.
- Je velmi důležité vejít v jednání (díky projektu Svazu města a obcí to nebude problém) s jednotlivými starosty obcí ORP a pomocí analýzy jimi předložených dat, vytvořit mapu služeb a atraktivit nabízených v jednotlivých obcích ORP. Vytvořit mapu, přehled, kam mohou návštěvníci od nás zajet, vytvořit partnerské cesty s možností slev na vstupném, využití Senior a Rodinných pasů, nabídnout akční slevy, možnost rezervace, různé slosování, výhry. Spojit se s cestovními kanceláři, které dokáží naši oblast „prodat“, nabídnout. Sami také poskytnout průvodcovské služby, informace o možných dostupných službách, navést návštěvníky na způsob, jak všechny dostupné aktualizované informace získat. Uvádět data a nabídku otevření a trvání výstav, adresu, důležitá telefonní čísla (ubytovací, stravovací služby, lékařská pomoc,...). Při vstupu u zámku by mohla být umístěna velká informační tabule s mapou celého ORP a zakreslenou nabídkou jednotlivých obcí, sumář atraktivit.

- Motivovat návštěvníky možností výhry v utkáních při sportech nabízených v parku, povzbuzovat ke koupi „památečních“ upomínkových předmětů. Jde o podporu prodeje, 3D reklamu (hrníčky s logem, popisem, propisky,...), které vyvolají vzpomínku, při běžném používá i po dlouhé době. Pořádat zápasy zaměstnanců úřadu, jeho příspěvkových organizací. Vytvořit soutěž, utkání s týmy zastoupenými z řad místních podnikatelů, základních škol, všech, kteří se chtějí zúčastnit.
- Velmi důležitým je v této fázi také osobní prodej, osobní přístup poskytovatelů služeb, obsluhy Informačního centra, vlídný a nápomocný. Můžeme také využít nástrojů Direct marketingu (neadresného – letáčky do každé schránky rodin ve městě, adresného – přesně daná pozvánka na jméno).
- Důležitá bude také komunikace se samotnými občany města. Ti jsou pro nás velmi důležití. Pro ně je vlastně celá nabídka sestavována. Tímto využíváme nástroje Public relations. Budujeme dobré vztahy s veřejností, zlepšujeme dobré jméno města, povědomí o našem městě a jeho obcích. Důležitá je komunikace s podnikateli v oblasti, s poskytovateli služeb. Komunikace s místní policií, zdravotníky, sponzory. Předkládání dostatek aktuálních informací vně (okolí Městského úřadu), ale také samotným zaměstnancům úřadu. Zvaní na jednotlivé akce, slevy na vstupném. Komunikace se sdělovacími prostředky, se zástupci médií. Oslovení zástupců jednotlivých sdružení, neziskových organizací, představitelů Dukovanské jaderné elektrárny, zástupců samospráv nespádajících do ORP Moravského Krumlova, předních představitelů naší země (senátorů, poslanců,...), zástupců Jihomoravského kraje. Pozvat je na jednotlivé akce, vytvářet nezapomenutelné eventové akce, poskytovat nevšední zážitky všem, snažit se být jedineční.

Zkrátka jde o komunikaci se všemi. Všichni jsou pro nás důležití. Jejich spokojenost bude pro nás největší pochvalou.⁸⁷

Z dotazníkového šetření jasně vyplynuly také nejčastější problémy, které zástupci obcí spatřují při komunikaci s ostatními obcemi ORP Moravský Krumlov. Nejvíce starostům chybí pravidelná setkání z důvodu nedostatku času a také nezájmu ze strany některých zástupců obcí. Společná akce, která by inspirovala. Dále nedostatečná komunikace v plánování akcí, kdy dochází k překrývání jednotlivých pořádaných akcí, dochází ke kopírování úspěšných akcí

⁸⁷ VYŽRÁLKOVÁ, L. *Projekt - Obnova turistického ruchu v Moravském Krumlově a území ORP v roce 2014 po odvozu Muchovy Slovanské Epopeje / Předpoklady dalšího rozvoje – partnerství města s obcemi v území ORP, s občany, veřejnou správou a podnikateli*. 1. vyd. Moravský Krumlov, 2014.

a tím k rozmělnění návštěvnosti. Jednotlivé projekty, akce na sebe bohužel v území nenasazují. Někdy hraje roli také vzdálenost obcí od sebe. 10 obcí z 25 obcí, které na dotazníkové šetření odpověděly, neuvádí žádný problém.

Z dotazu na novou společnou nabídku území, co společnými silami nabídnout, na čem společně zapracovat zástupci obcí nejčastěji odpověděli – vzájemné informovanosti, společné propagace, vzájemných setkávání, vydávání společných propagačních materiálů, nabídnout pohostinnost, odpočinek, seberealizaci a součinnost. Vzájemnými silami zaujmout a přesvědčit občany místní i z okolních obcí ORP, aby akce navštívili. Důležitým se jim jeví fakt, aby byla předložená společná nabídka akcí, které se nebudou překrývat, budou na sebe navazovat. Obce musí nabídnout ucelenou nabídku – své památky, zajímavosti, pravidelné obecní akce, gastronomické služby. Musí návštěvníka v regionu udržet minimálně jeden celý den, tak aby byl spokojený a své zážitky sdělil dál. Dle vyjádření starostů ORP je nutné vytvořit nabídku jednodenního výletu v jednotlivých částech ORP. Zlepšit společnou propagaci, zvýšit možnosti a kvalitu stravovacích a ubytovacích zařízení. Prezentovat více vinařskou turistiku v území, vytvořit vlastní prezentaci konkrétních zajímavostí obce s následným důrazem na zajímavosti nejbližších sousedních obcí (udržet tak zákazníka v regionu). Zajistit atraktivní podmínky pro žití vlastních obyvatel, vytvořit zázemí a atraktivní využití volného času. Soustředit se na dovybudování cyklotras vedoucích celým územím – soustředit se na vybudování trasy Hrušovansko – Miroslavsko – Mor. Krumlovsko.

4.6 Návrh rozvoje meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov – příklad rozvoje území P

Z předchozí analytické části vyplynuly silné, slabé stránky z vnitřního prostředí území ORP Moravský Krumlov, příležitosti a hrozby vyplývající z vnějšího prostředí. V území byl proveden průzkum současného stavu činností jednotlivých obcí a byly zjišťovány preference zástupců samospráv v následné možné meziobecní spolupráci. V oblasti cestovního ruchu bylo provedeno dotazování na rozsah a náročnost vykonávaných agend obecních úřadů, které si obce sami musí zajišťovat. Bylo provedeno dotazování, jakým způsobem jsou tyto činnosti v obci vykonávány a kým, a jak mezi sebou funguje vzájemná komunikace s jednotlivými orgány státní správy. To vše, za účelem zjištění, co za pomoc a s jakými agendami by obce uvítaly v rámci možné meziobecní spolupráce.

Analýza samosprávy v území:

Dle dotazníkového šetření obcí ORP Moravský Krumlov, kdy z dotázaných 33 obcí celého ORP odpovědělo 25, vyplynulo, že převážnou většinu zástupců volených samospráv obcí tvoří muži (18 starostů obcí ORP – 72%) a ženy (7 starostek obcí ORP – 28 %). Věkové zastoupení dotázaných představitelů samospráv je v případě rozmezí 29 – 40 let celkem 3 představitelé obcí (12 %), v rozmezí 41 – 55 celkem 16 představitelů obcí ORP Moravský Krumlov (64 %), ve věkovém rozmezí nad 55 let je v ORP Moravský Krumlov celkem 6 představitelů obcí (24 %). Všichni ti, kteří vyplnili dotazník, pracují na pozici starosta/starostka obce. Z toho je jich celkem 14 uvolněných (56 %) a 11 (44 %) neuvolněných zastupitelů obce. V pravomoci zastupitelstva obce je i rozhodnutí o tom, který z členů zastupitelstva obce bude uvolněný pro výkon svojí funkce. Uvolněným zastupitelem je osoba vykonávající volenou funkci na „plný úvazek“ a za odpovídající odměnu. Stává se po celou dobu výkonu své funkce „zaměstnancem obce“, je z předchozího pracovního poměru uvolněn. Pokud se jedná o neuvolněného člena zastupitelstva obce, zaměstnavatel poskytuje tomuto členu pracovní volno (s náhradou mzdy) v rozsahu doby, která je nezbytně nutná pro výkon funkce. Počet členů zastupitelstva obcí je v jednom případě 21, 11, 15 a 5. V 10 případech je v obci 7 členné zastupitelstvo obce, v 9 případech je zastupitelstvo obce 9 členné. Práci pro obec tráví tito zastupitelé několik hodin týdně. 6 z nich uvádí, že pracují pro obec týdně od 10 – 20 hodin (24 %), 3 z nich uvádí, že pracují od 20 – 40 hodin týdně (12 %) a to 1 z nich uvádí, že někdy 20 – 40 a někdy mnohem i víc hodin (4 %), 14 z nich uvádí, že pro obec pracují nad 40 hodin týdně (56 %) a 1 zastupitel uvedl, že pro obec pracuje na 100 %.

Vybrané činnosti vykonávající obec v rámci své samostatné působnosti (hodnocení míry náročnosti výkonu daných agend – 1/nenáročné – 5/velmi náročné – uvedeno v průměru a rozptylu)

Tabulka 18: Vybrané činnosti vykonávající obec v rámci své samostatné působnosti

Podotázka	průměr	rozptyl
Vydávání obecně závazných vyhlášek	3.12	0.426
Územní změny	3.68	0.938
Zřizování, zakládání práv. osob a organizačních složek	3.08	1.194
Rozpočet, účetnictví, výkaznictví (všeho druhu)	3.48	1.37
Investice, údržba a správa majetku	3.48	1.13

Poplatky	2.8	0.96
Příprava smluv	3.6	1.04
Zajištění činnosti orgánů samosprávy obce	3.08	0.794
Ochrana životního prostředí	3.2	0.8
Komunální služby	2.76	0.742
Péče o vodovody a kanalizace	2.92	1.674
Školství	2.72	0.682
Společenský život v obci	2.88	0.906
Doprava	2.6	1.12
Informační činnost směrem k občanům	2.68	1.018
Spolupráce s jinými subjekty	2.6	0.48
Ukládání pokut za správní delikty	2.44	2.006
Povinnost vést obecní kroniku	2.48	1.37
Povinnost zajistit požární ochranu	2.96	0.918
Projektový (dotační) management	3.68	1.098
Zajištění odpadového hospodářství	2.92	0.794
Veřejné zakázky	3.76	1.142
Koncepční činnost obce (strategický plán rozvoje obce, regulační plán, územní plán, ...)	3.68	1.258

Zdroj: ⁸⁸

Výše uvedené činnosti jsou v obcích zajišťovány interně (vlastním odborníkem), ve spolupráci s jinou obcí či zajištěním na komerční bázi. Vydávání obecně závazných vyhlášek si 19 obcí (76 %) zajišťuje samo, ve spolupráci s jinou obcí v 6 obcích (24 %). Ekonomickou podporu – rozpočet, účetnictví a výkaznictví všeho druhu si 24 obcí (96 %) z 25, které odpověděly na zasláný dotazník, zajišťují samy, 1 obec si nechává zpracovat agendu na komerční bázi (4 %). Správu majetku si interně, vlastním odborníkem zajišťuje všech 25 obcí (100 %). Práci s poplatky obce si interně zajišťuje 24 obcí (96 %), ve spolupráci s jinou obcí 1 obec (4 %). Pokuty a jejich ukládání si ve vlastní režii řeší 6 obcí (24 %), ve spolupráci s jinou obcí 17 obcí (68 %) a na komerční bázi 2 obce (8 %). Povinnost zajistit požární ochranu si interně řeší 21 obcí (84 %) a ve spolupráci s jinou obcí 4 obce (16 %). 25 obcí (100 %) si interně plní povinnost vést obecní kroniku. Spolupráce s jinými subjekty (obcemi, spolky) je u obcí vykonávána interně u 22 obcí, což činí 88 %. Smluvně ve spolupráci s jinou obcí ve 2 případech (8 %) a při smluvním zajištění na komerční bázi v 1 případě (4 %). Zajištění odpadového hospodářství vlastním odborníkem přiznalo 8 obcí (32 %), při smluvním zajištění ve spolupráci

⁸⁸ Dotazníkové šetření, vlastní zpracování

s jinou obcí 2 obce (8 %) a při smluvním zajištění na komerční bázi 15 obcí (60 %). IT podporu si vlastním pracovníkem zajišťuje 8 obcí (32 %), smluvně ve spolupráci s jinou obcí 3 obce (12%) a smluvně na komerční bázi celkem 14 obcí (56 %). Právní podpora je interně zajištěna v 8 obcích, ve spolupráci s jinou obcí ve 4 obcích (16 %) a na komerční bázi u 13 obcí (52 %). Dotační management je v obcích zajišťován interně u 10 obcí (40 %), ve spolupráci s jinou obcí u 3 obcí (12 %) a zajištěn na komerční bázi u 12 obcí (48 %). Rozvoj obcí je řešen v 10 obcích (40 %) vlastním odborníkem, u 3 obcí (12 %) je řešen ve spolupráci s jinou obcí a v 15 obcích (60 %) je zajištěn na komerční bázi. Technickou a stavební podporu řeší obce vlastním odborníkem v 8 případech (32 %), ve spolupráci s jinou obcí ve 4 případech (16 %) a smluvním zastoupením ve 13 případech (52 %).

Dotazováním bylo také zjištěno, že v případě komunikace (informačního servisu) ze strany Městského úřadu v Moravském Krumlově a obcí spadajících do jeho působnosti je spokojeno pouze 18 obcí (72 %) a 7 je nespokojeno (28 %). S dosavadním informačním systémem ze strany Krajského úřadu Jihomoravského kraje, je spokojeno 22 obcí (88 %) a nespokojeny jsou 3 obce (12 %). S dosavadním informačním servisem ze strany Ministerstev, Českého statistického úřadu (orgánů státní správy) je spokojeno pouze 13 obcí (52 %) a nespokojeno 12 obcí (48 %).

4.6.1 Návrhová část

Na základě zjištěných skutečností analýzou území je nutné pro nově vznikající meziobecní spolupráci formulovat návrhovou část a jasné vize meziobecní spolupráce v území. Cílem návrhové části je samotná reakce na potřeby, které byly zjištěny při analýze daného území. Pro správnou formulaci cílů je potřeba přesně definovat vizi neboli budoucí žádoucí stav meziobecní spolupráce. Definice cílů vzejde z definování problémových oblastí spolupráce a zároveň jsou navržena opatření, která vedou k realizaci cílů. Pro sledování plnění cílů a opatření vedoucích ke zlepšení výsledku pak slouží přesně definované indikátory.⁸⁹

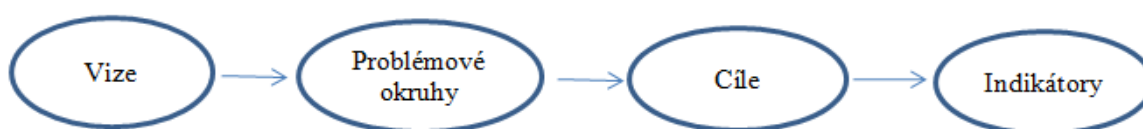
⁸⁹ PORTÁL SVAZU MĚSTA A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategický dokument ORP Moravský Krumlov*. [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://portal.obcesobe.cz/smo/portal.nsf/finreps.xsp?databaseName=ObS!!smo%5Csummarydocs.nsf&documentId=F52767418799D033C1257CD5001BA7BF&action=editDocument>

Jednotná vize je důležitým rámcem poskytujícím subjektům zapojeným do meziobecní spolupráce v území, společné směřování k vytyčeným cílům spolupráce. Lépe se díky ní přenáší pravomoci od nejvyšších úrovní po nejnižší úrovně hierarchie výkonných pracovníků, je nositelkou filosofie, pro kterou jsou činnosti vedoucí k vzájemné spolupráci vykonávány. Jasnou vizí území deklaruje, že usiluje o její naplnění, o splnění cílů, které si vytyčilo, při respektování potřeb a přání všech zainteresovaných zájmových skupin v území. Je budoucím stavem, kterého chceme v nové meziobecní spolupráci dosáhnout.

Vize je definována na základě zjištěných silných stránek SWOT analýzy území. Vize často v území slouží jako marketingový nástroj.

Na základě definování realizačního týmu MOS se jeví jako nejlepší slogan „Moravskokrumlovsko a Miroslavsko – společně zvládneme cokoliv!“. A jelikož jde o slogan již fungující, je prezentován všem zájmovým skupinám navenek a slouží k propagaci meziobecní spolupráce v území ORP Moravský Krumlov – je uveden také v této práci. Dle zpracovávaného strategického dokumentu města Moravský Krumlov a celého ORP Moravský Krumlov, realizačním týmem Projektu meziobecní spolupráce, je předkládán náhled nad nyní projednávanou formou určení a zachycení MOS v území. Autor této diplomové práce je také jedním ze spoluautorů strategického dokumentu.⁹⁰

Obrázek 5: Návrhová část



Zdroj: ⁹¹

⁹⁰ Taktéž

⁹¹ Vlastní zpracování

4.6.2 Problémové oblasti, definice cílů a indikátory rozvoje meziobecní spolupráce

Problémové oblasti rozvoje meziobecní spolupráce vyplývají ze slabých stránek zpracované SWOT analýzy. Je vždy nutné je projednat s fokusními skupinami zástupců samospráv obcí daného ORP. Při sezení vždy dochází ke sdělení názorů a jednotlivých pohledů na problematiku cestovního ruchu v území.

Obrázek 6: Schéma - struktura problémových oblastí, cílů a indikátorů

Vize <u>meziobecní spolupráce</u>		
Cestovní ruch	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2
	cíl 1.1	cíl 2.1
Problémové okruhy	1. Absence kulturně společenského programu s provázaností v rámci celého území.	2. Neexistující provázanost poskytovaných služeb v rámci cestovního ruchu v území SO ORP Moravský Krumlov.
Cíle	Sestavení kulturně společenského programu)	Vytvoření produktového balíčku s odpovídající nabídkou poskytovaných služeb (ubytování, stravování) v návaznosti na nově vytvořený kulturně společenský program
Indikátory	Sestavení programu při vzájemných setkávání či dotazníkovým šetřením.	Na základě zjištěných dat území již zpracovanou analýzou a ze zjištěných akcí konaných v území, vytvoření hexagramu s nabídkou produktových balíčků vázaných na jednotlivé akce. Sledování naplnění cílů od roku 2015 do dalších let. Porovnání vstupu s výstupy.

Problémový okruh 1.	Absence kulturně společenského programu s provázaností v rámci celého území.		
Cíl 1.1.	Sestavení kulturně společenského programu		
Číslo indikátoru	1.1.1.		
Název indikátoru	Sestavení programu při vzájemných setkávání či dotazníkovým šetřením.		
Měrná jednotka	Zjištěná četnost pořádaných akcí v území do roku 2015 a následné sledování vývoje v dalších obdobích (nárůst akcí, účast, pořadatelé a sladění všech pořádaných akcí v území).		
Správce měřítka	<i>Vybrání starostové.</i>		
Roky	2015/2016	2017/2018	2018/2019
Plán		<i>Vyhodnocení a sledování pořádaných akcí.</i>	<i>Předpoklad rozvoje meziobecní spolupráce v této oblasti.</i>
Skutečnost	<i>Neexistuje.</i>		
Popis měřítka:	<i>Setkávání představitelů obcí bude sdílením informací o možnostech konání akcí tak, aby nedocházelo k překrývání akcí a tím pádem k odlivu návštěvníků. Cílem bude maximalizovat počet návštěvníků každé organizované akce. Nesmí docházet překrytím akce k odlivu a rozměňování počtu návštěvníků.</i>		
Metodika a výpočet:	Srovnání dat na vstupu s porovnáním vývojových trendů na výstupu.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní místní šetření v jednotlivých obcích ORP či využití dotazníkového šetření. Pravidelná neformální setkávání, porady starostů, porady na Krajském úřadě.		

Problémový okruh 2.	Neexistující provázanost poskytovaných služeb v rámci cestovního ruchu v území SO ORP Moravský Krumlov.		
Cíl 2.1.	Vytvoření produktového balíčku s odpovídající nabídkou poskytovaných služeb (ubytování, stravování) v návaznosti na nově vytvořený kulturně společenský program		
Číslo indikátoru	1.2.1.		
Název indikátoru	Na základě zjištěných dat území již zpracovanou analýzou a ze zjištěných akcí konaných v území, vytvoření hexagramu s nabídkou produktových balíčků vázaných na jednotlivé akce. Sledování naplnění cílů od roku 2015 do dalších let. Porovnání vstupu s výstupy.		
Měrná jednotka	<i>Vytvoření hexagramu – Počet návštěvníků/nabízených služeb, doplnění na základě zjištěných dat a sledování zda je naplňován daný cíl.</i>		
Správce měřítka	<i>Motivující starostové a představitelé samospráv obcí (Moravskokrumlovsko, Miroslavsko)</i>		
Roky	2015/2016	2017/2018	2018/2019
Plán		20 akcí	31 akcí
Skutečnost	Neexistuje.		
Popis měřítka:	<i>Setkávání představitelů obcí bude sdílením informací o možnostech získávání finančních prostředků, prostřednictvím zveřejňovaných dotačních možností, které budou všichni sledovat a maximálně je využívat pro dosažení stanoveného cíle.</i>		
Metodika a výpočet:	Srovnání dat na vstupu s porovnáním vývojových trendů na výstupu.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní místní šetření v jednotlivých obcích ORP či využití dotazníkového šetření. Portály s vyhlášeným dotačními programy. Informace získané při jednotlivých setkávání starostů ORP.		

Zdroj: ⁹²

Vize meziobecní spolupráce je dělena na jednotlivé problémové oblasti, které se dále větví na cíle, kterých má být dosaženo. K definovaným cílům budou přiřazeni garanti cílů, kteří dohlédnou na jejich naplňování. V tomto případě by bylo vhodné určit starosty vybraných obcí. Ve výše uvedených skutečnostech se skrývá vzájemná meziobecní spolupráce, která se bude opírat o spolupráci mezi jednotlivými volenými představiteli obcí. Je nutné potlačit vzájemnou rivalitu obcí, vybudovat zdravou konkurenci nabídky služeb a produktů. To, je tím momentem, který startuje opravdovou spolupráci v území.

⁹² PORTÁL SVAZU MĚSTA A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategický dokument ORP Moravský Krumlov.* [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://portal.obcesobe.cz/smo/portal.nsf/finreps.xsp?databaseName=ObS!!smo%5Csummarydocs.nsf&documentId=F52767418799D033C1257CD5001BA7BF&action=editDocument>, vlastní zpracování

4.6.3 Akční plán vlastní realizace

Pro naplnění vize, cílů a indikátorů je nutné použít akční plán, který je dokumentem obsahujícím již jednotlivé kroky, které nám pomohou vytčených cílů dosáhnout. Sestavení tohoto dokumentu musí být v souladu s námi zvolenou strategií, je sestavován na rok a již při jeho sestavování musí být jasné, jak budou projekty, které z něj vyjdou, financovány. Zda rozpočtem zapojených obcí či z rozpočtu zřízeného dobrovolného svazku obcí. Plánování dokumentu probíhá souběžně s vytvářením rozpočtu, jde o proces opakujícím se každým rokem a dlouhodobý. Sestává ze sběru podnětů, které by mohly být realizovány v daném roce a následném vyhodnocení, které aktivity se budou v daném roce uskutečňovat. Akční plán mimo jiné musí obsahovat: číslo daného cíle, název projektu, vyčíslené náklady na projekt, určený zdroj financování, kdo bude nositelem projektu a připravenost projektu.

Vždy v I. pololetí roku, který běží po realizaci daného akčního plánu, provádíme vyhodnocení. Také je nutné provést srovnání, zda jsou dodrženy náklady a zda je v souladu harmonogram předpokládaný s harmonogramem skutečným, zda se správně vyvinuly hodnoty indikátorů (po realizaci projektu). Zjistíme tímto, zda je cílů dosahováno účinně a efektivně. Pokud jdou totiž hodnoty indikátorů nesprávným směrem, musíme přehodnotit projekty, které byly vybrány k plnění cílů. To platí u zrealizovaných projektů. U těch nezrealizovaných analyzujeme, proč k vlastní realizaci nedochází. Do Akčního plánu vstupují pouze projekty a aktivity reálné. Osobami, které jsou zodpovědné za naplnění naší strategie, jsou manažer strategie (koordinuje veškeré aktivity, zodpovídá za to, že bude naplněno stanovených cílů, vyhodnocuje dosažené výsledky) a správce cílů (ten iniciuje kroky vedoucí k naplnění cílů, eviduje ty, na které by se nemělo zapomenout, komunikuje se subjekty ve svém okolí). Také sem patří již výše zmínění gestoři indikátorů, ti, kteří zodpovídají za zjištění hodnot indikátorů. A kteří připravují podklady pro správce cíle. Na základě pravidelných měření je vyhodnocováno naplnění dokumentu. Každý indikátor je sledován vlastní, nastavenou metodou a následně vyhodnocován. Tyto hodnoty, jejich vývoj a porovnání s cílovou hodnotou je prací gestora.

Tabulka 19: Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednáni vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

Zdroj:⁹³

Pokud v průběhu vlastní realizace vyplyne jakákoliv potřeba změny, je to možné. Pak jde o změnu dílčí, například ve formě cíle, indikátoru. Změny mohou být zapříčiněny potřebami vyplývajícími z vnitřního a z vnějšího prostředí. Úprava strategie je pak možná vždy po uplynutí období – po vyhodnocení indikátorů, které platily za ten daný rok a po vyhodnocení našeho akčního plánu. Změny je nutné vždy projednat. Ideální je projednání s celými fokusními skupinami, které navrhnou následně změnu řídicí skupině. Ta má pak rozhodovací pravomoc, zda změnu zahrnout, schválit či nikoliv.

⁹³ PORTÁL SVAZU MĚSTA A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategický dokument ORP Moravský Krumlov*. [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://portal.obcesobe.cz/smo/portal.nsf/finreps.xsp?databaseName=ObS!!smo%5Csummarydocs.nsf&documentId=F52767418799D033C1257CD5001BA7BF&action=editDocument>, vlastní zpracování

4.6.4 Doporučení vedoucí k rozvoji meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov

Na základě zjištěných dat, po projednání s týmem právníků kanceláře Svazu měst a obcí a sezení starostů obcí ORP Moravský Krumlov, kde byly po komunálních volbách opět diskutovány preference očekávání starostů, jasně vyplynula potřeba rozvoje meziobecní spolupráce v území. Obce si samy určily v čem, jakou formou a financováním by měla být meziobecní spolupráce rozvíjena a kým zajišťována.

Při sezení se zástupci samospráv ORP, byly řešeny výhody a nevýhody vhodné *institucionalizace meziobecní spolupráce*. Formy vhodné pro zaštitění a samotnou realizaci servisu samosprávám – výkonu agend, které by obcím ulehčily jejich práci. Byly diskutovány dvě varianty – zajištění servisním centrem a zaměstnanci ORP Moravský Krumlova a zřízením nového dobrovolného svazku v území.

Servisní centrum a zaměstnanci ORP Moravský Krumlov:

- S přihlédnutím ke změnám, které mohou vyplynout z komunálních voleb, priority zajišťujícího města, ty musí být v souladu se všemi prioritami obcí v SO. Obce pak nemohou přímo ovlivňovat provádění servisu samosprávám. Vždy je odpovědnost v tomto případě za výkon na ORP.
- Počet zaměstnanců je vždy dán zastupitelstvem, z toho mohou plynout provozní problémy. Hrozí limitovaný počet míst. V dobrovolném svazku je v rámci personalistiky určitá flexibilita a nejsou problémy s ohodnocováním pracovníků.
- Pokud bude probíhat financování výdajů na servis pro samosprávy přes ORP, stane se tak neprůhledným pro obce a tím ztratí možnost kontroly.
- Výhodou je, že je ORP přirozeným centrem, na které se rádi všichni obrací.
- Jde o agendy týkající se samostatné působnosti obcí. Činnost daného centra by mohla být vykonávána na základě veřejnoprávní smlouvy – uzavřít je na základě obecné smlouvy o meziobecní spolupráci. Bude svízelné sehnat na tyto činnosti finanční prostředky ze státního rozpočtu či z evropských dotačních programů (není možné poskytovat přímé dotace na „víceméně“ komerční činnosti).
- Mnoho informací a materiálu budou chtít dobrovolné svazky stejně získat přímo od ORP, pod které spadají.

Servisní centrum a dobrovolný svazek obcí zřízený za účelem poskytování servisu samosprávám v území ORP Moravský Krumlov:

- Obce se mají možnost plně vyjádřit a také rozhodnout o výkonu činnosti jednotlivých pracovníků DSO.
- Obce mohou ovlivnit a rozhodnout, jakým způsobem bude činnost servisního centra fungovat – obci musí být výhodné centra využít, stát se členem DSO za tímto účelem, využitím služeb ušetří finanční prostředky, financování a veřejná kontrola jsou „průhlednější“.
- V případě problému by obce nepřišly o svůj majetek, oporu při rozhodování mají v zákoně.
- Odpovědnost je plně na svazku, nikoliv na obci.
- Všechny obce jsou si rovny, což je také velmi důležité.
- Otázkou je financování, pokud by nebylo o nabízené služby momentálně zájem (žijíme přece jenom cca 2 – 3 zaměstnanci).
- Nutný je zřídit DSO přístup do veřejných registrů.

Servis samosprávám a centrum, které by mělo tento servis vykonávat, musí být opravdu servisním centrem, ne pouze centrem poradním. Spojení, v tomto případě s MAS, doporučit v této práci nemůžeme. Ty rozdělují finanční prostředky a fungují pouze do trvání daných projektů, pak spolupráce s nimi většinou končí. Z daného dotazníkového šetření vyplynulo, že starostové obcí preferují zajištění služeb „servis samosprávám“ založením „regionální kanceláře – podpora servis samosprávám“ či zaměstnanci ORP Moravský Krumlov – vždy po 9 obcích (36 %) z 25 obcí odpovídajících na zadané otázky. 5 obcí (28 %) určilo stávající DSO s možným rozšířením okruhu stávajících činností a profesionálním zajištěním agend a 2 obce nedokázaly danou problematiku posoudit.

Financování vznikající meziobecní spolupráce – vytvořit subjekt, který by byl živ pouze z dotace, nemá příliš smysl. Musí být již předem vykomunikovány a nastaveny výše sazeb, příspěvků, cen za dané služby. Město Moravský Krumlov nesmí být jako hrot ORP zneužito pro placení služeb za obce, které spadají pod jeho správu. Vůči občanům města Moravský Krumlov by to bylo značně nefér financovat ostatní obce.

Jednotliví zástupci samospráv v území preferují financování jednotlivé, za danou vykonanou službu (viz model veřejnoprávních smluv) a to v počtu 19 obcí (76 %). Platba paušálními poplatky od obcí by volily 2 obce (8 %), taktéž 2 obce určily platbu pomocí dotace uvolněné od JmK a ministerstev, 2 obce volí variantu bezplatného využití služeb. Příspěvky budou muset být spolufinancovány obcemi. Model financování musí být nastaven spravedlivě.

Hlavní náplň práce centra servisu samosprávám by měl být informační servis obcím, zajištění odborníků (služeb), které obce nejsou schopny samostatně ufinancovat ze svých vlastních zdrojů, projektový (dotační) management (příprava, zpracování žádostí o dotace, řízení,...) a pořádání pravidelných setkání starostů – tyto práce upřednostňuje celých 19 obcí (76 %). 15 obcí (60 %) volí společnou propagaci území ORP a 13 obcí (52 %) je pro vedení příkladů „dobré praxe pro starosty“ na webu, facebooku, při vydávání zpravodaje,... a také volí zajištění společného postupu strategického charakteru vůči orgánům státní správy. 1 obec stojí o pomoc při administrativním zajištění chodu obce. Poptávány jsou také školení, která by měla mít náplň – dotační politiky a využití finančních prostředků, změny v novém dotačním období 2014 – 2020, právního poradenství, účetnictví, územního plánu obcí, veřejných zakázek, změn zákonů, které se bezprostředně každodenního chodu obcí týkají.

Výše jsou uvedeny výstupy, na kterých se obce shodly. Je třeba však počítat i s problémy, které mohou vyvstat. Nevýhodou nově vznikající institucionalizované formy meziobecní spolupráce může být vyvolaná diskuze týkající se role ORP – města Moravský Krumlov - které mohou vyvolat negativní odezvy. Stále je město Moravský Krumlov chápáno jako ten, kdo by měl vše zajistit, o vše se postarat. To, ale není někdy v silách zvládnout. Dále je potřeba vnímat, že spolupráce musí být vždy dobrovolná, počítat se musí i s obcemi v území, které vstoupit a využít služeb servisu samosprávám chtít nebudou.

V praktické části diplomové práce bylo dosaženo stanového cíle. Byl zde vymezen cestovní ruch v území a vzájemná meziobecní spolupráce stávající a nově vznikající. Byly zpracovány analýzy, které nabídly kompletní zmapování sledovaného území. Byl předložen návrh rozvoje cestovního ruchu v území včetně zpracovaného návrhu rozvoje marketingu v území - případové studie a návrhu marketingové kampaně. Také byl předložen návrh rozvoje meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu včetně příkladu, díky kterému bude možno spolupráci obcí rozvinout. Jsou předložena jasná doporučení pro budoucí situaci v území na základě zjištěných dat a vůle jednotlivých zástupců místních samospráv obcí ORP Moravský Krumlov.

ZÁVĚR

Diplomová práce nesoucí název „Vývoj meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu a rozvoj CR v ORP Moravský Krumlov“ zabývající se zachycením vývoje meziobecní spolupráce a stávajícího stavu fungování cestovního ruchu ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov, byla vytvořena na základě analýz daného území a také zpracovaného dotazníkového šetření. Cílem bylo zachycení vývoje meziobecní spolupráce ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov, analýza celého území a vyhodnocení současného stavu fungování cestovního ruchu a meziobecní spolupráce v daném území správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov. Na základě zjištěných skutečností nalezení možností dalšího rozvoje cestovního ruchu a vzájemné meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu včetně předložení návrhu marketingové strategie.

První část vypracování diplomové práce se soustředila na vytvoření a provedení kvantitativního výzkumu prostřednictvím zpracovaného elektronického dotazníkového šetření. Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na zjištění zastoupení samosprávy obcí, které leží na území ORP Moravský Krumlov, stávající nabídky cestovního ruchu v území a možnosti meziobecní spolupráce na úrovni obcí. Toto šetření proběhlo ve dnech 05. 12. 2014 - 19. 12. 2014 na území ORP Moravský Krumlov. Bylo osloveno všech 33 obcí ORP: Bohutice, Čermákovice, Damnice, Dobelice, Dobřínsko, Dolenice, Dolní Dubňany, Džbánice, Horní Dubňany, Horní Kounice, Hostěradice, Jamolice, Jezeřany - Maršovice, Jiřice u Miroslavi, Kadov, Kubšice, Lesonice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Moravský Krumlov, Našiměřice, Olbramovice, Petrovice, Rešice, Rybníky, Skalice, Suchohrdly u Miroslavi, Tavíkovice, Trnové Pole, Trstěnice, Tulešice, Vedrovice, Vémyslice. Z celkového počtu 33 dotázaných obcí, odpovědělo 25 obcí, tzn. úspěšnost dotazníku je celých 76 %. Důležitými informacemi, které z dotazníkového šetření vyplynuly, byly také preference jednotlivých zástupců územních samospráv, zda a jaký mají zájem vzájemnou meziobecní spolupráci rozvíjet, jakým směrem, kdo ji bude administrovat a vykonávat, z jakých finančních prostředků by měla být do budoucna hrazena. Na základě zjištěných dat a sezení starostů obcí ORP Moravský Krumlov, jasně vyplynula potřeba rozvoje meziobecní spolupráce v území, potřeba vzájemné spolupráce a to především v oblasti cestovního ruchu.

Z výše uvedeného doporučení vyplývá, že nejefektivnější by byl model spolupráce vytvořené založením „regionální kanceláře – podpora, servis samosprávám“ s jistěním zaměstnance Městského úřadu Moravský Krumlov jako obce III. stupně, pod který spolupracující obce ORP spadají. Regionální kancelář by pak zajišťovala agendy a úkony, které jsou obcemi nejvíce poptávány - informační servis obcím, zajištění odborníků (služeb), které obce nejsou schopny samostatně ufinancovat ze svých vlastních zdrojů, projektový (dotační) management (příprava, zpracování žádostí o dotace, řízení,...) a pořádání pravidelných setkání starostů, dále zajištění společné propagace území ORP a vedení příkladů „dobré praxe pro starosty“ na webu, facebooku, při vydávání zpravodaje, zajištění společného postupu strategického charakteru vůči orgánům státní správy. Poptávány jsou také školení, která by měla mít náplň – dotační politiky a využití finančních prostředků, změny v novém dotačním období 2014 – 2020, právního poradenství, účetnictví, územního plánu obcí, veřejných zakázek, změn zákonů, které se bezprostředně každodenního chodu obcí týkají. Finanční zajištění podpory samosprávám by mělo být řešeno platbou za jednotlivé úkony na základě smlouvy (viz příklad veřejnoprávních smluv) a dokrytím finančními prostředky z vhodných dotačních programů.

Ve druhé fázi se diplomová práce soustředila na představení, vysvětlení jednotlivých pojmů týkajících se oblasti cestovního ruchu, veřejné správy a meziobecní spolupráce, to vše velmi potřebné k pochopení celého tématu. Bylo zanalyzováno celé sledované území, analýzy byly provedeny ve všech oblastech včetně oblasti cestovního ruchu a dosavadní fungující meziobecní spolupráci v území. Byl předložen stávající stav cestovního ruchu, meziobecní spolupráce (subjekty spolupráce obcí, které jsou nejvíce zastoupeny ve sledovaném území a těmi jsou: dobrovolné svazky - veřejný sektor, mikroregion, místní akční skupina a meziobecní spolupráce, kde je nositelem projektu Svaz měst a obcí - soukromý sektor) a dosavadní marketingové strategie uplatňované v obcích ORP Moravský Krumlov do roku 2013. Z analýz vyplynulo, že se území může pyšnit zdravým prostředím pro život, pro rozvoj venkovského či městského cestovního ruchu. Atraktivnost míst pro bydlení v zázemí měst Moravský Krumlov a Miroslavi, vysoká kvalita půdy a podmínky vhodné pro zemědělskou produkci dávají možnost rozvíjet se v oblasti agroturistiky, ekoagroturistiky. Příjmy z oblasti cestovního ruchu pak mohou sloužit pro podporu růstu bytové výstavby, zájmu o bydlení ve venkovském prostředí a zajištění podmínek vhodných pro život rodin s dětmi. Rozvoji venkovských oblastí, zachování a zvýšení jejich infrastruktury a celkové životní úrovně znevýhodněných oblastí. Jde o prevenci před neustálým úbytkem obyvatel v obcích vlivem stárnutí obyvatel, slabé nabídky školských, sociálních a zdravotnických služeb.

Velkou nevýhodou je pak absence rychlostní komunikace a napojení na dálnici, což má za následek odliv investorů a zaměstnavatelů z celé sledované oblasti. Obyvatelé jsou nuceni za prací a za vzděláním dojíždět. Řešením by bylo vybudování nové rychlostní silnice z Vídně - rozvoj průmyslových zón v Brně, Pohořelicích a Znojmě, lepší dopravní dostupnost a obslužnost na Brno a realizace zkapacitnění a opravy silnice I/53, příliv podnikatelů a investorů díky zlepšení dopravní situace v území. Do té doby musí obce ORP Moravský Krumlov spojit své síly ve společném úsilí o zachování, podporu a možný rozvoj celého území formou cestovního ruchu a v jednotném postoji při prosazení lepší dopravní dostupnosti území.

Třetí fází diplomové práce bylo následné vytvoření možného návrhu rozvoje potenciálu celého území – v oblasti cestovního ruchu, v oblasti meziobecní spolupráce. V oblasti cestovního ruchu bylo doporučeno rozvíjet v území vinařství a vinařskou turistiku, cykloturistiku a její potřebné, prozatím chybějící, zázemí a budování hřišť, indoor a outdoor sportovišť. Také byl předložen návrh na nové využití již opravených zámeckých prostor, které byly doposud nevyužity a zely prázdnotou z důvodu odvozu Muchovy Slovanské Epopeje. Je předložena zpracována případová studie, která by měla pomoci po konzultaci s vedením radnice v Moravském Krumlově, uvést v život krásné prostory moravskokrumlovského zámku. K potenciálům rozvoje cestovního území jednoznačně patří také zajištění vzdělávání v oblasti cestovního ruchu, které by mělo přinést proškolené odborníky v dané oblasti. Nejen možnostmi studovat obor na středních a vysokých školách v regionu, ale také nabízet kurzy dostupné pro podnikatele, kteří v daném regionu vytváří nabídku cestovního ruchu a v mnohém by ještě potřebovali pomoci, poradit, jak svoji nabídku lépe utvořit a umět ji prodat. Pro celé území je pak předložen zpracovaný návrh marketingové kampaně. V oblasti rozvoje meziobecní spolupráce je zpracována analýza zástupců místních územních samospráv obcí. Je zjištěno formou dotazníkového šetření, jakými agendami se na obcích zabývají, jak moc jsou pro ně samotné náročné a kdo s nimi případně pomáhá. V této části diplomové práce již jasně vystaly požadavky samospráv v území na pomoc a podporu, kterou by při administraci a zajištění svých agend obce uvítaly. Je předložen příklad rozvoje meziobecní spolupráce, platforma, na základě které je potřeba vznikající meziobecní spolupráci postavit. Tato platforma slouží jako základ, dle kterého mohou další následovníci rozvíjet spolupráci obcí v daném území. Pokud bude zájem a bude dopracován benchmarking území spolu s vytvořením a následnou implementací Akčního plánu rozvoje meziobecní spolupráce, je opravdu možné meziobecní spolupráci v území rozvinout. Toto téma může být předmětem diplomových prací kolegů. Základ, který je bezpodmínečně nutný znát, je předložen v této diplomové práci.

Diplomová práce zcela dosáhla vytčeného cíle. Praktickým přínosem celé práce je předložení kompletní analýzy území SO ORP Moravský Krumlov a všech jeho obcí v oblasti cestovního ruchu a možného dalšího rozvoje meziobecní spolupráce. Diplomová práce slouží jako podklad, díky němuž může být prakticky naplněn rozvoj CR pomocí případové studie. Také diplomová práce slouží jako jeden z podkladů při kompletaci Strategického dokumentu, který je zpracován pro potřeby všech obcí ORP a bude jednotlivým obcím a městu Moravský Krumlov předložen k využití pro svůj další následný rozvoj v oblasti cestovního ruchu, k využití ve formě podkladu potřebného při žádání o zapojení se do různých vyhlášených dotačních programů programového dotačního období let 2014 – 2020.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

- BLAŽEK, UHLÍŘ In: HOLEŠÍNSKÁ, A. *Destinační management jako nástroj regionální politiky cestovního ruchu*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2012, s. 154. ISBN 978-80-210-5847-7.
- FORET, M. a V. FORETOVÁ. *Marketing místního rozvoje a cestovního ruchu*. Znojmo: Soukromá vysoká škola ekonomická, 2008. s. 120. ISBN 978-80-903914-3-7.
- FORET, M. *Marketingová komunikace*. 2. vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2008. s. 451. ISBN 80-251-1041-9.
- FRAYER, In: GALVASOVÁ, I., J. BINEK, J. HOLEČEK, K. CHABIČOVSKÁ, Z. SZCZYRBA a kolektiv. *Průmysl cestovního ruchu*, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. s. 262. ISBN 978-80-87147-06-1.
- GALVASOVÁ, I. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno: GEORGETOWN, 2007. s. 140. ISBN 80-251-20-9.
- GALVASOVÁ, I., J. BINEK, J. HOLEČEK, K. CHABIČOVSKÁ, Z. SZCZYRBA a kolektiv. *Průmysl cestovního ruchu*, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. s. 262. ISBN 978-80-87147-06-1.
- HOLEŠÍNSKÁ, A. *Destinační management jako nástroj regionální politiky cestovního ruchu*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2012. s. 154. ISBN 978-80-210-5847-7.
- HŮLKOVÁ, G., MERTENS, O., B. VESELÁ a D. KOPPITZ. *Současné trendy v partnerství měst a obcí – Sbíрка praktických příkladů mezinárodní spolupráce*. 1. vyd. Praha: Svaz měst a obcí, 2012.
- JECH, J. a kol. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2014*. 1. vyd. Praha: Svaz měst a obcí Česká republika, 2014. s. 194. ISBN 978-80-905421-3-6.
- KÁŇA, P. *Základy veřejné správy – vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4. vyd. Ostrava: Vydavatelství MONTANEX, a.s., 2004. s. 394. ISBN 978-80-7225-407-1.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Cestovní ruch v České republice 2012*, Praha, 2012. s. 110. ISBN 978-80-87147-44-3.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR; *Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 - 2020*, Praha, 2014. s. 135. ISBN 978-80-87147-40-5.

Ministerstvo vnitra České republiky. *Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020*. 11. července 2014, s. 76.

PALATKOVÁ, M. *Destinační management a vytváření produktů v cestovním ruchu – místní, národní a mezinárodní marketing destinace*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, s. 170.

PALATKOVÁ, M. *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu, Jak získat více příjmů z cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2006. s. 348. ISBN 80-247-1014-5.

PALATKOVÁ, M., Š. TITTELBACHOVÁ a T. VALSKÁ. *Marketingová koncepce cestovního ruchu 2013 – 2020*. Praha: Czechlt – Institute for Strategic Studies on Tourism, o.p.s. (CzechTourism), 2012. s. 209.

PAVLÍK, M. a kol. *Jak úspěšně řídit obec a region*. 5612 vyd. Praha 7: Grada Publishing, a.s., 2014. s. 160. ISBN 978-80-247-5256-3.

TITTELBACHOVÁ, Š. *Turismus a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. s. 200. ISBN 978-80-247-3842-0.

VYSTOUPIL, J. a M. ŠAUER. *Základy cestovního ruchu – distanční studijní opora*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2014. s 163. ISBN 80-210-4205-2.

WOKOUN, MATEŠ In: HOLEŠÍNSKÁ, A. *Destinační management jako nástroj regionální politiky cestovního ruchu*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2012, s. 154. ISBN 978-80-210-5847-7.

Seznam použitých zahraničních zdrojů

BARTL, H. a F. SCHMIDT. *Destination Management. Institut für regionale Innovation*, Wien, 1998

BIEGER, T. a C. WEIBEL. *Möglichkeiten und Chancen des kooperativen Tourismus marketing – Schaffung von Tourismussystemen als Strategie gegen Destinationsähnliche Konkurrenzprodukte*. In: Destination Marketing – Report of the AIEST Congress 1998, 1998. St. Gallen, AIEST.

HONG, Wei-Chiang; *Competitiveness in the Tourism Sector*. Heidelberg, Physica Verlag – A Springer Company, 2008. ISBN 978-3-7908-2041-6.

SEATON, A. V. a M. BENNETT. *The Marketing of Tourism Products: Concepts, Issues and Cases*. London, International Thomson Business Press 1996.

Seznam použitých internetových zdrojů

AUTOGRAPH. Mikroregion Moravskokrumlovsko - *základní údaje*. [online]. © 2006 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://moravskokrumlovsko.cz/>

CESTOVNÍ RUCH. *Mezinárodní organizace cestovního ruchu*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: <http://cestovnuruch.studentske.cz/2009/01/mezinarodni-organizace-cestovniho-ruchu.html>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Hlavní ukazatele národního hospodářství a cestovního ruchu v ČR v letech 2003-2012*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/tsa_hlavni_ukazatele_narodniho_hospodarstvi_a_cestovniho_ruchu_v_cr

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Krajská správa ČSÚ v Brně. *Obyvatelstvo v obcích jihomoravského kraje v roce 2013*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_v_obcich_jihomoravskeho_kraje_v_roce_2013

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Počet pracovních míst a zaměstnaných osob v cestovním ruchu v ČR podle odvětví v roce 2012*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z:

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Správní obvody s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10046563B/\\$File/620504m02.gif](http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10046563B/$File/620504m02.gif)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Správní obvody s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: [http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/\\$File/6212.pdf](http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/C10049AD96/$File/6212.pdf), úřad práce

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Vývoj počtu obcí v České republice v letech 1990 - 2014*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_v_obcich_jihomoravskeho_kraje_v_roce_2013

FRIDRICH, L., E. LOJKOVÁ a A. NAVRÁTILOVÁ. *Česká republika v programu ESPON*. 1. vyd. Brno: Národní kontaktní místo ESPON, Ústav územního rozvoje, 2010. s. 35. ISBN 978-80-87318-13-3. Dostupné z: www.uur.cz

GALVASOVÁ, I. a kol. *Formy spolupráce obcí. Obec a finance: odborné periodikum pro ekonomické otázky obcí a měst*. [online]. © 2008 [cit. 2014-12-04]. roč. 13, č. 2. ISSN 1211 – 4189. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=mikroregiony>

GOLA, P. *Nejvýkonnější je švýcarská ekonomika*. [online] © 2012 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/zpravy/finance/364814-nejvykonnesji-je-svycarska-ekonomika/>

GOLDEN ORANGE. *Mikroregion Miroslavsko - dokumenty*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.miroslavsko.cz/>

http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/tsa_t7_zamestnanost_v_odvetvich_cestovniho_ruchu_v_cr

JIHOMORAVSKÝ KRAJ. *Tematický atlas Jihomoravského kraje - regiony*. [online]. © 2013 [cit. 2014-12-06]. Dostupné z: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=219620&TypeID=2>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Podpora regionů a cestovního ruchu*. [online] © 2014 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch>

PORTÁL JIHOMORAVSKÉHO KRAJE. *Integrovaný plán rozvoje znevýhodněných území Jihomoravského kraje*. [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=226437&TypeID=2>, vlastní zpracování

PORTÁL SVAZU MĚSTA A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategický dokument ORP Moravský Krumlov*. [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://portal.obcesobe.cz/smo/portal.nsf/finreps.xsp?databaseName=Obs!!smo%5Csumma rydocs.nsf&documentId=F52767418799D033C1257CD5001BA7BF&action=editDocument>

PŮČEK, M. a D. KOPPITZ. *Strategické řízení a plánování pro obce, města a regiony*. 1. vyd. Praha: Národní síť zdravých měst, 2012. s. 196. ISBN 978-80-260-2789-8. Dostupné z: www.nszm.cz

SVAZ MĚST A OBCÍ. *Kdo jsme*. [online]. © 2012 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.smocr.cz/>

TriglamStudio. *Centrála cestovního ruchu – Jižní Morava*. [online] © 2008 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.ccrjm.cz/o-nas/>

WADE, P. a P. RINNE. *Průvodce programem LEADER založený na zkušenostech z Finska, Irska a České republiky*. 2011, 1. GRAFEX, s.r.o.. Brno. WammalankirjapanionoOy, Wammala 2008, ISSN 1238 – 6464. ISBN 978-80-87318-20-1. [online]. [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/metodicke-prirucky-a-publikacni-materialy/2011/Leader-2011.pdf>

WORDPRESS. *Živé pomezí – o nás*. [online]. © 2014 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://zivepomezi.cz/>

Seznam ostatních zdrojů

Česká republika. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000. Zákon o obcích. In: *Sbírka zákonů, Česká republiky*. 2000, Částka 38. s. 1737-1764. ISSN 1765-1782. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

Česká republika. Zákon č. 129 ze dne 12. dubna 2000. Zákon o krajích. In: *Sbírka zákonů, Česká republiky*. 2000, Částka 38. s. 1765-1782. ISSN 1765-1782. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

Česko. Nařízení vlády č. 95/57/ES ze dne 16. prosince 1998, kterým se stanovuje postup hodnocení nebezpečnosti chemických látek a chemických přípravků, způsob jejich klasifikace a označování a vydává seznam dosud klasifikovaných nebezpečných chemických látek, In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 11, s. 466 - 1010. Dostupný z: <http://www.google.com/cse?cx=015489265366623571386%3Aizzrwwg3bmqm&q=95%2F57%2FES#gsc.tab=0&gsc.q=95%2F57%2FES>.

Česko. Nařízení vlády č. 95/57/ES ze dne 16. prosince 1998, kterým se stanovuje postup hodnocení nebezpečnosti chemických látek a chemických přípravků, způsob jejich klasifikace a označování a vydává seznam dosud klasifikovaných nebezpečných chemických látek, In: Sbírka zákonů České republiky. Částka 11, s. 466 - 1010. Dostupný z:<http://www.google.com/cse?cx=015489265366623571386%3Aizzrwwg3bmqm&q=95%2F57%2FES#gsc.tab=0&gsc.q=95%2F57%2FES>.

Česko. Vyhláška č. 252 ze dne 22. dubna 2004, o stanovení hygienických požadavků na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kvality pitné vody, In: Sbírka zákonů České republiky. Částka 82, s. 5402 - 5405. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=252/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 110 ze dne 15. května 2007, o některých opatření v soustavě ústředních orgánů státní správy, souvisejících se zrušením Ministerstva informatiky a o změně některých zákonů, In: Sbírka zákonů České republiky. Částka 41, s. 1335 - 1338. Dostupný z:http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=110/2007&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 111 ze dne 26. dubna 1994, o silniční dopravě. In: Sbírka zákonů České republiky. částka 37, s. 1154 - 1161. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=111/1994&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 159 ze dne 30. června 1999, o některých podmínkách v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky. Částka 53, s. 3056 - 3063. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=159/1999&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 248 ze dne 9. srpna 2000, o podpoře regionálního rozvoje, In: Sbírka zákonů České republiky. Částka 73, s. 3549 - 3554. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=248/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 250 ze dne 7. července 2000, o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, In: Sbírka zákonů České republiky. Částka 73, s. 3557 - 3567. Dostupný z:http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=250/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 266 ze dne 30. prosince 1994, o drahách, In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 79, s. 3041 - 3053. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=266/1994&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 304 ze dne 13. listopadu 1997, kterým se mění a doplňuje zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění zákona č. 38/1995. In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 101, s. 5817 - 5823. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=304/1997&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 49 ze dne 28. března 1997, o civilním letectví, In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 17, s. 1266 - 1286. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=49/1997&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 561 ze dne 24. září 2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (Školský zákon), In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 190, s. 10262 - 10324. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=561/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 561 ze dne 24. září 2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (Školský zákon), In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 190, s. 10262 - 10324. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=561/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Česko. Zákon č. 89 ze dne 3. února 2012, občanský zákoník. In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 33, s. 1026 - 1386. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=89/2012&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

Československo. Usnesení č. 2 předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince, o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 1, s. 17-23. Dostupný také z WWW: <<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=22426>>. ISSN 1211-1244.

Československo. Zákon č. 2 ze dne 8. ledna 1969, České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky, In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 1, s. 16 - 19. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=2/1969&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Československo. Zákon č. 369 ze dne 31. srpna 1990, Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení, In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 60, s. 1293 - 1306. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=369/1990&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Československo. Zákon č. 455 ze dne 15. listopadu 1991, o živnostenském podnikání (živnostenský zákon). In: Sbíрка zákonů České a Slovenské Federativní Republiky. Částka 87, s. 2122-2160. Dostupný také z www: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv/sbirka1991/sb087-91.pdf>.

Československo. Zákon č. 513 ze dne 18. prosince 1991, Obchodní zákoník, In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 98, s. 2474 - 2565. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=513/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Československo. Zákon č. 563 ze dne 31. prosince 1991, o účetnictví, In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 107, s. 2802 - 2809. Dostupný z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=563/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

Evropská unie (2010). Dokument Evropské komise 90/314/EHS, přijatý Evropskou radou dne KOM (2010). 68 „SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ, *Poskytování prostoru svobody, bezpečnosti a práva evropským občanům*, Akční plán provádění Stockholmského programu. Dostupný z: <http://www.google.com/cse?cx=015489265366623571386%3Aizzrwwg3bmqm&q=90%2F314%2FEHS&ok.x=0&ok.y=0#gsc.tab=0&gsc.q=90%2F314%2FEHS&gsc.page=1>.

VYŽRÁLKOVÁ, L. *Analýza veřejných zakázek ve městě Moravský Krumlov*. Znojmo, 2012. Bakalářská práce. Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo, s. r. o.. Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mirka Wildmannová, PhD. MBA

VYŽRÁLKOVÁ, L. *Projekt - Obnova turistického ruchu v Moravském Krumlově a území ORP v roce 2014 po odvozu Muchovy Slovanské Epopeje / Předpoklady dalšího rozvoje – partnerství města s obcemi v území ORP, s občany, veřejnou správou a podnikateli*. 1. vyd. Moravský Krumlov, 2014.

Zpravodaj místní akční skupiny Živé pomezí Krumlovsko – Jevišovicko, Moravský Krumlov: Alma o.s., 2009, č. 2.

SEZNAM ZKRATEK

ACR	aktivní cestovní ruch
AIENT	mezinárodní organizace sdružující vědecké pracovníky v cestovním ruchu
CA	cestovní agentura
CK	cestovní kancelář
CR	cestovní ruch
ČCCR	Česká centrála cestovního ruchu
ČEZ	České energetické závody
ČR	Česká republika
ČSSR	Československá socialistická republika
ČT ART	Česká televize – art
DG	discgolf
DSO	dobrovolný svazek obcí
EDU	elektrárna Dukovany
EU	Evropská unie
FIJET	mezinárodní sdružení novinářů a spisovatelů
HDP	hrubý domácí produkt
CHLÚ	chráněné ložiskové území
IAT	mezinárodní akademie cestovního ruchu
IOP	integrováný operační program
IROP	integrováný regionální operační program
KSČM	Komunistická strana Čech a Moravy

LEADER	"Liaison Entre Action pour le Development de L'Economie Rurale"
LZZ	evropský program lidské zdroje a zaměstnanost
MAS	místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MOS	meziobecní spolupráce
MSE	Muchova Slovanská Epopej
MŠ	mateřská škola
NDR	Německá demokratická republika
NUTS	nomenklaturní územní statistická jednotka
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OP	operační program
OSN	organizace spojených národů
SMO	Svaz měst a obcí
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SOŠ	střední odborná škola
SOU	střední odborné učiliště
SWOT	analýza silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb
TSA	satelitní účet cestovního ruchu
UNWTO	světová organizace cestovního ruchu
VS	veřejná správa
VÚSC	vyšší územní samosprávný celek
WTO	světová obchodní organizace
WTTC	světová rada pro cestování a cestovní ruch

ZŠ základní škola
ZÚSC základní územní samosprávný celek

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Schéma vzájemné spolupráce v odvětví cestovního ruchu.....	16
Obrázek 2: Schéma formy spolupráce obcí.....	40
Obrázek 4: Dojíždka do škol a zaměstnání dle ORP Jihomoravského kraje.....	61
Obrázek 5: Projektový tým.....	85
Obrázek 6: Návrhová část	94
Obrázek 7: Schéma - struktura problémových oblastí, cílů a indikátorů	95

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Počet pracovních míst a zaměstnaných osob v CR v ČR dle odvětví v roce 2012	18
Tabulka 2: Hlavní ukazatele národního hospodářství a CR v ČR v letech 2003 - 2012	19
Tabulka 3: Schéma rozdělení správy	32
Tabulka 4: Vývoj počtu obcí v České republice v letech 1990 – 2014 dle krajů ČR.....	34
Tabulka 5: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – počet obcí v ORP Moravský Krumlov v letech 2001 - 2013	56
Tabulka 6: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – počet, migrace a průměrný věk obyvatel v ORP Moravský Krumlov v letech 2001 - 2013	57
Tabulka 7: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – pozemky a hustota zalidnění v ORP Mo-ravský Krumlov v letech 2001 - 2013.....	58
Tabulka 8: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – byty, bytová výstavba (ve sledovaném období 2001 – 2013).....	60
Tabulka 9: Dílčí SWOT analýza území	65

Tabulka 10: Vybrané ukazatele za ORP Moravský Krumlov – ekonomické subjekty se sídlem v daném území (ve sledovaném období 2001 – 2013)	70
Tabulka 11: SWOT analýza území ORP Moravský Krumlov z pohledu cestovního ruchu	72
Tabulka 12: Příjmy obcí (v Kč) ORP Moravský Krumlov v oblasti cestovního ruchu v letech 2011 - 2013	73
Tabulka 13: Analýza cílových skupin	75
Tabulka 14: Analýza rizik	76
Tabulka 15: Navrhované využití zrekonstruovaných prostor zámku	83
Tabulka 16: Struktura projektu	85
Tabulka 17: Harmonogram prací	85
Tabulka 18: Vybrané činnosti vykonávající obec v rámci své samostatné působnosti	91
Tabulka 19: Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace	98

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Dotazníkové šetření	I
Příloha B: Kompletní výsledky dotazníkového šetření	IX
Příloha C: Architektonické, kulturně-turistické, přírodní a sociální atraktivity	LX
Příloha D: Kulturní a architektonické památky území	LXXXI
Příloha E: Přírodní atraktivity	LXXXIII

Dotazníkové šetření – téma cestovní ruch a servis samosprávám

Vážená paní starostko,

Vážený pane starosto,

dovolte mi, abych Vám co nejsrdečněji poblahopřála ke zvolení do funkce a popřála Vám do nadcházejícího volebního období hodně úspěchů, pevné zdraví a co nejméně problémů ve Vaší nelehké a záslužné práci.

Jmenuji se Lucie Vyžrálková, jsem studentkou Univerzity Jana Amose Komenského Praha, obor Hospodářská politika a správa, Management cestovního ruchu. S mnohými z Vás se znám osobně, jsem zaměstnankyní Městského úřadu v Moravském Krumlově a také Svazu měst a obcí, kde pracuji na pozici pracovníka pro analýzy a strategie MOS a jsem s Vámi ve velmi častém kontaktu. Nyní provádím dokončovací práce na Strategickém dokumentu, který Vám bude předložen na dalším vzájemném oficiálním setkání. Dovolte mi tímto, Vás oslovit s prosbou o vyplnění daného elektronického dotazníku, který poslouží ke zpracování mé diplomové práce na téma „Vývoj meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu a rozvoj cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov“. Cílem diplomové práce je zachycení vývoje meziobecní spolupráce v ORP Moravský Krumlov, analýza a vyhodnocení současného stavu fungování cestovního ruchu v daném ORP a na základě zjištěných skutečností nalezení možností dalšího rozvoje vzájemné spolupráce v oblasti cestovního ruchu, rozvoje cestovního ruchu v ORP Moravský Krumlov. Elektronický dotazník prosím vyplňte pravdivě, přispějete tím k objektivnímu vyhodnocení získaných dat.

Výstup z tohoto šetření bude zapracován nejen do mé diplomové práce, ale také do souhrnného dokumentu, který Vám následně bude předložen.

Adresa dotazníku: <http://tema-cestovni-ruch-33.vyplnto.cz/>

Mnohokrát Vám děkuji za Váš čas a s projevy úcty

Bc. Lucie Vyžrálková

1. Název Vaší obce (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)

.....

2. Jste žena / muž (povinná otázka, respondent musel zvolit jednu z nabízených odpovědí)?

žena muž

3. Váš věk (povinná otázka, respondent musel zvolit jednu z nabízených odpovědí)?

do 28 let 29 – 40 41 – 55 nad 55 let

4. Pozice (povinná otázka, respondent musel zvolit jednu z nabízených odpovědí)?

starosta obce místostarosta obce

5. Představitel obce (povinná otázka, respondent musel zvolit jednu z nabízených odpovědí)?

uvolněný neuvolněný

6. Jaký program a památky nabízíte ve Vaší obci (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

kulturní program-hody, poutě, divadelní spolek volnočasové aktivity – hřiště

rybníky, rybolov příroda, krajinářství vinařství, vinné sklepy pěší turistika

historické památky-hrad, zámek, zřícenina přírodní památky-naleziště

lidová architektura folklor-příklady lidových krojů cyklostezky

jiné

7. Architektonické památky (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

kostel sochy kaple vinné sklepy fara zámek muzeum kašna

měšťanský dům zřícenina požádáno o zařazení mezi památky židovské památky

galerie

jiné

8. Přírodní atraktivita (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

- naučné stezky
- památné stromy
- ptačí oblast
- zvláště chráněná území
- evropsky významné lokality
- jiné

9. Podmínky pro turistiku (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

- cykloturistika
- dálkové cyklotrasy
- tématické cyklotrasy
- pěší turistika
- pěší trasy
- turisticky značené trasy
- vodní turistika
- hipoturistika
- jiné

10. Ostatní atraktivita (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

- rozhledna
- vyhlídkové místo
- rekreační oblast
- sportovní zařízení Aquapark - koupaliště
- areál na zimní sporty
- jiné

11. Je ve Vaší obci infocentrum (povinná otázka, respondent musel zvolit jednu z nabízených odpovědí)?

- ano
- ne

12. Kapacita ubytovacích služeb - máte ubytovací zařízení ve Vaší obci? Počet lůžek (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)?

-

13. Stravovací zařízení ve Vaší obci - kapacita vnitřních a venkovních míst (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)?

-

14. Druhy dopravy a dostupnost do Vaší obce (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

autobus auto železnice

jiné.....

15. Akce ve Vaší obci jsou organizované (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

obcí spolky komerčními subjekty

jiné.....

16. Jaké finanční prostředky v cestovním ruchu používáte (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)?

.....

17. Jaké marketingové nástroje nejčastěji používáte (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

obecní noviny zpravodaj prospekty letáky, plakáty nástěnky, propagační tabule spoty v rádiu osobní komunikace přijímání návštěv dny otevřených dveří úřadu komunikace se sponzory charitativní, kulturní, sportovní a jiné akce veřejná shromáždění pořádání seminářů, konferencí účast na veletrzích a výstavách rozhlas televize webové stránky "3D" předměty - hrníčky, propisky, papír s názvem obce jiné.....

18. Management cestovního ruchu v obci zajišťuje - starost(k)a, majitelé penzionů,... (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)?

.....

19. Jaké nejčastější problémy spatřujete při komunikaci s ostatními obcemi ORP Moravský Krumlov (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)?

.....

20. Co by měla obec nabídnout občanům, návštěvníkům? Čeho bychom chtěli dosáhnout vzájemnou spoluprací v oblasti cestovního ruchu? Na co se zaměřit? (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)

.....

21. Zastupitelstvo Vaší obce má celkový počet členů? Jaké nejčastější problémy spatřujete při komunikaci s ostatními obcemi ORP Moravský Krumlov (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)?

.....

22. Uveďte, kolik času tráví starosta / místostarosta prací pro obec (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

cca do 2 hodin týdně od 2 - 5 hodin týdně od 5 - 10 hodin týdně

od 10 - 20 hodin týdně od 20 - 40 hodin týdně nad 40 hodin týdně

jiné.....

23. U vybraných činností, které vykonává obec v rámci samostatné působnosti, prosím ohodnoťte míru náročnosti výkonu dané agendy (1-nenáročné, 5-velmi náročné) (Povinná otázka, respondent se musel u každé podotázky rozhodnout mezi odpověďmi „1”, „2”, „3”, „4” a „5”, respondent se musel u každé podotázky rozhodnout mezi odpověďmi na dané škále).

Vydávání obecně závazných vyhlášek

Územní změny

Zřizování, zakládání práv. osob a organizačních složek

Rozpočet, účetnictví, výkaznictví (všeho druhu)

Investice, údržba a správa majetku

Poplatky

Příprava smluv

Zajištění činností orgánů samosprávy obce

Ochrana životního prostředí

Komunální služby

- Péče o vodovody a kanalizace
- Školství
- Společenský život v obci
- Doprava
- Informační činnost směrem k občanům
- Spolupráce s jinými subjekty
- Ukládání pokut za správní delikty
- Povinnost vést obecní kroniku
- Povinnost zajistit požární ochranu
- Projektový (dotační) management
- Zajištění odpadového hospodářství
- Veřejné zakázky
- Koncepční činnost obce (strategický plán rozvoje obce, regulační plán, územní plán, ...)

24. Jakým způsobem jsou činnosti ve Vaší obci zajišťovány (Povinná otázka, respondent se musel u každé podotázky rozhodnout mezi odpověďmi na dané škále – sami interně/vlastním odborníkem, smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí, smluvní zajištění na komerční bázi).

- Vydávání obecně závazných vyhlášek
- Územní změny
- Zřizování, zakládání práv. osob a organizačních složek
- Rozpočet, účetnictví, výkaznictví (všeho druhu)
- Investice, údržba a správa majetku
- Poplatky
- Příprava smluv
- Zajištění činnosti orgánů samosprávy obce
- Ochrana životního prostředí
- Komunální služby
- Péče o vodovody a kanalizace
- Školství
- Společenský život v obci
- Doprava
- Informační činnost směrem k občanům
- Spolupráce s jinými subjekty
- Ukládání pokut za správní delikty
- Povinnost vést obecní kroniku
- Povinnost zajistit požární ochranu
- Projektový (dotační) management

- Zajištění odpadového hospodářství
- Veřejné zakázky
- Koncepční činnost obce (strategický plán rozvoje obce, regulační plán, územní plán, ...)

25. Počet zaměstnanců obce (povinná otázka, respondent se musel u každé podotázky rozhodnout mezi odpověďmi na dané škále – 0, 1, 2 a více)?

- Administrativa spojená se správou obce
- Technicko - hospodářský pracovník – účetní
- Veřejně prospěšné práce dotované ÚP
- Společensky účelná pracovní místa dotovaná ÚP
- Městská policie
- Ostatní - uklízečka, dělník, ...

26. Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany Městského úřadu Moravský Krumlov (povinná otázka, respondent musel zvolit jednu z nabízených odpovědí)?

- ano ne

27. Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany Krajského úřadu JmK (povinná otázka, respondent musel zvolit jednu z nabízených odpovědí)?

- ano ne

28. Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany orgánů státní správy (ministerstva, ČSÚ) (povinná otázka, respondent musel zvolit jednu z nabízených odpovědí)?

- ano ne

29. Prosím zatrhněte, co všechno by mělo být předmětem spolupráce "servis samosprávám" (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

- Informační servis obcím
- Pořádání odborných školení (např. úvodní školení pro nové starost(k)y)
- Vedení příkladů "dobré praxe pro starosty" na webu, facebooku
- vydáváním zpravodaje
- Zajišťování společného postupu strategického charakteru (vůči kraji, orgánům státní správy, ...)
- Zajištění odborníků (služeb), které obce nejsou schopny samostatně ufinancovat ze svých vlastních rozpočtů
- Společná propagace území ORP
- Projektový (dotační) management - příprava, zpracování žádostí o dotace, řízení projektu v průběhu realizace, žádosti o platbu a monitorovací zprávy
- Pořádání pravidelných setkání starostů
- jiné.....

30. Uved'te témata odborných školení, která by byla pro Vás a Vaše zaměstnance přínosná a zaměření odborných pracovníků, které byste při správě obce využili (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)?

-

31. Kdo by měl spolupráci zajišťovat? Vyberte prosím jednu z nabízených možností (povinná otázka, respondent musel zvolit alespoň některou z nabízených odpovědí nebo dopsat nějakou vlastní)?

- nově zřízený dobrovolný svazek s profesionálním týmem pracovníků
- Stávající dobrovolný svazek obcí s rozšířením okruhu stávajících činností a profesionálním týmem pracovníků
- Zaměstnanci MěÚ Moravský Krumlov
- Založení "regionální kanceláře - podpora a servis samosprávám"
- jiné.....

32. Poskytované služby by měly být financovány? Vyberte prosím jednu z nabízených možností (povinná otázka, respondent musel napsat odpověď vlastními slovy)?

-

33. Prostor pro připomínky jinde neuvedené (nepovinná otázka, respondent mohl napsat odpověď vlastními slovy)?

-

Příloha B: Kompletní výsledky dotazníkového šetření

Tabulka 1: Návratnost dotazníku

VARIANTY			Celkový součet
	Odpovědělo	Neodpovědělo	
Celkem	76 %	24 %	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Z celkového počtu 33 dotazovaných obcí SO ORP Moravský Krumlov, které leží v působnosti daného území, odpovědělo 25, tzn. úspěšnost dotazníku je celých 76 %. Návratnost dotazníků je dána poměrem zobrazených a vyplněných dotazníků. Jedná se o orientační údaj, který nebere v potaz ty oslovené respondenty, kteří ani nezobrazili úvodní text (neklikli na odkaz na dotazník). Osloveny dotazníkem byly obce: Bohutice, Čermákovice, Damnice, Dobelice, Dobřínsko, Dolenice, Dolní Dubňany, Džbánice, Horní Dubňany, Horní Kounice, Hostěradice, Jamolice, Jezeřany - Maršovice, Jiřice u Miroslavi, Kadov, Kubšice, Lesonice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Moravský Krumlov, Našiměřice, Olbramovice, Petrovice, Rešice, Rybníky, Skalice, Suchohrdly u Miroslavi, Tavíkovice, Trnové Pole, Trstěnice, Tulešice, Vedrovice, Vémyslice. Dotazníkové šetření bylo provedeno proto, aby byla dokreslena celková aktuální situace v území.

1. Název Vaší obce?

Tabulka 2: Název Vaší obce

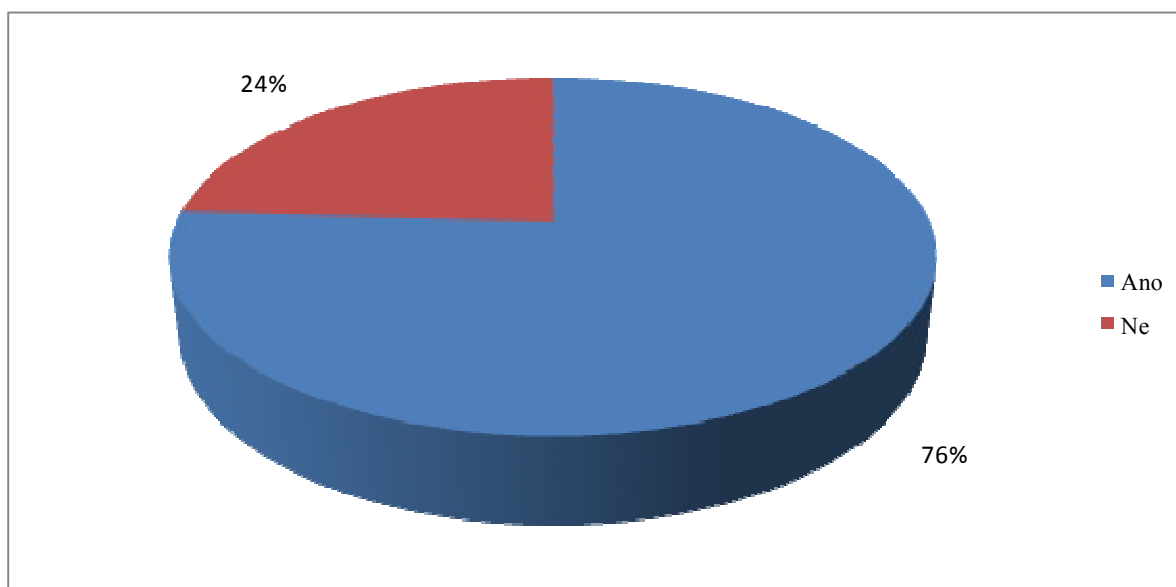
VARIANTY			Celkový součet
	Odpovědělo	Neodpovědělo	
Celkem	76 %	24 %	100 %

Zdroj:⁹⁴

Název obce uvedlo všech 25 obcí z dotazovaných 33 obcí SO ORP Moravský Krumlov. Tedy odpovědělo 76 %. Z celkového 100 % dotazovaných obcí neodpovědělo, ani svůj název neuvědlo 24 % obcí.

⁹⁴ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 1: Název Vaší obce



Zdroj: ⁹⁵

Všechny oslovené obce ORP Moravský Krumlov odpověděly na danou otázku zadáním názvu své obce. Tomu odpovídají také výsledky dotazování. Všechny 76 % odpovědělo, 24 % obcí, které nevyplnily dotazník, neodpovědělo.

2. Jste žena / muž?

Tabulka 3: Jste žena / muž

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
Žena	7	28 %
Muž	18	72 %

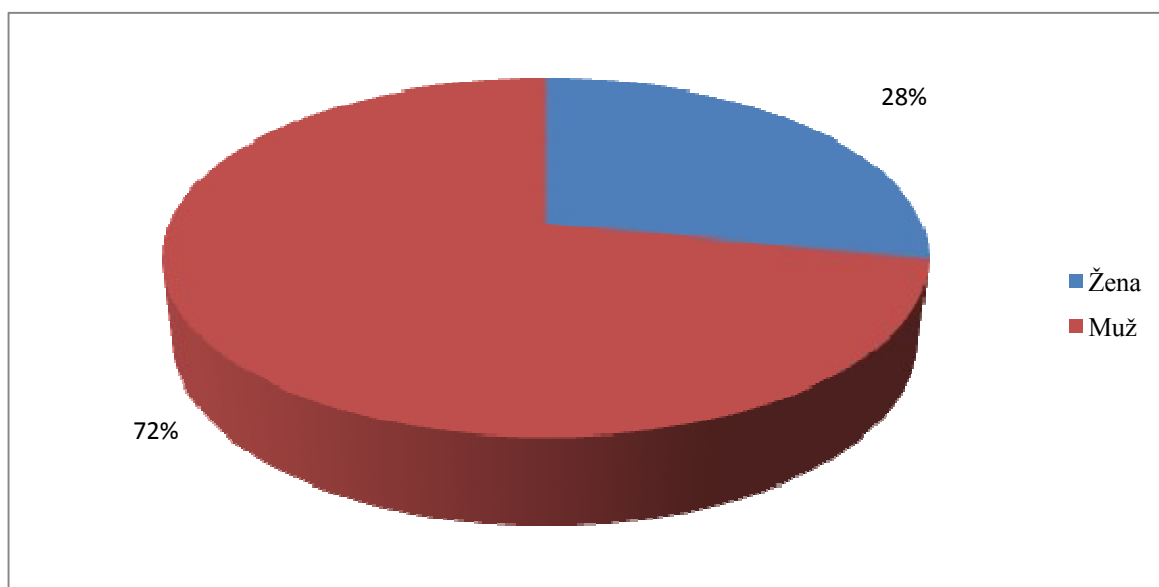
Zdroj: ⁹⁶

Z 33 dotazovaných zástupců místních samospráv ORP Moravský Krumlov odpovědělo 18 mužů a 7 žen v celkovém - muži 72 % a ženy 28 %.

⁹⁵ Tamtéž

⁹⁶ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 2: Jste žena / muž



Zdroj: ⁹⁷

3. Váš věk?

Tabulka 4: Váš věk

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
do 28 let	0	0 %
29 - 40	3	12 %
41 - 55	16	64 %
nad 55 let	6	24 %

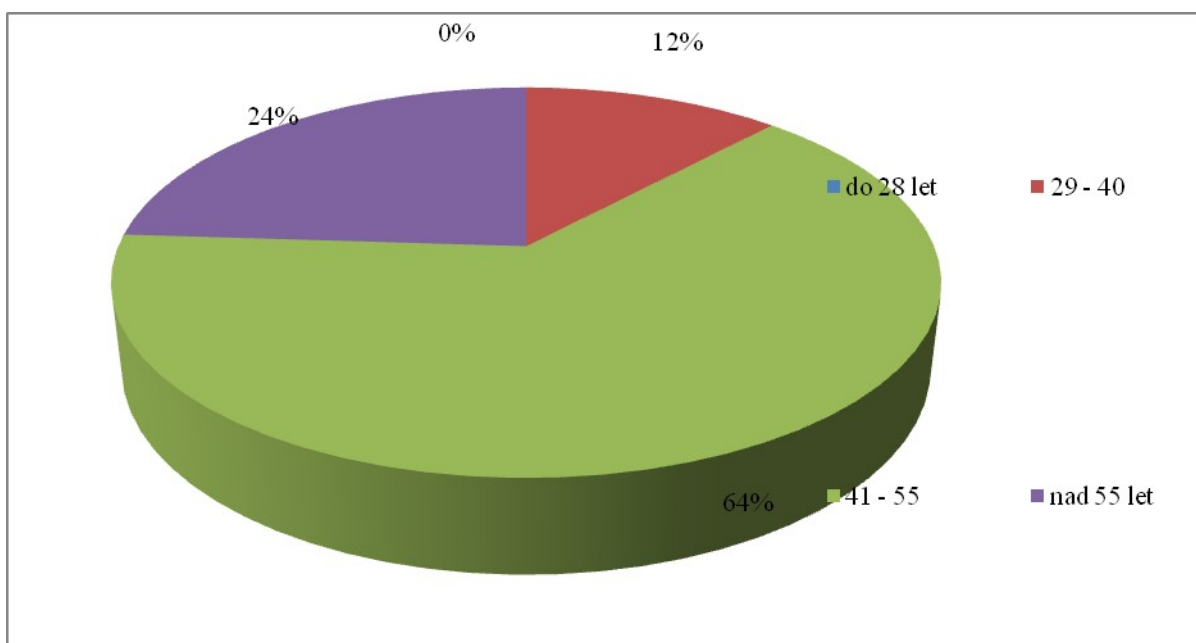
Zdroj: ⁹⁸

Tabulka č. 4 zachycuje věkové varianty, které byly při dotazování předloženy. Z 25 odpovídajících jich byli 3 ve věkovém rozpětí 29 – 40 let, 16 ve věkovém rozpětí 41 – 55 a celkem 6 starších 55 let. Žádný z respondentů neuvedl věk do 28 let.

⁹⁷ Tamtéž

⁹⁸ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 3: Váš věk



Zdroj:⁹⁹

4. Vaše pozice?

Tabulka 5: Vaše pozice

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
Starosta (ka)	25	100 %
Místostarosta (ka)	0	0 %

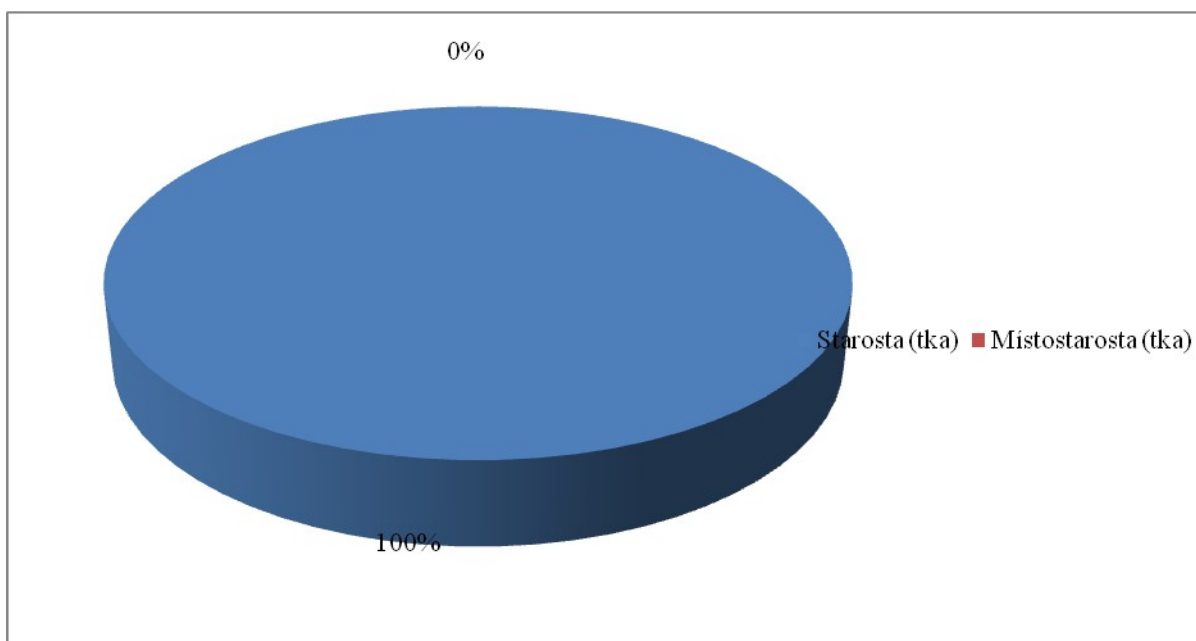
Zdroj:¹⁰⁰

Všech 25 zástupců samospráv obcí SO ORP Moravský Krumlov uvedlo, že pracují pro obec na pozici starosta/starostka.

⁹⁹ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

¹⁰⁰ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 4: Vaše pozice



Zdroj: ¹⁰¹

5. Představitel obce?

Tabulka 6: Představitel obce

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
Uvolněný	14	56 %
Neuvolněný	11	44 %

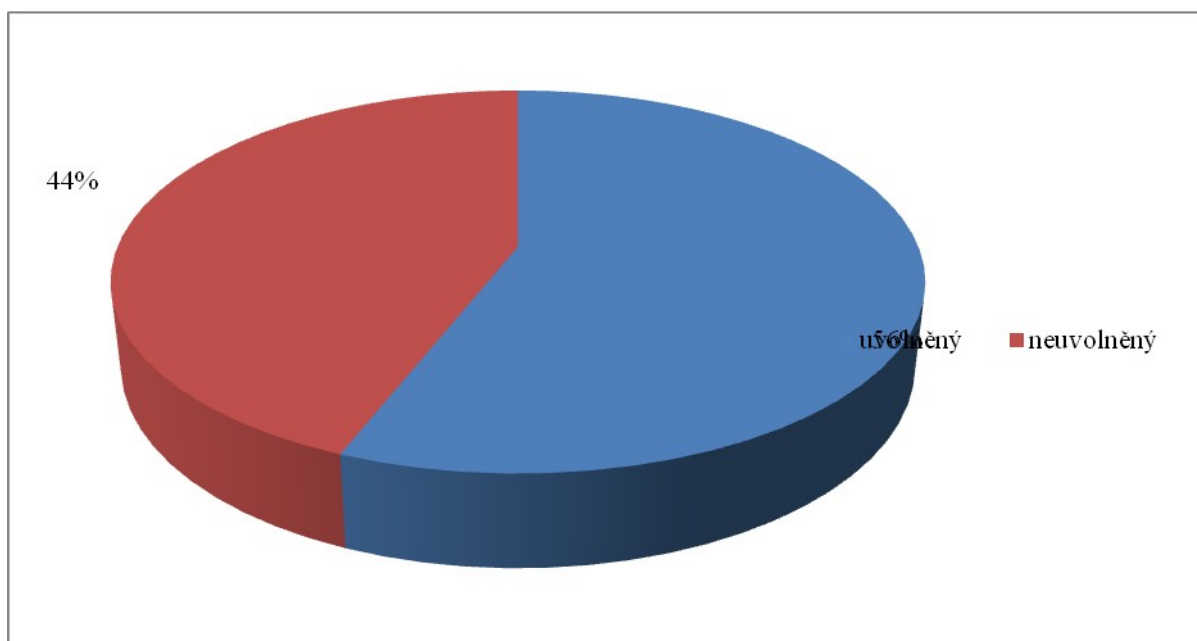
Zdroj: ¹⁰²

V případě 14 starostů / starostek se jednalo o člena zastupitelstva uvolněného (56 %), v případě 11 starostů / starostek se jednalo o člena zastupitelstva neuvolněného.

¹⁰¹ Tamtéž

¹⁰² Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 5: Vaše pozice



Zdroj: ¹⁰³

6. Jaký program a památky nabízíte ve Vaší obci?

Tabulka 7: Jaký program a památky nabízíte ve Vaší obci

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
kulturní program-hody, poutě, divadelní spolek	20	80 %
volnočasové aktivity – hřiště	17	68 %
rybníky, rybolov	10	40 %
příroda, krajinářství	9	36 %
vinařství, vinné sklepy	9	36 %
pěší turistika	7	28 %
historické památky-hrad, zámek, zřícenina	5	20 %

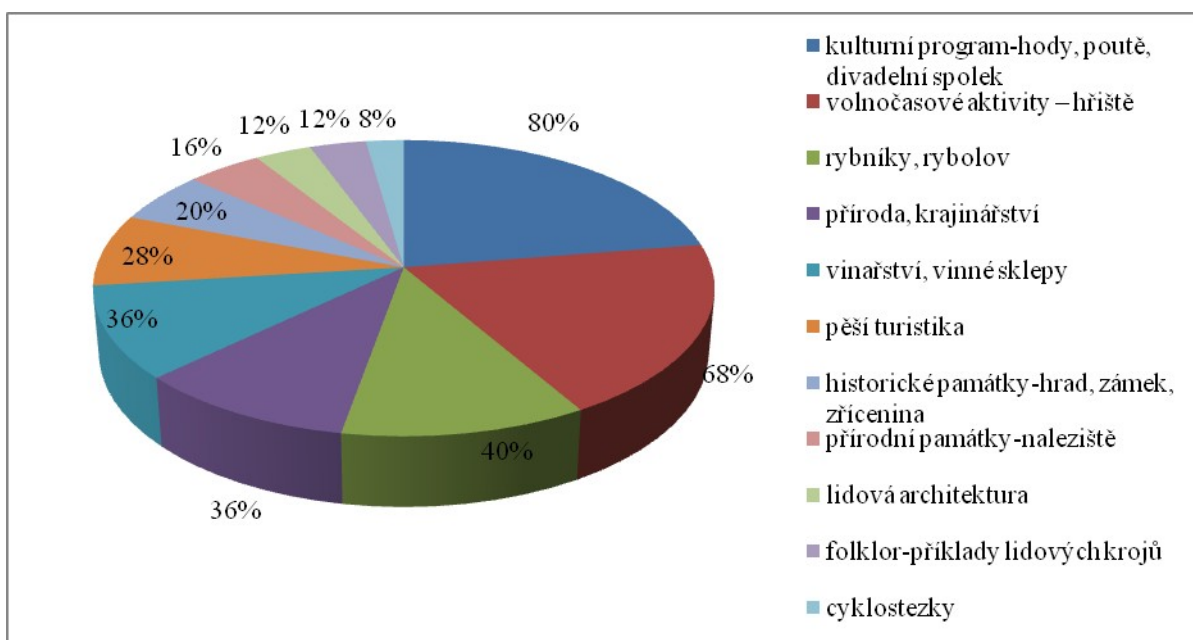
¹⁰³ Tamtéž

přírodní památky-naleziště	4	16 %
lidová architektura	3	12 %
folklor-příklady lidových krojů	3	12 %
cyklostezky	2	8 %

Zdroj:¹⁰⁴

Z dotázaných obcí, které odpověděly, jasně vyplynulo, že největší zastoupení a rozšíření má v území pořádání hodů, poutí, představení místních divadelních spolků a to v celých 80 %. Dalšími byly volnočasové aktivity (např. hřiště), které jsou v území zastoupeny v 68 % odpovědí. Rybolov a rybníky jsou uvedeny v odpovědích ve 40 % výši. Vinařství, vinné sklepy, příroda a celkově krajinářství bylo v odpovědích zastoupeno v 36 %. Pěší turistika a s ní spojená návštěva historických památek v území (hradů, zámků, zřícenin) byla zastoupena ve 20 %. Přírodní památky a naleziště byly označeny 4x, tedy v 16 %. Cyklostezky tvoří 4 % odpovědí.

Graf 6: Jaký program a památky nabízíte ve Vaší obci



Zdroj:¹⁰⁵

¹⁰⁴ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

¹⁰⁵ Tamtéž

7. Architektonické památky?

Tabulka 8: Architektonické památky

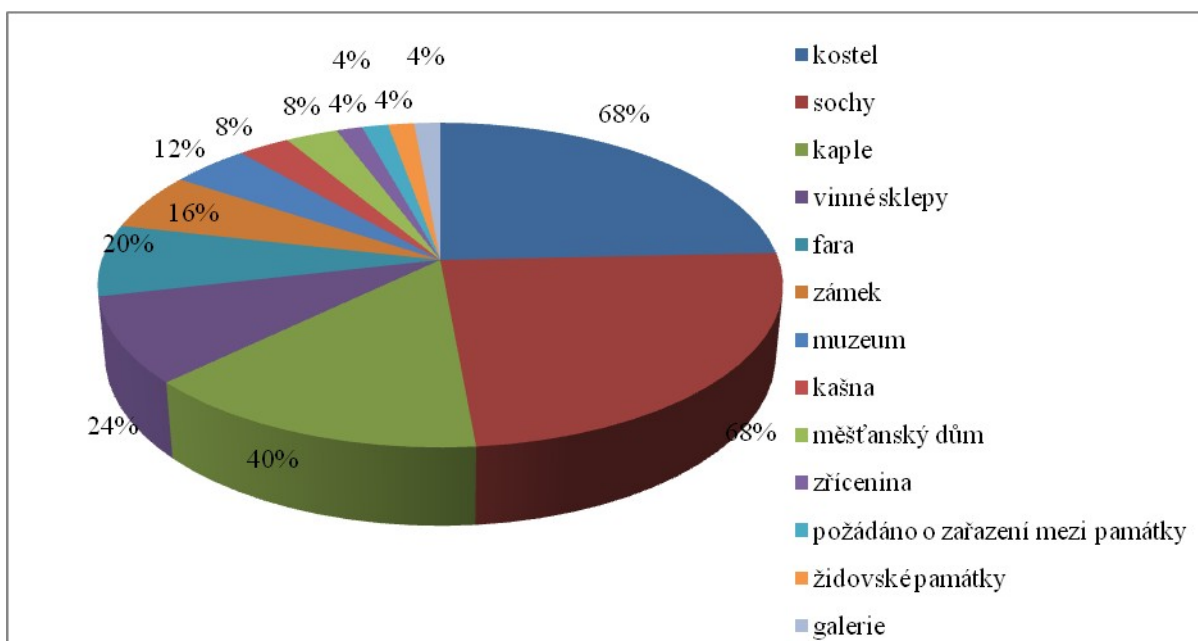
VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
kostel	17	68 %
sochy	17	68 %
kaple	10	40 %
vinné sklepy	6	24 %
fara	5	20 %
zámek	4	16 %
muzeum	3	12 %
kašna	2	8 %
měšťanský dům	2	8 %
zřícenina	1	4 %
požadáno o zařazení mezi památky	1	4 %
židovské památky	1	4 %
galerie	1	4 %

Zdroj:¹⁰⁶

Z architektonických památek jsou nejvíce v odpovědích jednotlivých zástupců obcí ORP Moravský Krumlov zastoupeny kostely a významné sochy (17 obcí, tedy 68 %), dále kaple (40 %), vinné sklepy (24 %), fara (20 %), zámky a muzea (14 %), ve stejném zastoupení měšťanské domy a kašny (a to v celých 8 %), a v poslední řadě jsou také zříceniny, kapličky, židovské památky, galerie (shodně ve 4 %).

¹⁰⁶ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 7: Architektonické památky



Zdroj: ¹⁰⁷

8. Přírodní atraktivivity?

Tabulka 9: Přírodní atraktivivity

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
naučné stezky	11	44 %
památné stromy	7	28 %
ptačí oblast	7	28 %
zvláště chráněná území	6	24 %
evropsky významné lokality	1	4 %
jiné	5	20 %

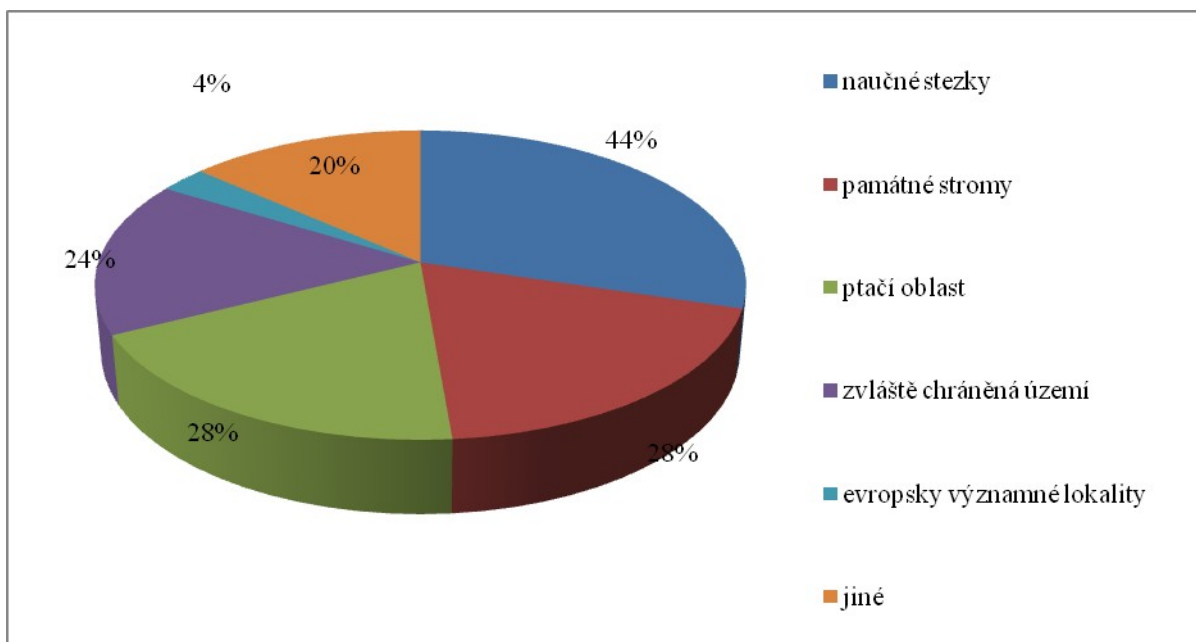
Zdroj: ¹⁰⁸

¹⁰⁷ Tamtéž

¹⁰⁸ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Z přírodních atraktivit, které se v území nachází, byly nejčastěji uvedeny naučné stezky (ve 44 % odpovědích), zvláště chráněná území a památné stromy (v 28 % odpovědích), 24 % dotázaných obcí uvedlo, že se v jejich území nachází Evropsky významné lokality. Dvě z dotázaných obcí nevedly žádnou odpověď na tuto otázku.

Graf 8: Přírodní atraktivity



Zdroj: ¹⁰⁹

9. Podmínky pro turistiku?

Tabulka 10: Podmínky pro turistiku

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
cykloturistika	20	80 %
dálkové cyklotrasy	4	16 %
tématické cyklotrasy	2	8 %
pěší turistika	14	56 %
pěší trasy	7	28 %
turisticky značené trasy	8	32 %

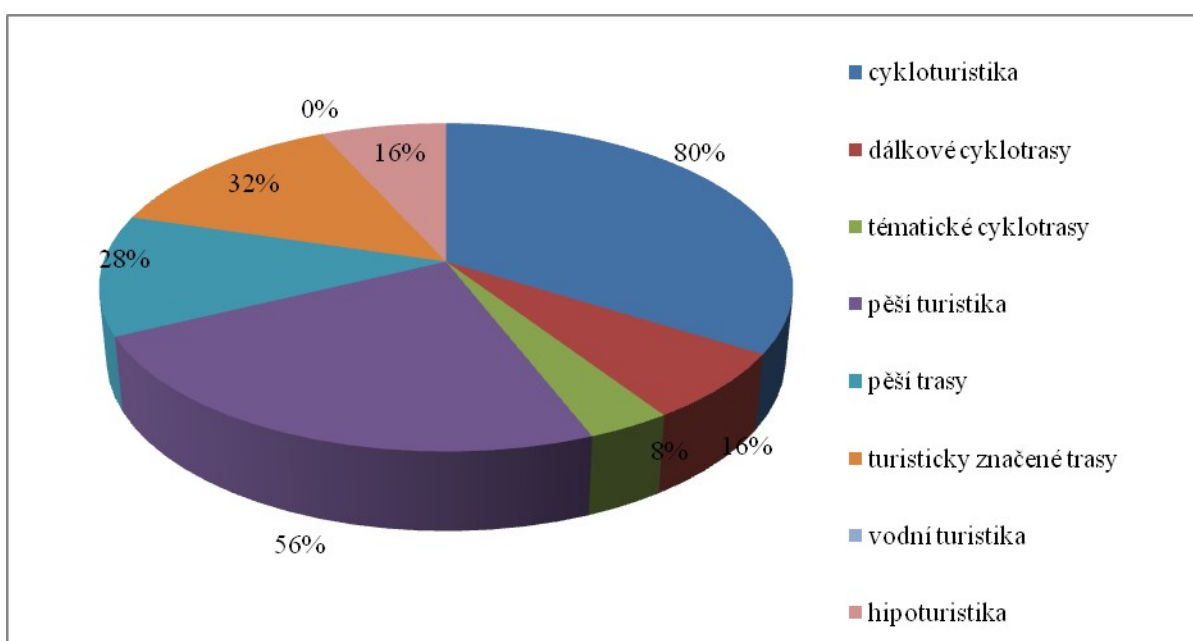
¹⁰⁹ Tamtéž

vodní turistika	0	0 %
hipoturistika	4	16 %

Zdroj:¹¹⁰

20 z dotázaných 33 obcí uvedlo, že na území své obce nabízí cykloturistiku (80 %), dále v 14 obcích pěší turistiku (56%), turisticky značené trasy 32 % (8 obcí), pěší trasy 7 obcí (28 %) a stejnou nabídku dálkových cyklotras a hipoturistiky – 4 obce (16 %). V 8 % odpovědí (2 obce) bylo uvedeno, že obec nabízí tématické cyklotrasy.

Graf 9: Podmínky pro turistiku



Zdroj:¹¹¹

¹¹⁰ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

¹¹¹ Tamtéž

10. Ostatní atraktivity?

Tabulka 11: Podmínky pro turistiku

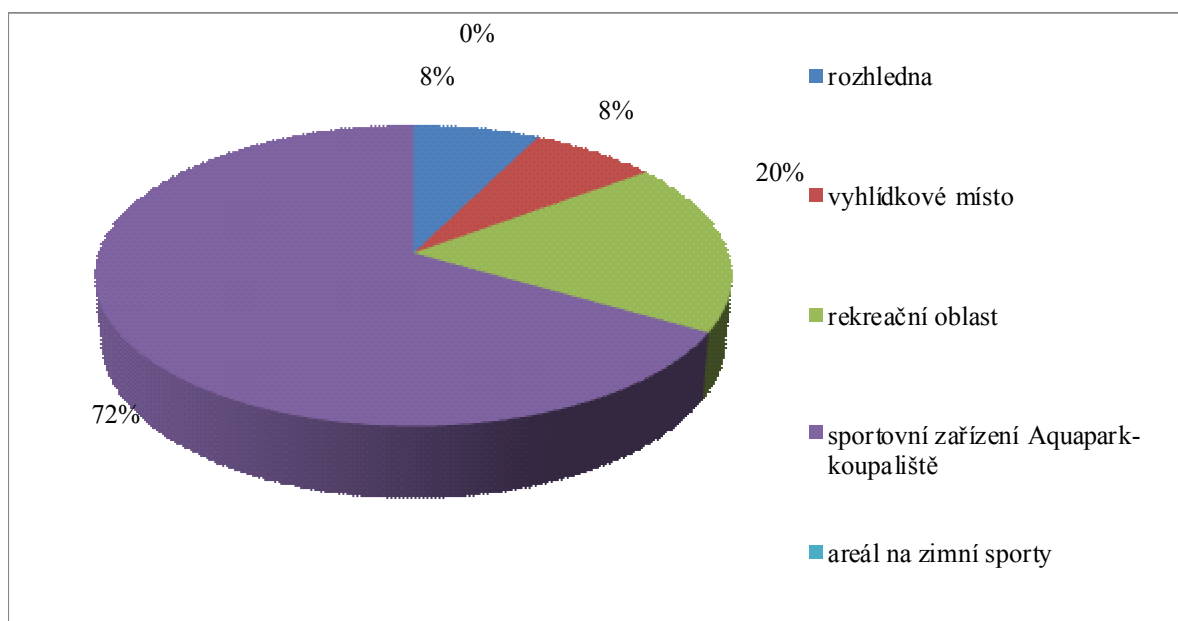
VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
rozhledna	2	8 %
vyhlídkové místo	2	8 %
rekreační oblast	5	20 %
sportovní zařízení, Aquapark-koupaliště	18	72 %
areál na zimní sporty	0	0 %

Zdroj:¹¹²

Jako ostatní atraktivity jsou ve sledovaném území uváděny nejčastěji: rozhledny, vyhlídková místa, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquapark – koupaliště a areál na zimní sporty. Z 25 obcí, které se dotazníkového šetření účastnily, odpověděly 2, že mají na svém území rozhlednu, 2, že disponují vyhlídkovým místem. 5 obcí má na svém území rekreační oblast, celkem 18 obcí má na svém území sportovní zařízení, koupaliště. Areál na zimní sporty bohužel nebyl uveden u žádné z dotazovaných obcí.

¹¹² Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 10: Podmínky pro turistiku



Zdroj: ¹¹³

11. Je ve Vaší obci infocentrum?

Tabulka 12: Je ve Vaší obci infocentrum?

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
ano	3	12 %
ne	22	88 %

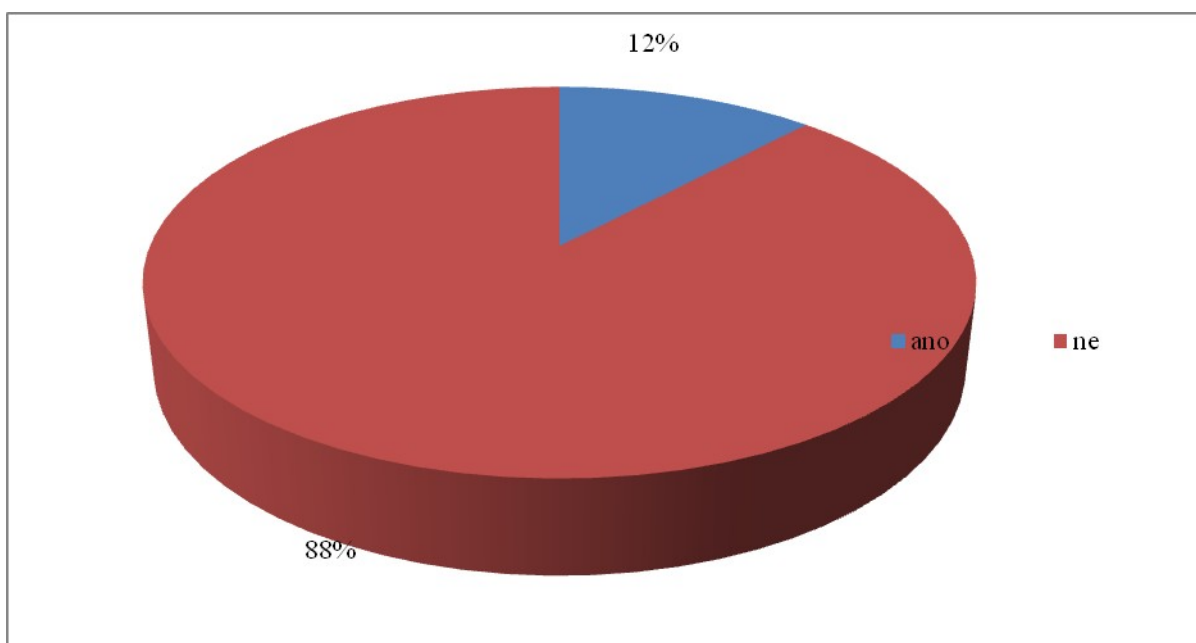
Zdroj: ¹¹⁴

22 obcí uvádí, že ve své obci infocentrum zřízené nemají. 3 obce uvádí, že infocentrum zřízené ve své obci mají.

¹¹³ Tamtéž

¹¹⁴ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 11: Je ve Vaší obci infocentrum?



Zdroj: ¹¹⁵

12. Ubytovací služby v obcích ORP?

Tabulka 13: Ubytovací služby v obcích ORP

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
ano	5	20 %
ne	20	80 %

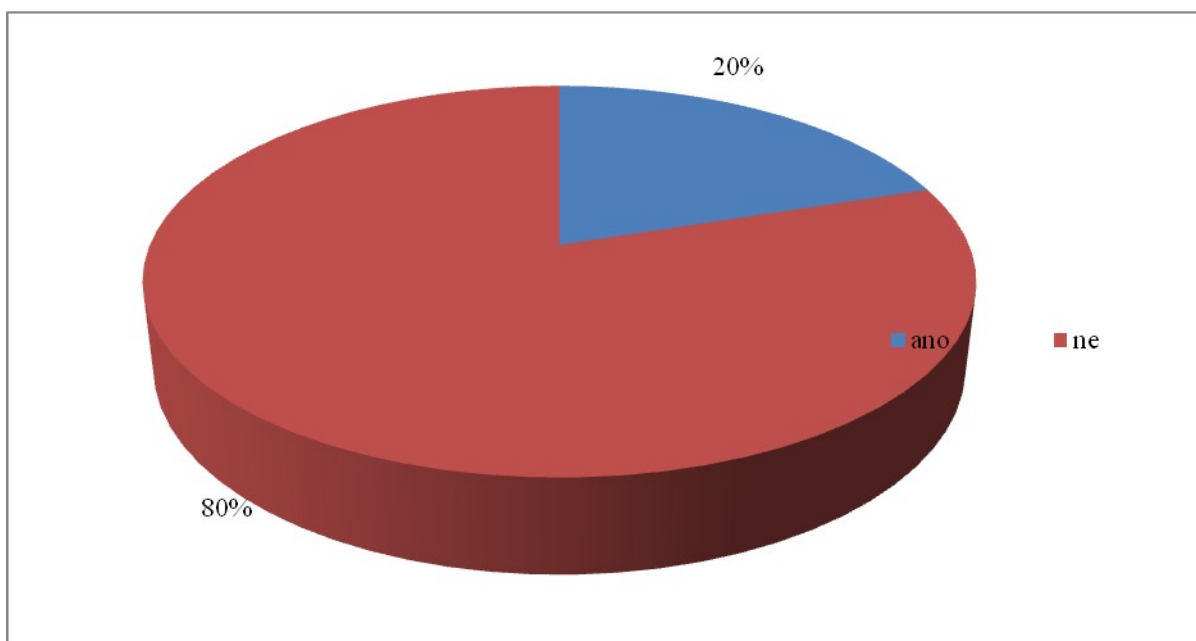
Zdroj: ¹¹⁶

Na otázku zda mají na svém území obce ubytovací zařízení a nabízí ubytovací služby, odpovědělo 5 obcí kladně (20 %) a 20 obcí záporně (80%).

¹¹⁵ Tamtéž

¹¹⁶ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 12: Ubytovací služby v obcích ORP



Zdroj: ¹¹⁷

13. Stravovací zařízení v obcích ORP?

Tabulka 14: Stravovací zařízení v obcích ORP

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
ano	17	68 %
ne	8	32 %

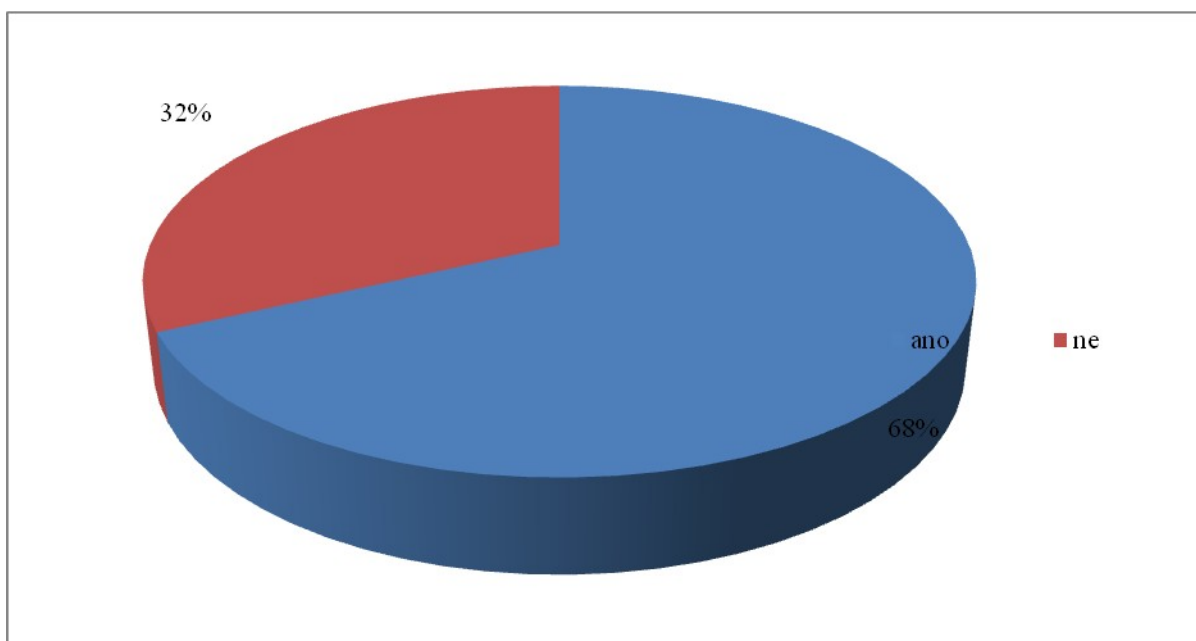
Zdroj: ¹¹⁸

Na otázku zda mají na svém území obce stravovací zařízení, kde nabízí své služby, odpovědělo 17 obcí ano (68 %) a ne celkem 8 obcí (32 %).

¹¹⁷ Tamtéž

¹¹⁸ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 13: Stravovací zařízení v obcích ORP



Zdroj: ¹¹⁹

14. Druhy dopravy a dostupnost do Vaší obce?

Tabulka 15: Druhy dopravy a dostupnost do obcí ORP Moravský Krumlov

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
autobus	25	100 %
automobil	23	92 %
železnice	10	40 %

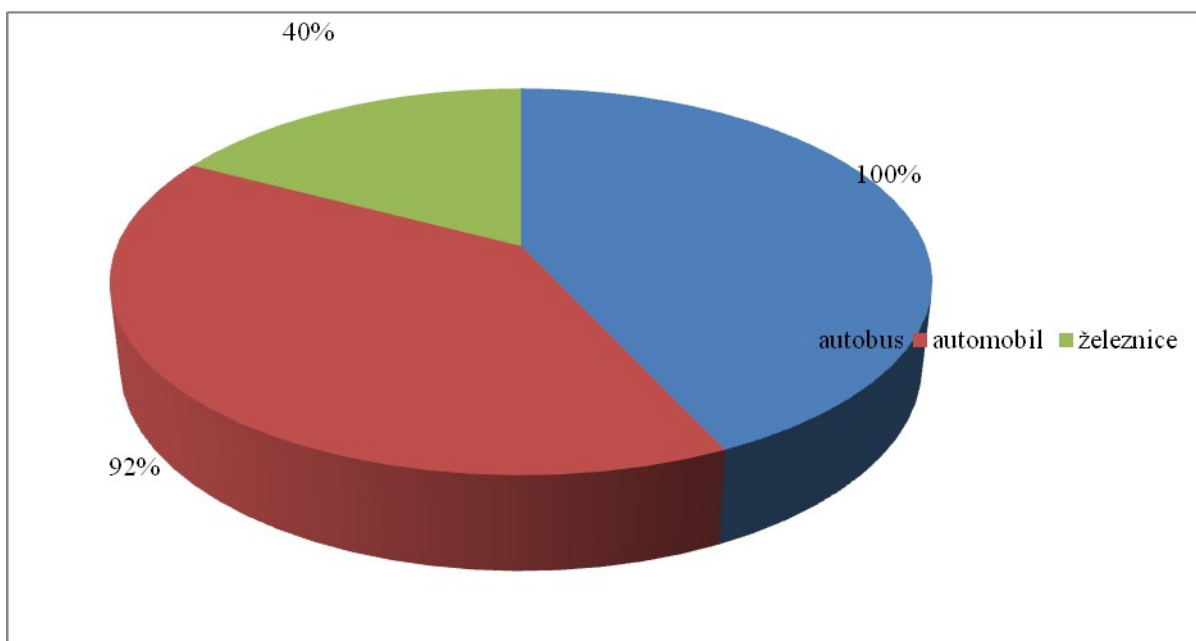
Zdroj: ¹²⁰

Nejčastějším druhem dopravy, a také nejvíce zastoupeným v území, je doprava autobusem a to prosím do všech obcí ORP Moravský Krumlov. Všechny 25 obcí určilo autobus jako dopravní prostředek nejvíce v území využívaný pro dostupnost do obcí ORP Moravský Krumlov. Dalším byl automobil, a ten je pro dostupnost do obcí užíván ve 23 případech. 10 obcí uvedlo, že mají na svém území železnici, díky které se snáze dostávají občané do zaměstnání a škol.

¹¹⁹ Tamtéž

¹²⁰ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 14: Druhy dopravy a dostupnost do obcí ORP Moravský Krumlov



Zdroj: ¹²¹

15. Akce ve Vaší obci jsou organizované?

Tabulka 16: Subjekty, kterými jsou v obcích organizovány akce

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
obec	23	92 %
spolky	23	92 %
komerční subjekty	5	20 %

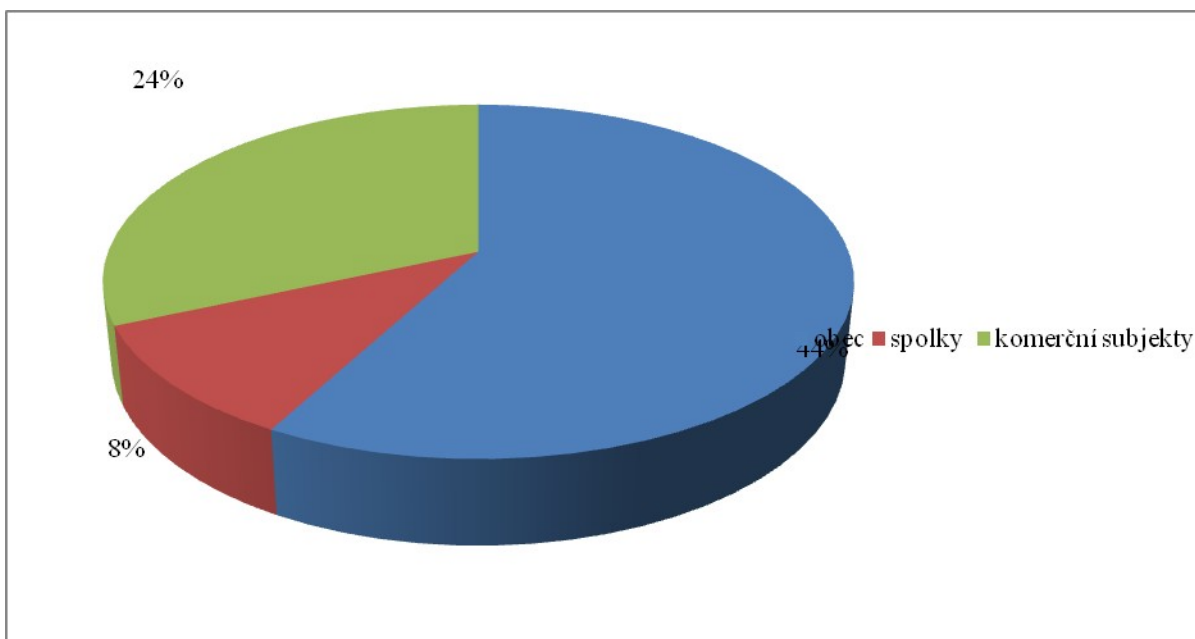
Zdroj: ¹²²

Nejčastějšími subjekty, které v obcích organizují veškeré akce, jsou ve 23 případech samy obce a spolky. 5 obcí uvádí jako subjekt, který zajišťuje akce na území jejich obce za komerční subjekty.

¹²¹ Tamtéž

¹²² Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 15: Subjekty, kterými jsou v obcích organizovány akce



Zdroj: ¹²³

16. Z jakých zdrojů jsou využívány finanční prostředky v cestovním ruchu obce?

Tabulka 17: Z jakých zdrojů jsou využívány finanční prostředky v cestovním ruchu obce

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
obecní rozpočet	11	44 %
dotace (JmK, ministerstev)	2	8 %
žádné nevyužívají	6	24 %
neodpověděli	6	24 %

Zdroj: ¹²⁴

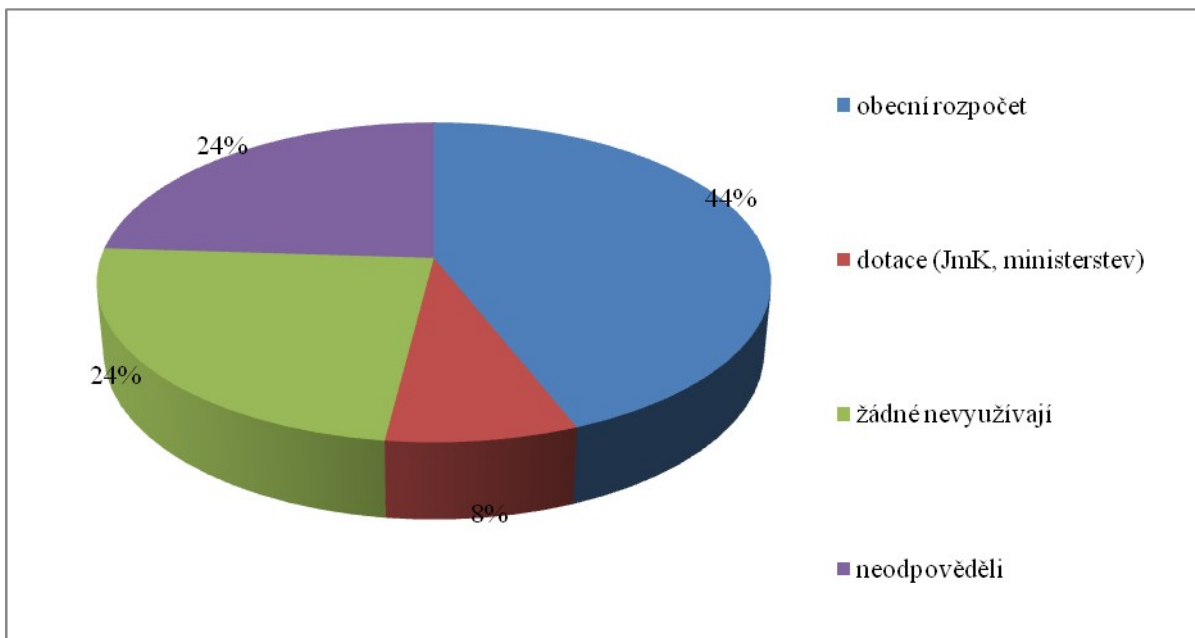
Při dotazníkovém šetření bylo 11 obcemi odpovězeno na otázku, jaké finanční prostředky čerpají: z vlastních zdrojů svých obecních rozpočtů, kdy jsou jim také nápomocni sponzoři ve formě sponzorských darů. Dále odpověděly 2 obce, že čerpají na finanční zajištění svých

¹²³ Tamtéž

¹²⁴ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

akcí dotací z dotačních programů Krajského úřadu JmK a EDU ČEZ. 6 obcí uvedlo, že ve své obci nevyužívá žádných finančních prostředků pro zajištění kulturních akcí ve své obci.

Graf 16: Z jakých zdrojů jsou využívány finanční prostředky v cestovním ruchu obce



Zdroj: ¹²⁵

17. Jaké marketingové nástroje nejčastěji používáte?

Tabulka 18: Používané marketingové nástroje v obcích ORP Mor. Krumlov

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
obecní noviny	13	52 %
zpravodaj	13	52 %
prospekty	14	56 %
letáky, plakáty	14	56 %
nástěnky, propagační tabule	22	88 %
spoty v rádiu	1	4 %

¹²⁵ Tamtéž

osobní komunikace	17	68%
přijímání návštěv	10	40 %
dny otevřených dveří	1	4 %
komunikace se sponzory	13	52 %
charitativní, kulturní, sportovní a jiné akce	12	48 %
veřejná shromáždění	5	20 %
pořádání seminářů, konferencí	1	4 %
účast na veletrzích a výstavách	3	12 %
rozhlas	3	12 %
televize	1	4 %
webové stránky	22	88 %
"3D" předměty - hrníčky, propisky, papír s názvem obce	6	24 %
jiné	0	0 %

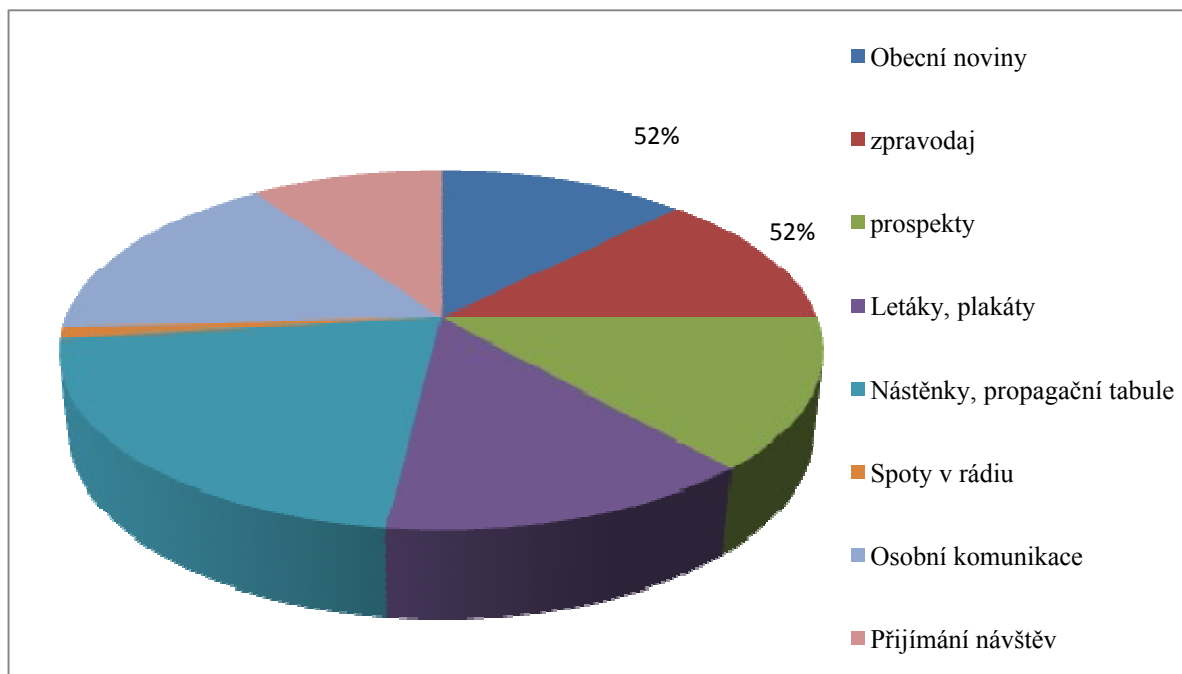
Zdroj:¹²⁶

Z dotazníkového šetření celého území ORP Moravský Krumlov vyplynulo, že jsou nejvíce využívány nástěnky a propagační tabule v území, ve stejné míře jako webové stránky obcí (odpovědělo 22 obcí z 25 dotazovaných, tedy v 88 %), 17 obcí uvedlo formu osobní komunikace (68 %), dále to byly prospekty, letáky, plakáty, které oznamují v obcích konání jednotlivých akcí (14 obcí – 56 %). Další velmi často užívanou formou propagace obcí je komunikace se sponzory, využití obecního zpravodaje, novin (13 obcí – 52 %). Mezi využívané marketingové nástroje také patří pořádání sportovních, kulturních a charitativních akcí (12 obcí – 48 %). V 20 % se v odpovědích také vyskytuje pořádání veřejných shromáždění. Ve 12 % pak účast na veletrzích a výstavách. Za formu marketingové komunikace lze považovat také přijímání návštěv (uvedlo 10 obcí – 40 %), a jako podporu prodeje je v 24 % využíváno také „3D“ reklamy – předmětů (hrníčky, propisky, papír s názvem obce, obálky,...).

¹²⁶ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Až ve 3 obcích (12 %) se k oznamování akcí používá místní rozhlas. Televize, spoty v rádiu a pořádání seminářů, konferencí a dnů otevřených dveří – úřadu a kostela – se užívá v 4 %.

Graf 17: Používané marketingové nástroje v obcích ORP Mor. Krumlov



Zdroj: ¹²⁷

18. Management cestovního ruchu v obci zajišťuje?

Tabulka 19: Subjekty zajišťující v obcích management

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
starosta/místostarosta	14	72 %
obecní úřad	1	4 %
spolky	1	4 %
nikdo	5	20 %

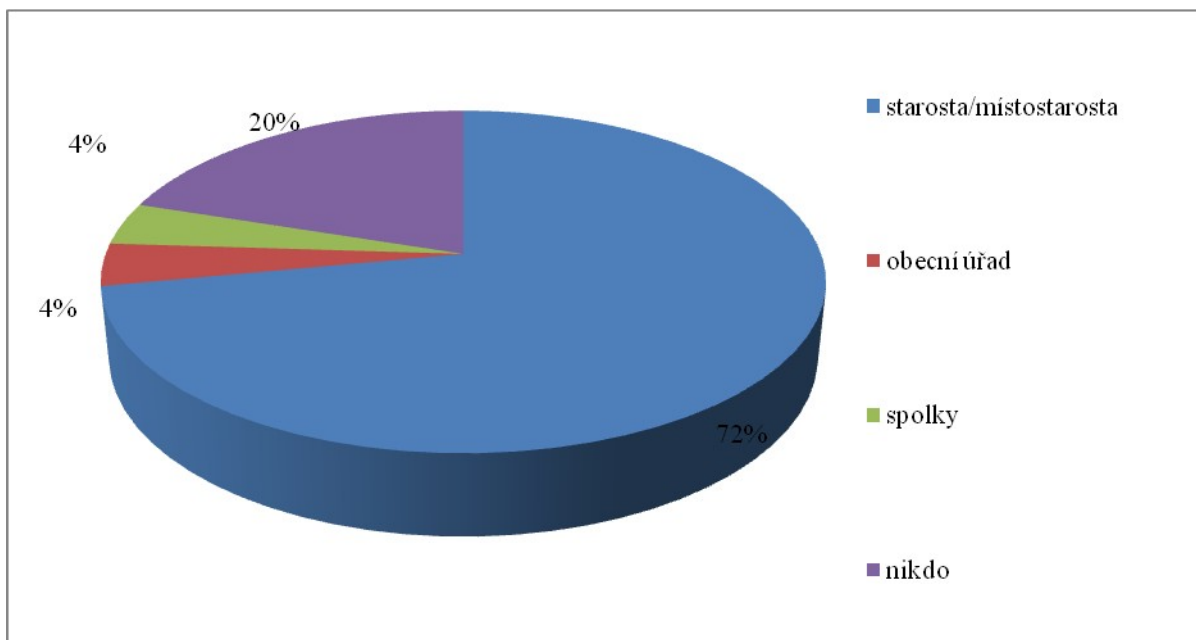
Zdroj: ¹²⁸

¹²⁷ Tamtéž

¹²⁸ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Management cestovního ruchu zajišťuje ve 14 případech sám starosta či místostarosta obce. V 1 případě obecní úřad a spolky. 5 obcí uvedlo, že nikdo management cestovního ruchu v obci nezajišťuje.

Graf 18: Subjekty zajišťující v obcích management



Zdroj: ¹²⁹

19. Jaké nejčastější problémy spatřujete při komunikaci s ostatními obcemi ORP Mor. Krumlov?

Tabulka 20: Nejčastější problémy při komunikaci s ostatními obcemi ORP Mor. Krumlov

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
nedostatek času	3	12 %
absence pravidelných setkání	2	8 %
malá komunikace	1	4 %
vzdálenost mezi jednotlivými obcemi	1	4 %
malý zájem	2	8 %

¹²⁹ Tamtéž

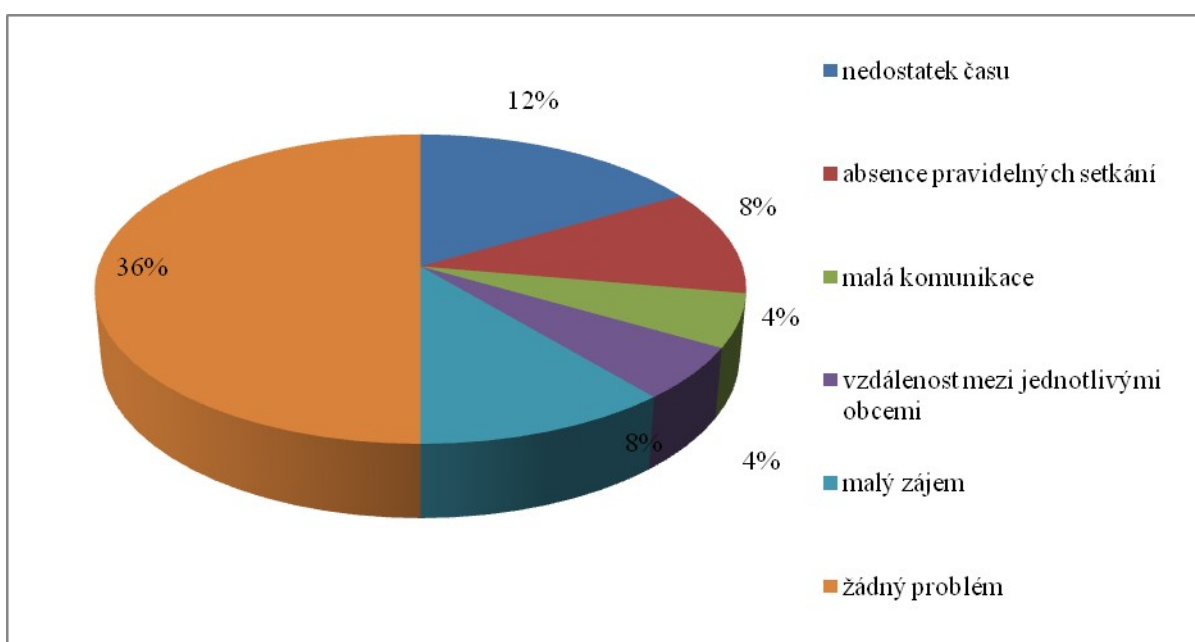
žádný problém	9	36 %
---------------	---	------

Zdroj:¹³⁰

Z dotazníkového šetření jasně vyplynuly také nejčastější problémy, které zástupci obcí spatřují při komunikaci s ostatními obcemi ORP Moravský Krumlov. Nejvíce starostům chybí pravidelná setkání z důvodu nedostatku času a také nezájmu ze strany některých zástupců obcí. Společná akce, která by inspirovala.

Dále nedostatečná komunikace v plánování akcí, kdy dochází k překrývání jednotlivých pořádaných akcí, dochází ke kopírování úspěšných akcí a tím k rozmělnění návštěvnosti. Jednotlivé projekty, akce na sebe bohužel v území nenavazují. Někdy hraje roli také vzdálenost obcí od sebe. 10 obcí z 25 obcí, které na dotazníkové šetření odpověděly, neuvádí žádný problém.

Graf 19: Nejčastější problémy při komunikaci s ostatními obcemi ORP Mor. Krumlov



Zdroj:¹³¹

¹³⁰ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

¹³¹ Tamtéž

20. Co by měla obec nabídnout občanům, návštěvníkům?

Tabulka 21: Nejčastější odpovědi obcí na možnou novou nabídku v území

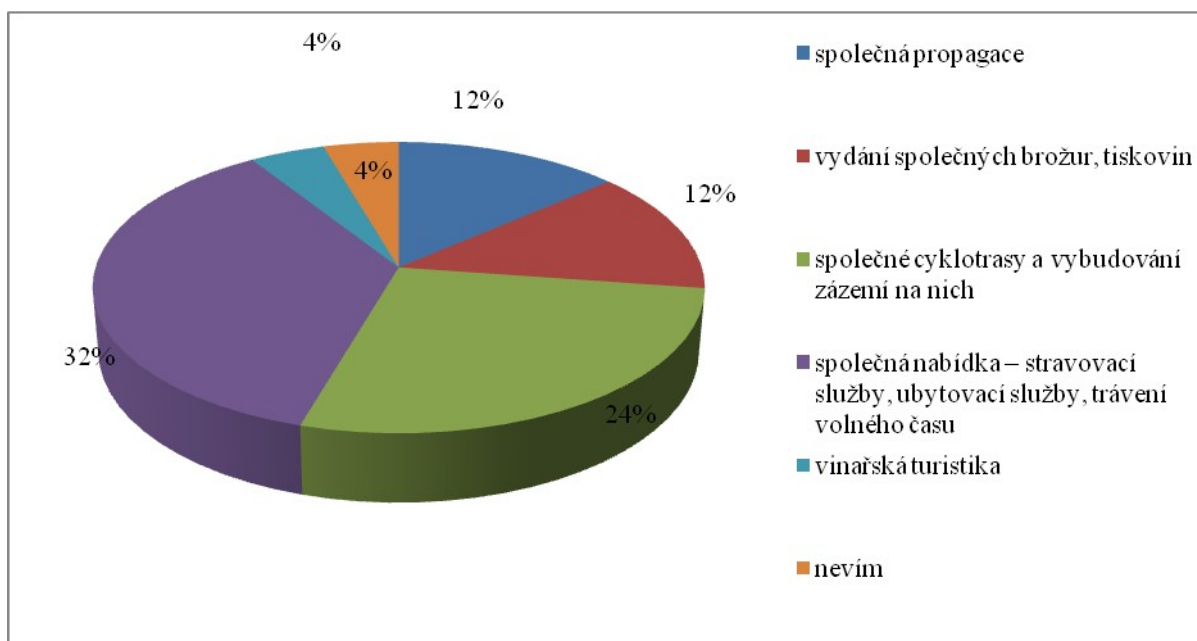
VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
společná propagace	3	12 %
vydání společných brožur, tiskovin	3	12 %
společné cyklotrasy a vybudování zázemí na nich	6	24 %
společná nabídka – stravovací služby, ubytovací služby, trávení volného času	8	32 %
vinařská turistika	1	4 %
nevím	1	4 %

Zdroj:¹³²

Z dotazu na novou společnou nabídku území, co společnými silami nabídnout, na čem společně zapracovat zástupci obcí nejčastěji odpověděli – vzájemné informovanosti, společné propagace, vzájemných setkávání, vydávání společných propagačních materiálů, nabídnout pohostinnost, odpočinek, seberealizaci a součinnost. Vzájemnými silami zaujmout a přesvědčit občany místní i z okolních obcí ORP, aby akce navštívili. Důležitým se jim jeví fakt, aby byla předložená společná nabídka akcí, které se nebudou překrývat, budou na sebe navazovat. Obce musí nabídnout ucelenou nabídku – své památky, zajímavosti, pravidelné obecní akce, gastronomické služby. Musí návštěvníka v regionu udržet minimálně jeden celý den, tak aby byl spokojený a své zážitky sdělil dál. Dle vyjádření starostů ORP je nutné vytvořit nabídku jednodenního výletu v jednotlivých částech ORP. Zlepšit společnou propagaci, zvýšit možnosti a kvalitu stravovacích a ubytovacích zařízení. Prezentovat více vinařskou turistiku v území, vytvořit vlastní prezentaci konkrétních zajímavostí obce s následným důrazem na zajímavosti nejbližších sousedních obcí (udržet tak zákazníka v regionu). Zajistit atraktivní podmínky pro život vlastních obyvatel, vytvořit zázemí a atraktivní využití volného času. Soustředit se na dovybudování cyklotras vedoucích celým územím – soustředit se na vybudování trasy Hrušovansko – Miroslavsko – Mor. Krumlovsko.

¹³² Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 20: Nejčastější odpovědi obcí na možnou novou nabídku v území



Zdroj: ¹³³

21. Zastupitelstvo Vaší obce má celkový počet členů?

Tabulka 22: Celkové počty členů zastupitelstva obcí ORP Moravský Krumlov

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
21 členů	1	4 %
15 členů	1	4 %
11 členů	1	4 %
9 členů	9	36 %
7 členů	10	40 %
5 členů	1	4 %

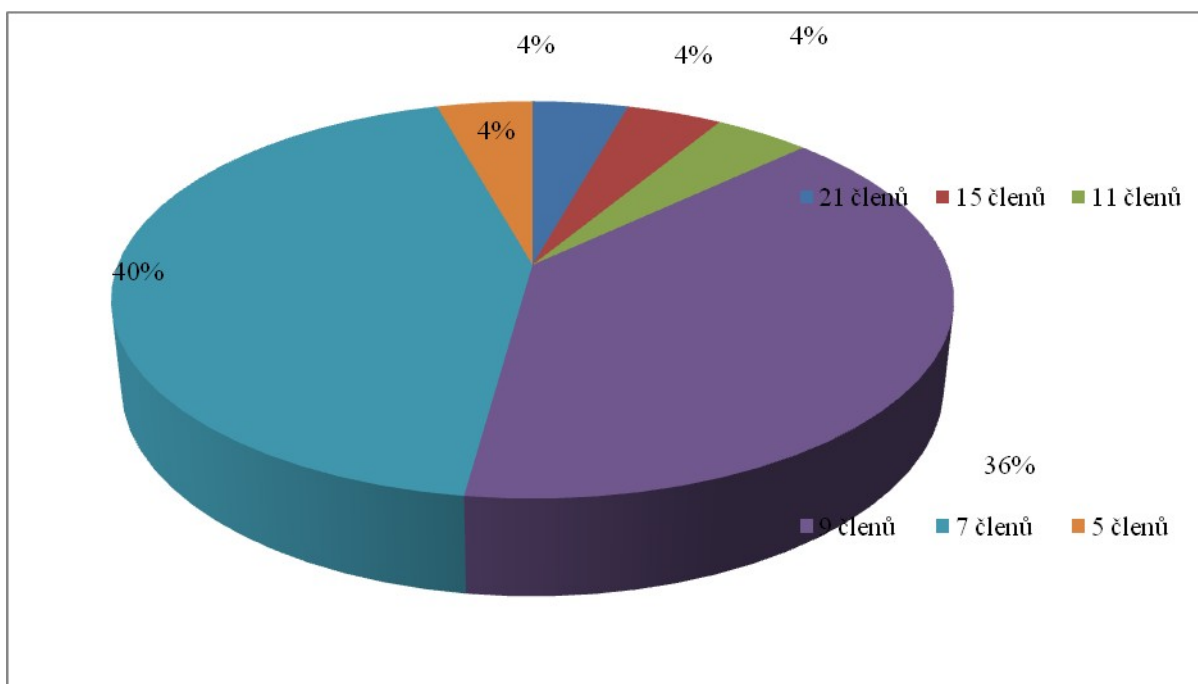
Zdroj: ¹³⁴

Počet členů zastupitelstva obcí je v jednom případě 21, 11, 15 a 5. V 10 případech je v obci 7 členné zastupitelstvo obce, v 9 případech je zastupitelstvo obce 9 členné.

¹³³ Tamtéž

¹³⁴ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 21: Celkové počty členů zastupitelstva obcí ORP Moravský Krumlov



Zdroj: ¹³⁵

22. Uved'te, kolik času tráví starosta / místostarosta prací pro obec.

Tabulka 23: Kolik času tráví starostové / místostarostové prací pro obec

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
cca do 2 hodin týdně	0	0 %
od 2 - 5 hodin týdně	0	0 %
od 5 - 10 hodin týdně	0	0 %
od 10 - 20 hodin týdně	6	24 %
od 20 - 40 hodin týdně	3	12 %
nad 40 hodin týdně	14	56 %
vlastní odpověď – mnohem více	2	8 %

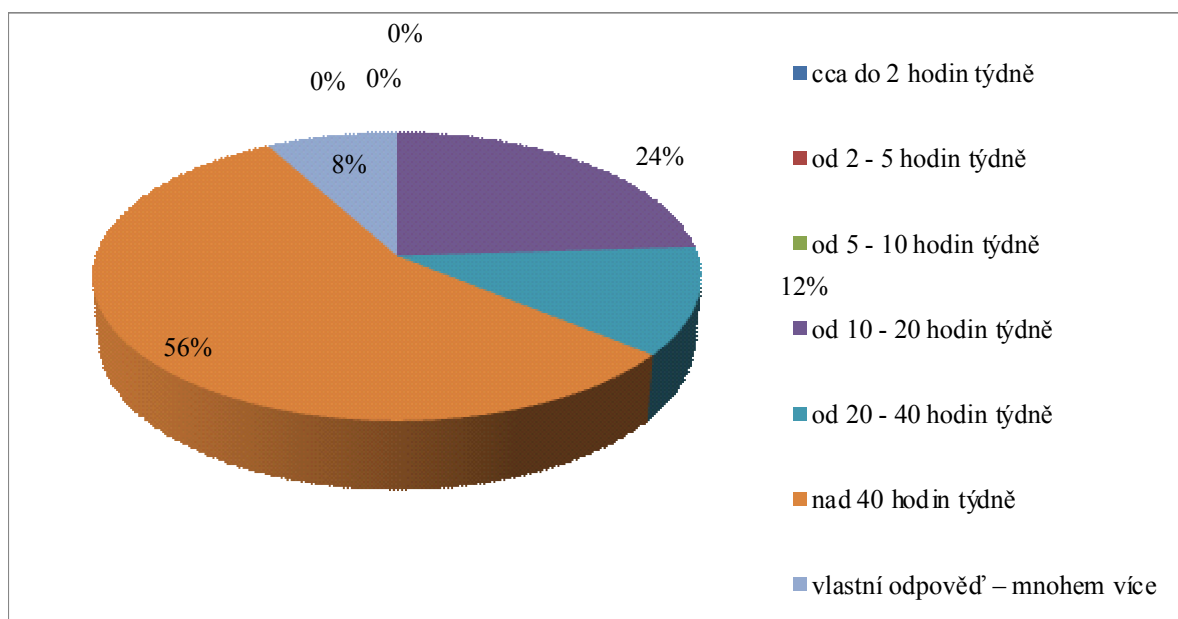
Zdroj: ¹³⁶

¹³⁵ Tamtéž

¹³⁶ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Práci pro obec tráví tito zastupitelé několik hodin týdně. 6 z nich uvádí, že pracují pro obec týdně od 10 – 20 hodin (24 %), 3 z nich uvádí, že pracují od 20 – 40 hodin týdně (12 %) a to 1 z nich uvádí, že někdy 20 – 40 a někdy mnohem i víc hodin (4 %), 14 z nich uvádí, že pro obec pracují nad 40 hodin týdně (56 %) a 1 zastupitel uvedl, že pro obec pracuje na 100 %.

Graf 22: Celkové počty členů zastupitelstva obcí ORP Moravský Krumlov



Zdroj: ¹³⁷

23. U vybraných činností, které vykonává obec v rámci samostatné působnosti, pro sím ohodnoťte míru náročnosti výkonu dané agendy.

Tabulka 24: Míra náročnosti výkonu daných agend

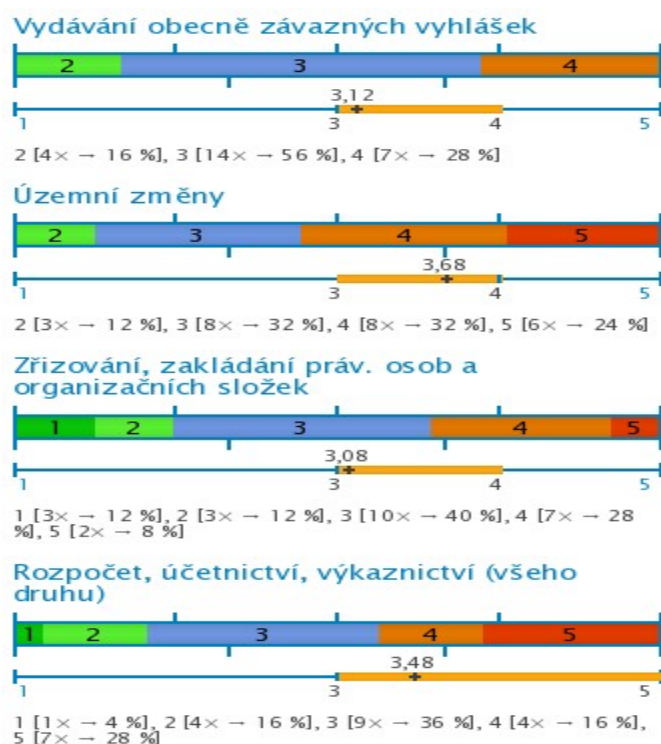
Podotázka	průměr	rozptyl
Vydávání obecně závazných vyhlášek	3.12	0.426
Územní změny	3.68	0.938
Zřizování, zakládání práv. osob a organizačních složek	3.08	1.194
Rozpočet, účetnictví, výkaznictví (všeho druhu)	3.48	1.37
Investice, údržba a správa majetku	3.48	1.13
Poplatky	2.8	0.96
Příprava smluv	3.6	1.04

¹³⁷ Tamtéž

Zajištění činnosti orgánů samosprávy obce	3.08	0.794
Ochrana životního prostředí	3.2	0.8
Komunální služby	2.76	0.742
Péče o vodovody a kanalizace	2.92	1.674
Školství	2.72	0.682
Společenský život v obci	2.88	0.906
Doprava	2.6	1.12
Informační činnost směrem k občanům	2.68	1.018
Spolupráce s jinými subjekty	2.6	0.48
Ukládání pokut za správní delikty	2.44	2.006
Povinnost vést obecní kroniku	2.48	1.37
Povinnost zajistit požární ochranu	2.96	0.918
Projektový (dotační) management	3.68	1.098
Zajištění odpadového hospodářství	2.92	0.794
Veřejné zakázky	3.76	1.142
Koncepční činnost obce (strategický plán rozvoje obce, regulační plán, územní plán, ...)	3.68	1.258

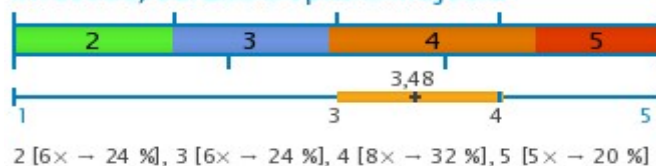
Zdroj:¹³⁸

Graf 23: Míra náročnosti výkonu daných agend

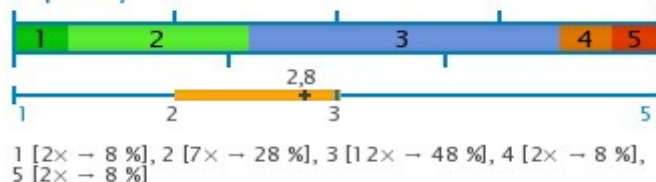


¹³⁸ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

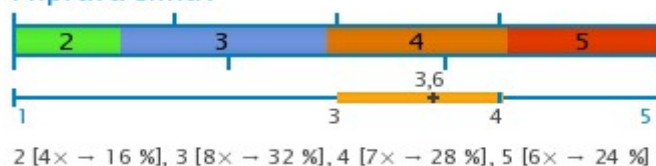
Investice, údržba a správa majetku



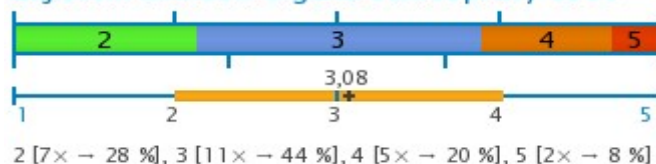
Poplatky



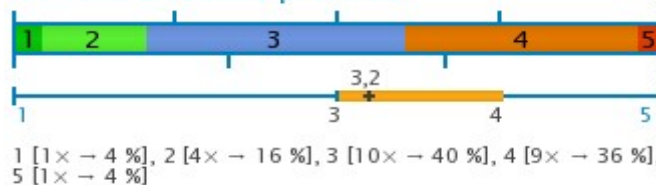
Příprava smluv



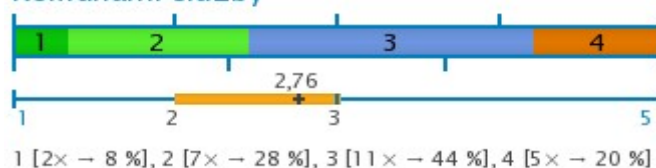
Zajištění činnosti orgánů samosprávy obce



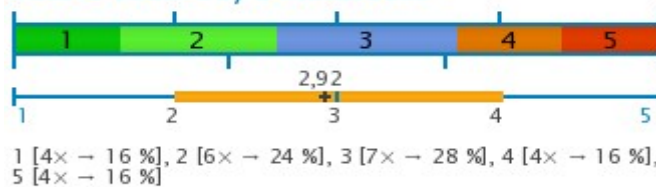
Ochrana životního prostředí



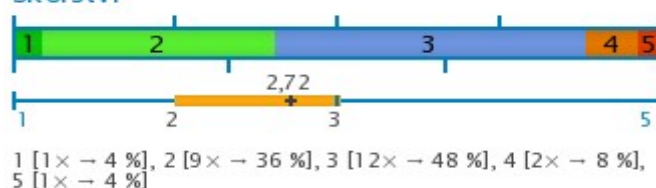
Komunální služby



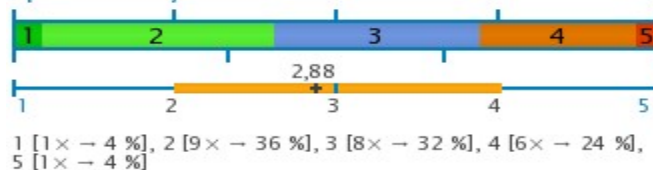
Péče o vodovody a kanalizace



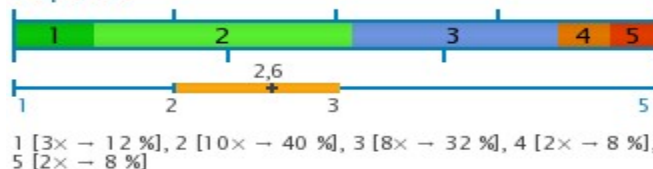
Školství



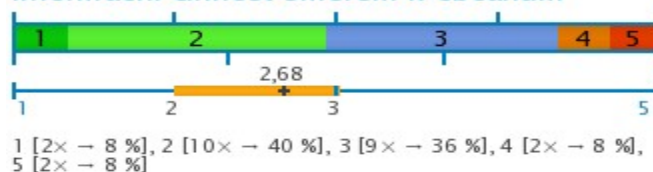
Společenský život v obci



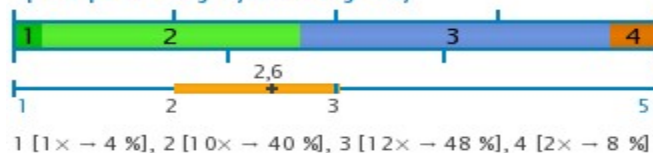
Doprava



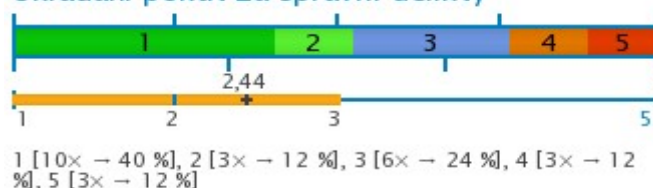
Informační činnost směrem k občanům



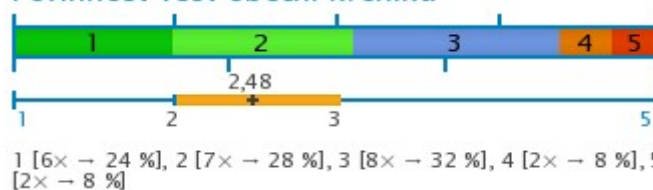
Spolupráce s jinými subjekty



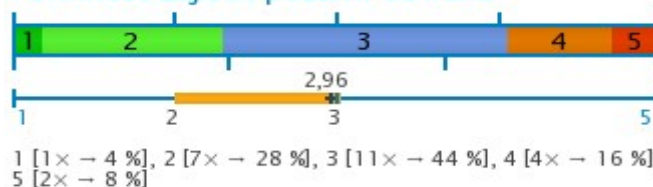
Ukládání pokut za správní delikty



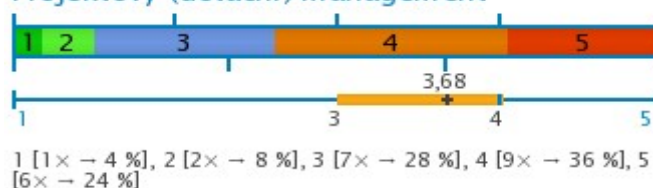
Povinnost vést obecní kroniku



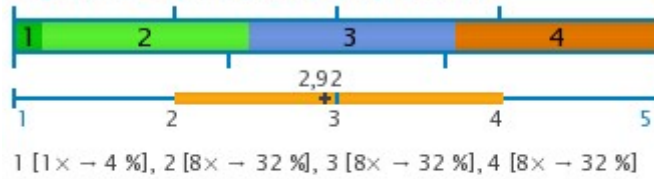
Povinnost zajistit požární ochranu



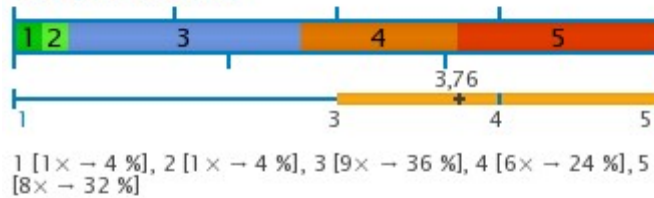
Projektový (dotační) management



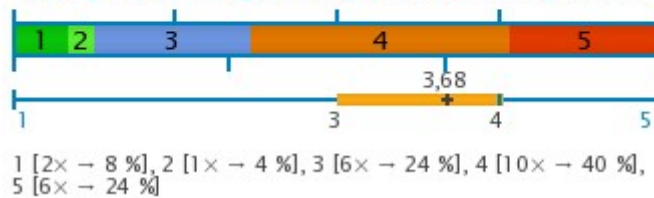
Zajištění odpadového hospodářství



Veřejné zakázky



Koncepční činnost obce (strategický plán rozvoje obce, regulační plán, územní plán, ...)



Zdroj: ¹³⁹

24. **Jakým způsobem jsou vybrané činnosti, které obec v rámci samostatné působnosti vykonává, zajišťovány? Sami interně, vlastním odborníkem? Smluvním zajištěním ve spolupráci s jinou obcí? Smluvním zajištěním na komerční bázi?**

Tabulka 25: Subjekty, které dané činnosti zajišťují

Vydávání obecně závazných vyhlášek
Územní změny
Zřizování, zakládání práv. osob a organizačních složek
Rozpočet, účetnictví, výkaznictví (všeho druhu)
Investice, údržba a správa majetku
Poplatky
Příprava smluv
Zajištění činnosti orgánů samosprávy obce
Ochrana životního prostředí
Komunální služby
Péče o vodovody a kanalizace
Školství
Společenský život v obci

¹³⁹ Tamtéž

Doprava
Informační činnost směrem k občanům
Spolupráce s jinými subjekty
Ukládání pokut za správní delikty
Povinnost vést obecní kroniku
Povinnost zajistit požární ochranu
Projektový (dotační) management
Zajištění odpadového hospodářství
Veřejné zakázky
Koncepční činnost obce (strategický plán rozvoje obce, regulační plán, územní plán, ...)

Zdroj:¹⁴⁰

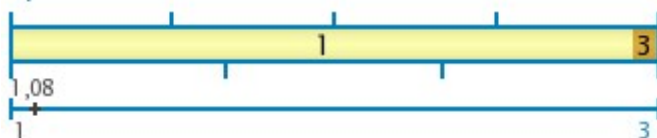
Graf 24: Subjekty, které dané činnosti zajišťují

Vydávání obecně závazných vyhlášek



1 - Sami interně, vlastním odborníkem [19× → 76 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [6× → 24 %]

Ekonomická podpora - rozpočet, účetnictví, výkaznictví všeho druhu



1 - Sami interně, vlastním odborníkem [24× → 96 %], 3 - Smluvní zajištění na komerční bázi [1× → 4 %]

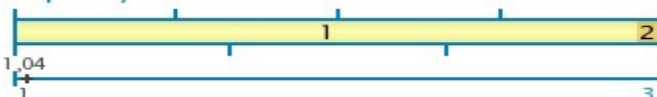
Správa majetku



1 - Sami interně, vlastním odborníkem [25× → 100 %]

¹⁴⁰ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Poplatky



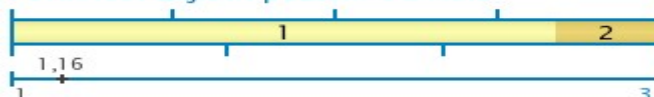
1 - Sami interně, vlastním odborníkem [24× → 96 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [1× → 4 %]

Ukládání pokut za správní delikty



1 - Sami interně, vlastním odborníkem [6× → 24 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [17× → 68 %], 3 - Smluvní zajištění na komerční bázi [2× → 8 %]

Povinnost zajistit požární ochranu



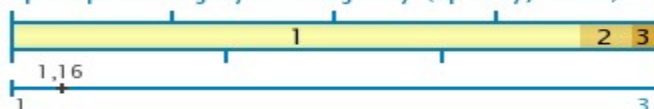
1 - Sami interně, vlastním odborníkem [21× → 84 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [4× → 16 %]

Povinnost vést obecní kroniku



1 - Sami interně, vlastním odborníkem [25× → 100 %]

Spolupráce s jinými subjekty (spolky, obce)



1 - Sami interně, vlastním odborníkem [22× → 88 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [2× → 8 %], 3 - Smluvní zajištění na komerční bázi [1× → 4 %]

Zajištění odpadového hospodářství



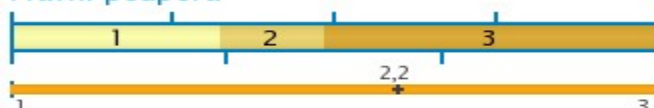
1 - Sami interně, vlastním odborníkem [8× → 32 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [2× → 8 %], 3 - Smluvní zajištění na komerční bázi [15× → 60 %]

IT podpora



1 - Sami interně, vlastním odborníkem [8× → 32 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [3× → 12 %], 3 - Smluvní zajištění na komerční bázi [14× → 56 %]

Právní podpora



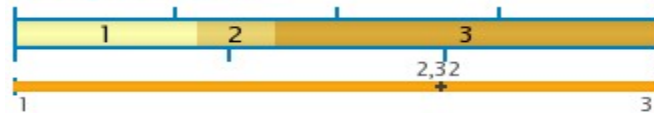
1 - Sami interně, vlastním odborníkem [8× → 32 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [4× → 16 %], 3 - Smluvní zajištění na komerční bázi [13× → 52 %]

Dotační management



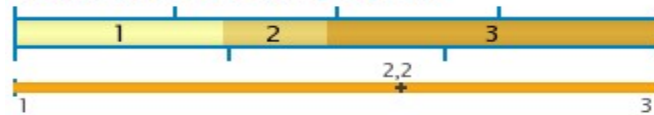
1 - Sami interně, vlastním odborníkem [1 0× → 40 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [3× → 12 %], 3 - Smluvní zajištění na komerční bázi [1 2× → 48 %]

Rozvoj obce (územní plán, strategický plán rozvoje obce, ...)



1 - Sami interně, vlastním odborníkem [7× → 28 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [3× → 12 %], 3 - Smluvní zajištění na komerční bázi [1 5× → 60 %]

Technická a stavební podpora



1 - Sami interně, vlastním odborníkem [8× → 32 %], 2 - Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí [4× → 16 %], 3 - Smluvní zajištění na komerční bázi [1 3× → 52 %]

Zdroj: ¹⁴¹

25. Uved'te, počet zaměstnanců obcí ORP Moravský Krumlov.

Tabulka 26: Počet zaměstnanců obcí ORP Moravský Krumlov

Administrativa spojená se správou obce
Technicko - hospodářský pracovník - účetní
Veřejně prospěšné práce dotované ÚP
Společensky účelná pracovní místa dotovaná ÚP
Městská policie
Ostatní - uklízečka, dělník, ...

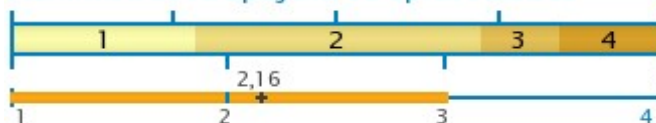
Zdroj: ¹⁴²

¹⁴¹ Tamtéž

¹⁴² Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

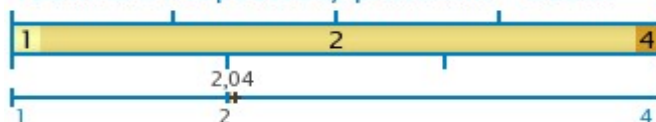
Graf 25: Počet zaměstnanců obcí ORP Moravský Krumlov

Administrativa spojená se správou obce



1 - 0 [7× - 28 %], 2 - 1 [11× - 44 %], 3 - 2 [3× - 12 %], 4 - a více [4× - 16 %]

Technicko hospodářský pracovník - účetní



1 - 0 [1× - 4 %], 2 - 1 [23× - 92 %], 4 - a více [1× - 4 %]

Veřejně prospěšné práce dotované ÚP



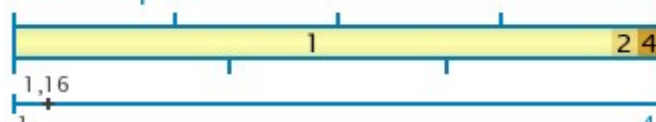
1 - 0 [4× - 16 %], 2 - 1 [5× - 20 %], 3 - 2 [5× - 20 %], 4 - a více [11× - 44 %]

Společensky účelná pracovní místa dotovaná ÚP



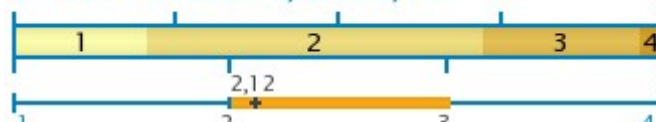
1 - 0 [16× - 64 %], 2 - 1 [5× - 20 %], 3 - 2 [1× - 4 %], 4 - a více [3× - 12 %]

Městská policie



1 - 0 [23× - 92 %], 2 - 1 [1× - 4 %], 4 - a více [1× - 4 %]

Ostatní - uklízečka, dělník, ...



1 - 0 [5× - 20 %], 2 - 1 [13× - 52 %], 3 - 2 [6× - 24 %], 4 - a více [1× - 4 %]

Zdroj: ¹⁴³

¹⁴³ Tamtéž

26. Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany Městského úřadu Moravský Krumlov?

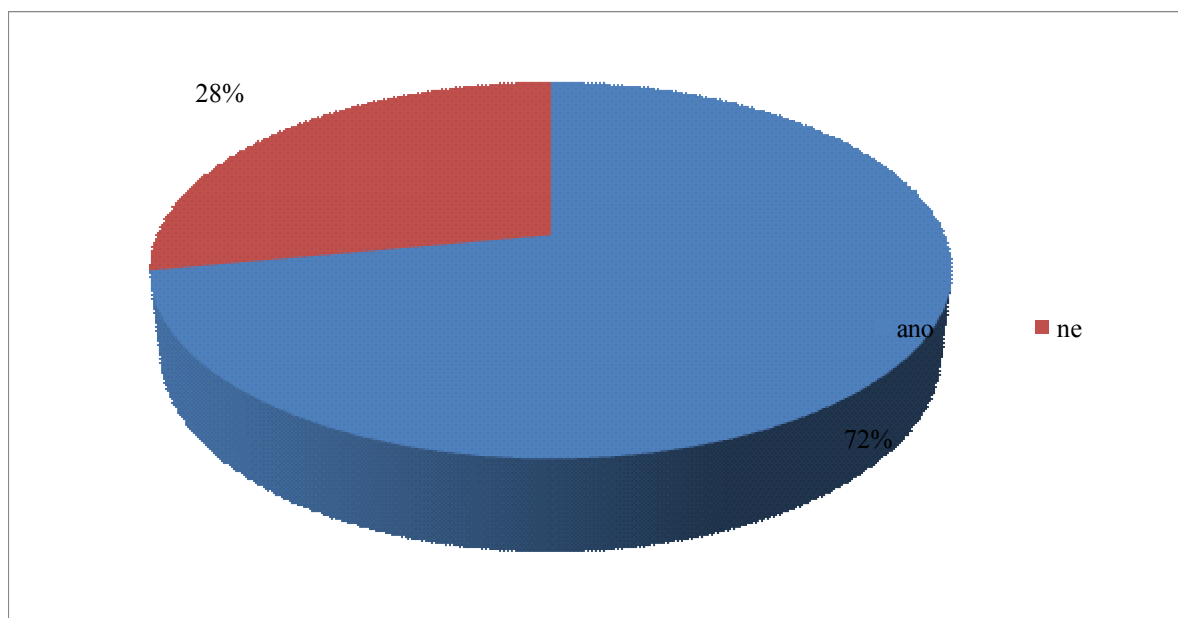
Tabulka 27: Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany Městského úřadu Moravský Krumlov?

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
ano	18	72 %
ne	7	28 %

Zdroj:¹⁴⁴

Dotazováním bylo také zjištěno, že v případě komunikace (informačního servisu) ze strany Městského úřadu v Moravském Krumlově a obcí spadajících do jeho působnosti je spokojeno pouze 18 obcí (72 %) a 7 je nespokojeno (28 %).

Graf 26: Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany Městského úřadu Moravský Krumlov?



Zdroj: ¹⁴⁵

¹⁴⁴ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

¹⁴⁵ Tamtéž

27. Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany Krajského úřadu Jihomoravského kraje?

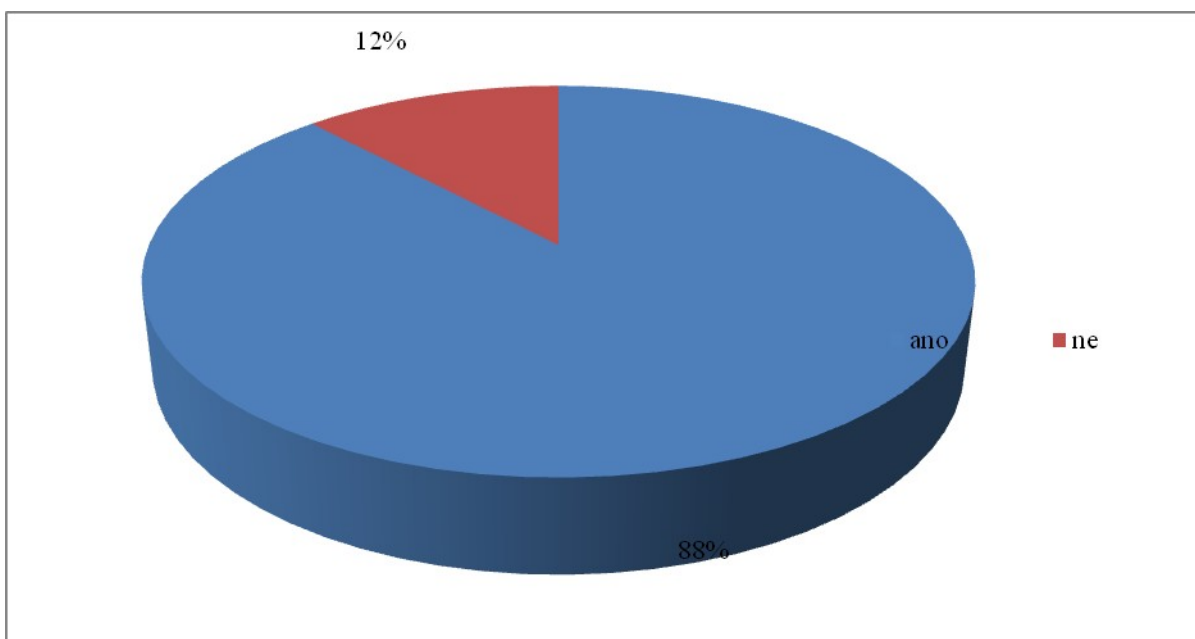
Tabulka 28: Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany Krajského úřadu Jihomoravského kraje?

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
ano	22	88 %
ne	3	12 %

Zdroj:¹⁴⁶

S dosavadním informačním systémem ze strany Krajského úřadu Jihomoravského kraje, je spokojeno 22 obcí (88 %) a nespokojeny jsou 3 obce (12 %).

Graf 27: Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany Krajského úřadu Jihomoravského kraje?



Zdroj: ¹⁴⁷

¹⁴⁶ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

¹⁴⁷ Tamtéž

28. Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany orgánů státní správy (ministerstva, ČSÚ)?

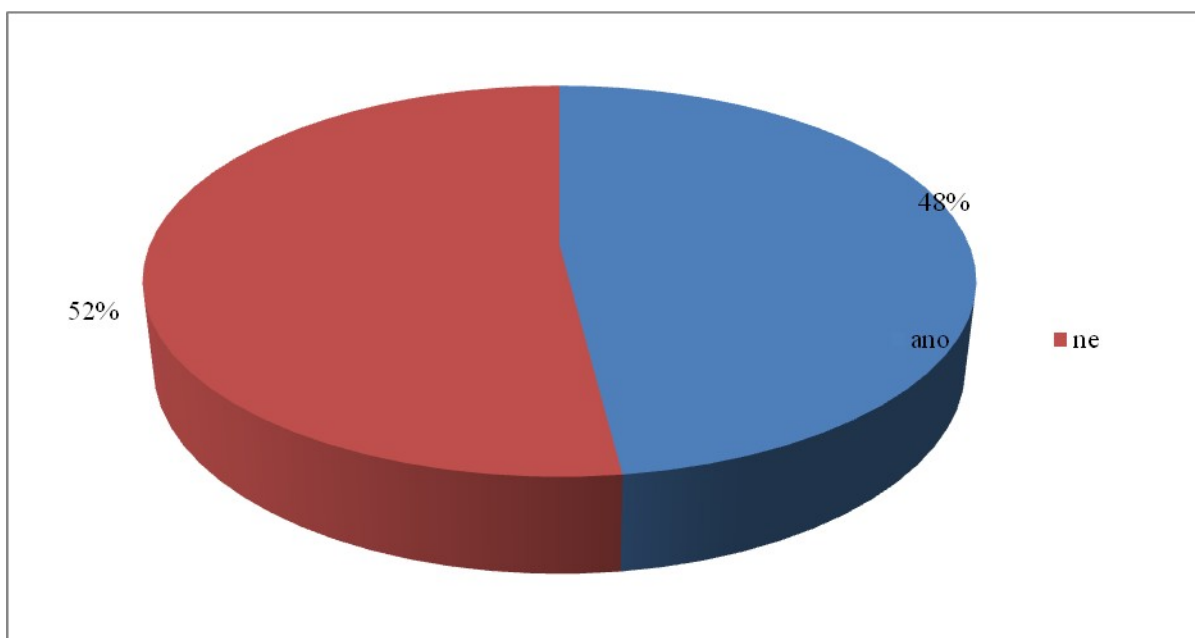
Tabulka 29: Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany orgánů státní správy (ministerstva, ČSÚ)?

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
ano	12	48 %
ne	13	52 %

Zdroj:¹⁴⁸

S dosavadním informačním servisem ze strany Ministerstev, Českého statistického úřadu (orgánů státní správy) je spokojeno pouze 13 obcí (52 %) a nespokojeno 12 obcí (48 %).

Graf 28: Funguje dle Vašeho názoru v současné době informační servis Vaší obci ze strany orgánů státní správy (ministerstva, ČSÚ)?



Zdroj: ¹⁴⁹

¹⁴⁸ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

¹⁴⁹ Tamtéž

29. **Prosím zatrhněte, co všechno by mělo být předmětem spolupráce "servis samo správám".**

Tabulka 30: Co vše má být předmětem spolupráce "servis samosprávám"?

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
informační servis obcím	13	52 %
pořádání odborných školení (např. úvodní školení pro nové starost(k)y)	13	52 %
vedení příkladů "dobré praxe pro starosty" na webu, facebooku	14	56 %
vydáváním zpravodaje	14	56 %
zajišťování společného postupu strategického charakteru (vůči kraji, orgánům státní správy, ...)	22	88 %
zajištění odborníků (služeb), které obce nejsou schopny samostatně ufinancovat ze svých vlastních rozpočtů	1	4 %
společná propagace území ORP	17	68%
projektový (dotační) management - příprava, zpracování žádostí o dotace, řízení projektu v průběhu realizace, žádosti o platbu a monitorovací zprávy	10	40 %

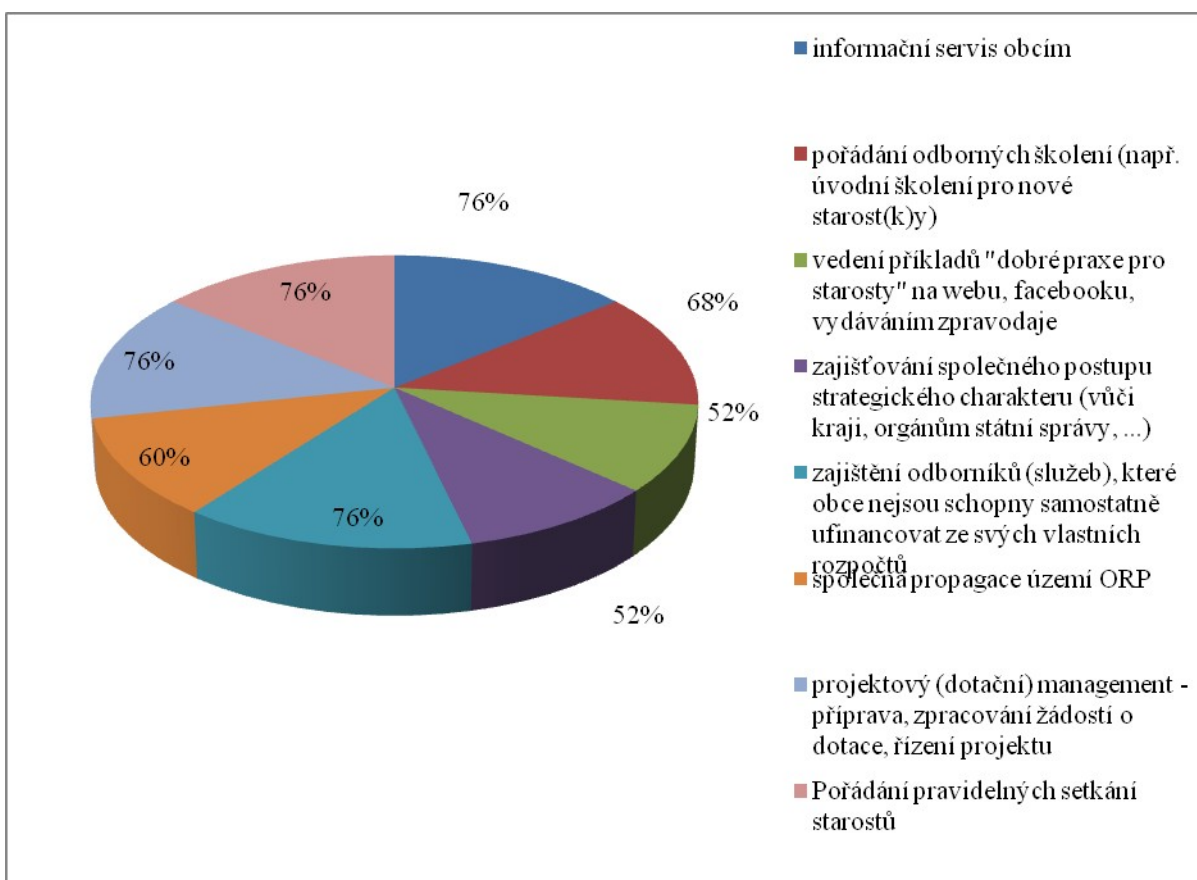
Zdroj:¹⁵⁰

Hlavní náplní práce centra servisu samosprávám by měl být informační servis obcím, zajištění odborníků (služeb), které obce nejsou schopny samostatně ufinancovat ze svých vlastních zdrojů, projektový (dotační) management (příprava, zpracování žádostí o dotace, řízení,...) a pořádání pravidelných setkání starostů – tyto práce upřednostňuje celých 19 obcí (76 %). 15 obcí (60 %) volí společnou propagaci území ORP a 13 obcí (52 %) je pro vedení příkladů „dobré praxe pro starosty“ na webu, facebooku, při vydávání zpravodaje,... a také volí zajiš-

¹⁵⁰ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

tění společného postupu strategického charakteru vůči orgánům státní správy. I obec stojí o pomoc při administrativním zajištění chodu obce. Poptávány jsou také školení, která by měla mít náplň – dotační politiky a využití finančních prostředků, změny v novém dotačním období 2014 – 2020, právního poradenství, ohledně účetnictví, územního plánu obcí, veřejných zakázek, změn zákonů, které se bezprostředně každodenního chodu obcí týkají.

Graf 29: Co vše má být předmětem spolupráce "servis samosprávám"?



Zdroj: ¹⁵¹

¹⁵¹ Tamtéž

30. Uved'te témata odborných školení, která by byla pro Vás a Vaše zaměstnance přínosná a zaměření odborných pracovníků, které byste při správě obce využili.

Tabulka 31: Témata odborných školení, která jsou pro obce a jejich zaměstnance přínosná.

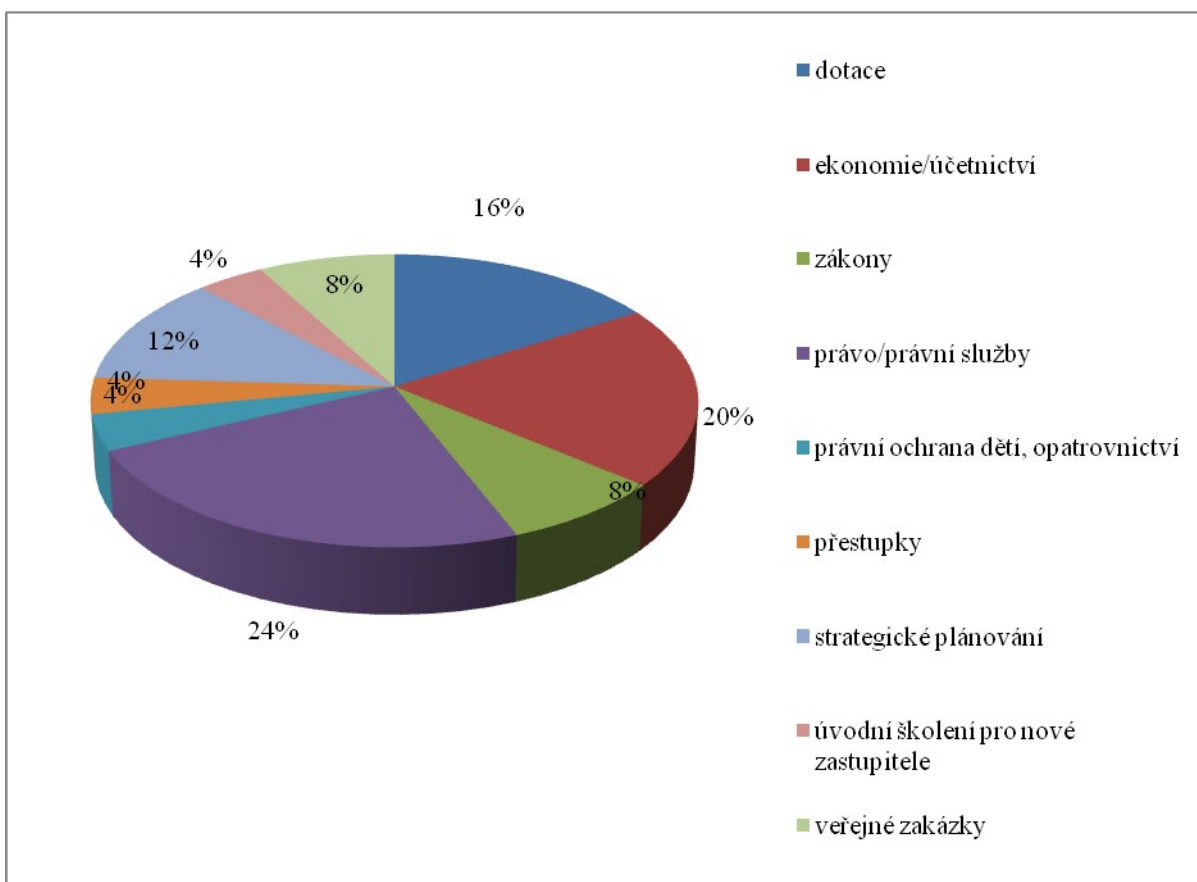
VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
dotace	4	16 %
ekonomie/účetnictví	5	20 %
zákony	2	8 %
právo/právní služby	6	24 %
právní ochrana dětí, opatrovnictví	1	4 %
přestupky	1	4 %
strategické plánování	3	12%
úvodní školení pro nové zastupitele	1	4 %
veřejné zakázky	2	8 %

Zdroj:¹⁵²

Z dotazníkového šetření jasně vyplynulo, že dotazované obce mají zájem o zajištění školení, které by ulehčilo jejich práci pro obec. Nejvíce jsou poptávány služby právního zastoupení a právní pomoc při sestavování smluv obcí. Právní služby označilo 6 obcí. Velký zájem je i o pomoc v ekonomické oblasti a v oblasti účetnictví, tuto volbu označilo 5 obcí. Zájem o školení v oblasti dotací projevily 4 obce, o oblast strategického plánování stojí 3 obce, školení o veřejných zakázkách by využily 2 obce. O školení v oblasti právní ochrany dětí, přestupkové agendy a úvodních školení pro nové zastupitele by měla zájem vždy shodně 1 obec.

¹⁵² Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 30: Témata odborných školení, která jsou pro obce a jejich zaměstnance přínosná.



Zdroj: ¹⁵³

31. Kdo by nově vzniklou meziobecní spolupráci měl zajišťovat?

Tabulka 32: Subjekty, kterými by měla být meziobecní spolupráce zajištěna

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
zaměstnanci MěÚ Mor. Krumlov	9	36 %
založení regionální kanceláře - podpora a servis samosprávám	9	36 %
stávající DSO s rozšířením okruhu činností a profesionálním zajištěním	5	20 %
nedokážu posoudit	2	8 %

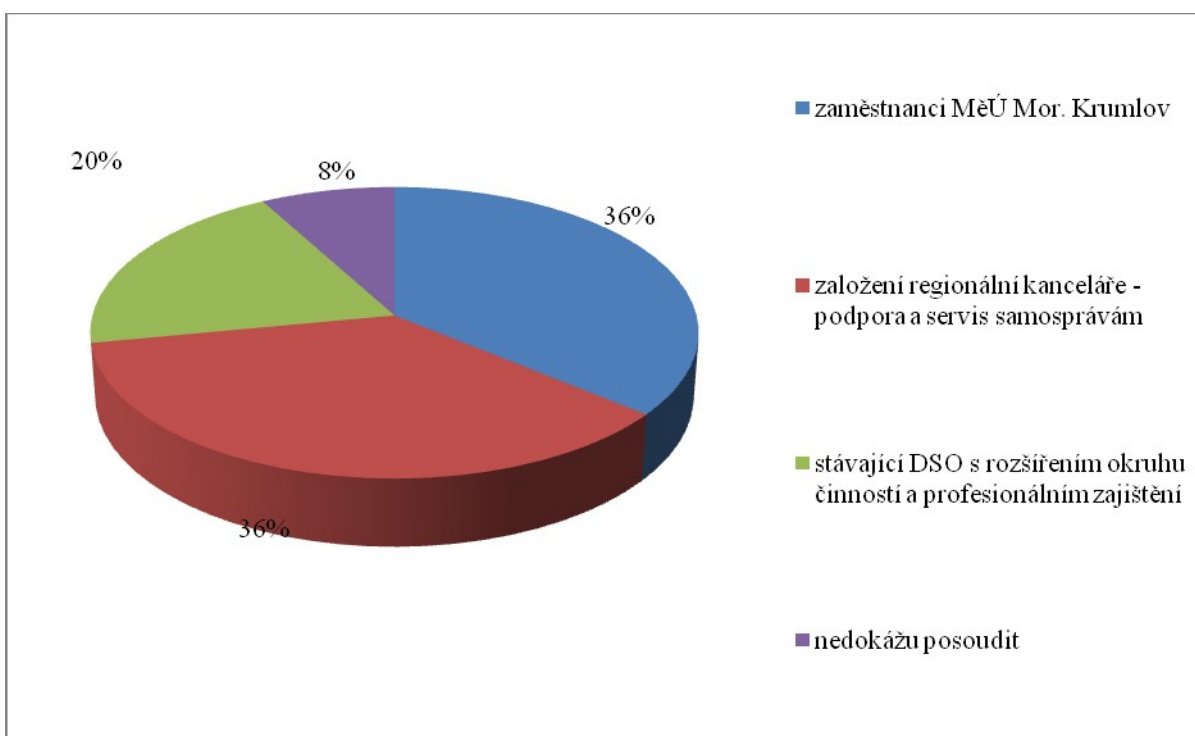
Zdroj: ¹⁵⁴

¹⁵³ Tamtéž

¹⁵⁴ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Z daného dotazníkového šetření vyplynulo, že starostové obcí preferují zajištění služeb „servis samosprávám“ založením „regionální kanceláře – podpora servis samosprávám“ či zaměstnanci ORP Moravský Krumlov – vždy po 9 obcích (36 %) z 25 obcí odpovídajících na zadané otázky. 5 obcí (28 %) určilo stávající DSO s možným rozšířením okruhu stávajících činností a profesionálním zajištění agend a 2 obce nedokázaly danou problematiku posoudit.

Graf 31: Subjekty, kterými by měla být meziobecní spolupráce zajištěna



Zdroj: ¹⁵⁵

32. Poskytované služby by měly být financovány?

Tabulka 33: Financování poskytovaných služeb

VARIANTY	Odpovědi	
	Počet	%
jednotlivě za vykonanou službu obci (viz Veřejnoprávní smlouvy)	19	76 %
paušálními poplatky od obcí	2	8 %

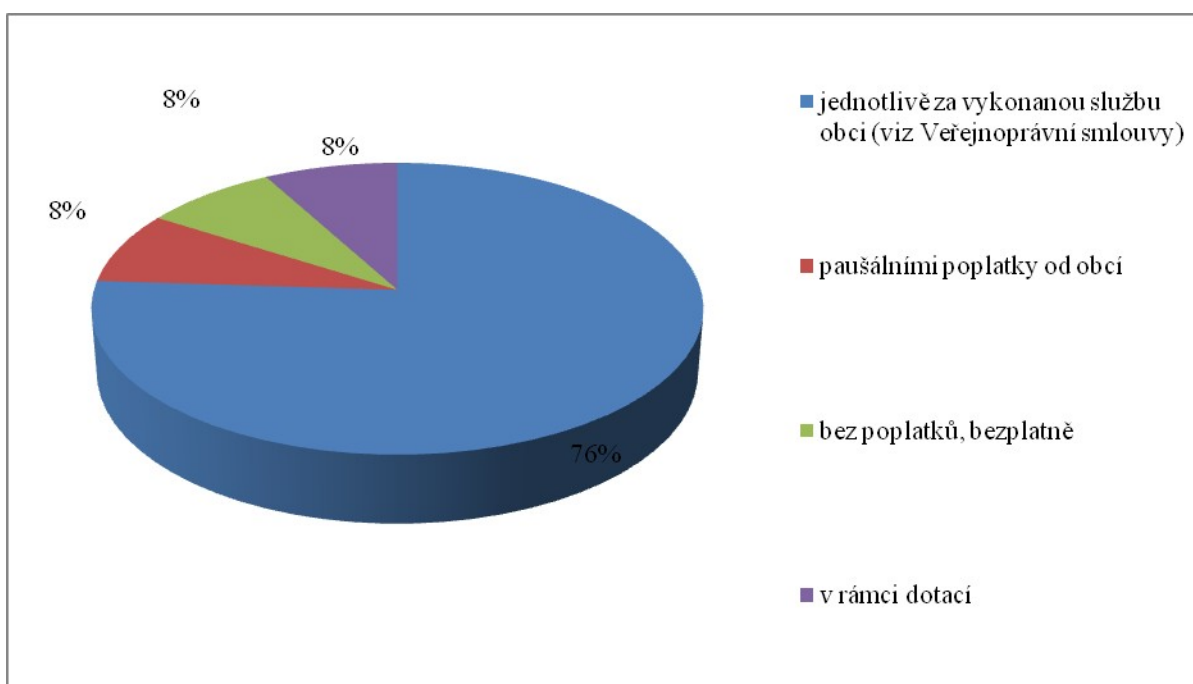
¹⁵⁵ Tamtéž

bez poplatků, bezplatně	2	8 %
v rámci dotací	2	8 %

Zdroj:¹⁵⁶

Ze zjištěného šetření vyplývá, že obce jednoznačně podporují financování jednotlivé, za danou vykonanou službu (veřejnoprávní smlouva) a to v počtu 19 obcí (76 %). Platba paušálními poplatky od obcí by volily 2 obce (8 %), taktéž 2 obce určily platbu pomocí dotace uvolněné od JmK a ministerstev, 2 obce volí variantu bezplatného využití služeb. Příspěvky budou muset být spolufinancovány obcemi. Model financování musí být nastaven spravedlivě.

Graf 32: Financování poskytovaných služeb



Zdroj:¹⁵⁷

33. Prostor pro připomínky?

Prostoru pro připomínky nikdo z respondentů nevyužil.

¹⁵⁶ Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

¹⁵⁷ Tamtéž

Závěry dotazníku

Dotazníkové šetření, které proběhlo v rámci vypracování této diplomové práce, bylo zaměřeno na zjištění zastoupení samosprávy obcí, které leží na území ORP Moravský Krumlov, stávající nabídky cestovního ruchu v území a možnosti meziobecní spolupráce na úrovni obcí. Shrnutí dotazníkového šetření je předloženo ke každému samostatnému tématu z výše uvedených.

Dotazníkové šetření bylo provedeno proto, aby byla dokreslena celková aktuální situace v území. Důležitou informací, která ze šetření vyplynula, bylo také aktuální jmenné složení zástupců samospráv zvolených do nového volebního období 2014-2018. Dotazník byl zaměřen na místní volené samosprávy jednotlivých obcí ORP Moravský Krumlov a obsahovalo 33 otázek, kdy představitelé obcí elektronicky vyplnili odpovědi na otázky typu: zda je zástupce obce starostou/místostarostou, je členem zastupitelstva obce uvolněným, neuvolněným, jaký program, památky a celkové vyžití jejich obec nabízí. Dále jakými jejich obec disponují ubytovacími a stravovacími zařízeními, jaké jsou dostupné druhy dopravy, akce jsou organizované kým a z jakých finančních prostředků jsou hrazeny. Byly také kladeny otázky týkající se marketingu a managementu v oblasti cestovního ruchu obcí, otázky o práci zastupitelů obce, a zda je zájem vzájemnou spoluprací rozvíjet, jakým směrem, kdo ji bude administrovat a vykonávat a z jakých finančních prostředků by měla být do budoucna hrazena.

Výsledky dotazníkového šetření posloužily jako podklad pro vypracování a dokreslení celkové analýzy území, posloužily ke zjištění preferencí volených zástupců obcí v území ORP Moravský Krumlov. Celkově zpracovaný dotazník je uveden v příloze A této diplomové práce. Výsledky dotazníkové šetření jsou důležitou součástí diplomové práce z důvodu zjištění skutečných dat a preferencí jednotlivých obcí. V takovém rozsahu a v této oblasti nebyl v minulosti žádný dotazník zpracován.

Dotazníkové šetření proběhlo ve dnech 05. 12. 2014 - 19. 12. 2014 na území ORP Moravský Krumlov. Bylo osloveno všech 33 obcí ORP. Tedy z celkového počtu 33 dotázaných obcí, odpovědělo 25 obcí, tzn. úspěšnost dotazníku je celých 76 % při návratnosti dotazníku 41,9 %. Návratnost dotazníků je dána poměrem zobrazených a vyplněných dotazníků. Jedná se o orientační údaj, který nebere v potaz ty oslovené respondenty, kteří ani nezobrazili úvodní text (neklikli na odkaz na dotazník). Osloveny dotazníkem byly obce: Bohutice, Čermákovice, Damnice, Dobelice, Dobřínsko, Dolenice, Dolní Dubňany, Džbánice, Horní Dubňany,

Horní Kounice, Hostěradice, Jamolice, Jezeřany - Maršovice, Jiřice u Miroslavi, Kadov, Kubšice, Lesonice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Moravský Krumlov, Našiměřice, Olbramovice, Petrovice, Rešice, Rybníky, Skalice, Suchohrdly u Miroslavi, Tavíkovice, Trnové Pole, Trstěnice, Tulešice, Vedrovice, Vémyslice. Název obce uvedlo všech 25 obcí z dotazovaných 33 obcí SO ORP Moravský Krumlov. Dle dotazníkového šetření obcí ORP Moravský Krumlov, kdy z dotázaných 33 obcí celého ORP odpovědělo 25, vyplynulo, že převážnou většinu zástupců volených samospráv obcí tvoří muži (18 starostů obcí ORP – 72%) a ženy (7 starostek obcí ORP – 28 %). Věkové zastoupení dotázaných představitelů samospráv je v případě rozmezí 29 – 40 let celkem 3 představitelů obcí (12 %), v rozmezí 41 – 55 celkem 16 představitelů obcí ORP Moravský Krumlov (64 %), ve věkovém rozmezí nad 55 let je v ORP Moravský Krumlov celkem 6 představitelů obcí (24 %). Všichni ti, kteří vyplnili dotazník, pracují na pozici starosta/starostka obce. Z toho je jich celkem 14 uvolněných (56 %) a 11 (44 %) neuvolněných zastupitelů obce. V pravomoci zastupitelstva obce je i rozhodnutí o tom, který z členů zastupitelstva obce bude uvolněný pro výkon svojí funkce. Uvolněným zastupitelem je osoba vykonávající volenou funkci na „plný úvazek“ a za odpovídající odměnu. Stává se po celou dobu výkonu své funkce „zaměstnancem obce“, je z předchozího pracovního poměru uvolněn. Pokud se jedná o neuvolněného člena zastupitelstva obce, zaměstnavatel poskytuje tomuto členu pracovní volno (s náhradou mzdy) v rozsahu doby, která je nezbytně nutná pro výkon funkce.

Z provedeného dotazníkového šetření vyplynulo, že nejčastějším dopravním prostředkem užívaným na území ORP Moravský Krumlov je jednoznačně autobus (25 obcí z 25 dotázaných obcí – tedy celých 100 %), 23 obcí ve svých odpovědích uvedlo dostupnost autem (92 %), 10 pak železnicí. Z dotázaných obcí, které odpověděly, jasně vyplynulo, že největší zastoupení a rozšíření má v území pořádání hodů, poutí, představení místních divadelních spolků a to v celých 80 %. Dalšími byly volnočasové aktivity (např. hřiště), které jsou v území zastoupeny v 68 % odpovědí. Rybolov a rybníky jsou uvedeny v odpovědích ve 40 % výši. Vinařství, vinné sklepy, příroda a celkově krajinářství bylo v odpovědích zastoupeno v 36 %. Pěší turistika a s ní spojená návštěva historických památek v území (hradů, zámků, zřícenin) byla zastoupena ve 20 %. Přírodní památky a naleziště byly označeny 4x, tedy v 16 %. Cyklostezky tvoří 4 % odpovědí. Z architektonických památek jsou nejvíce v odpovědích jednotlivých zástupců obcí ORP Moravský Krumlov zastoupeny kostely a významné sochy (17 obcí, tedy 68 %), dále kaple (40 %), vinné sklepy (24 %), fara (20 %), zámky a muzea (14 %), ve stejném zastoupení měšťanské domy a kašny (a to v celých 8 %),

a v poslední řadě jsou také zříceniny, kapličky, židovské památky, galerie (shodně ve 4 %). Z přírodních atraktivit, které se v území nachází, byly nejčastěji uvedeny naučné stezky (ve 44 % odpovědích), zvláště chráněná území a památné stromy (v 28 % odpovědích), 24 % dotázaných obcí uvedlo, že se v jejich území nachází Evropsky významné lokality. Dvě z dotázaných obcí neuvedly žádnou odpověď na tuto otázku. 20 z dotázaných 33 obcí uvedlo, že na území své obce nabízí cykloturistiku (80 %), dále v 14 obcích pěší turistiku (56%), turisticky značené trasy 32 % (8 obcí), pěší trasy 7 obcí (28 %) a stejnou nabídku dálkových cyklotras a hipoturistiky – 4 obce (16 %). V 8 % odpovědí (2 obce) bylo uvedeno, že obec nabízí tématické cyklotrasy. Jako ostatní atraktivity jsou ve sledovaném území uváděny nejčastěji: rozhledny, vyhlídková místa, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aqvapark – koupaliště a areál na zimní sporty. Z 25 obcí, které se dotazníkového šetření účastnily, odpověděly 2, že mají na svém území rozhlednu, 2, že disponují vyhlídkovým místem. 5 obcí má na svém území rekreační oblast, celkem 18 obcí má na svém území sportovní zařízení, koupaliště. Areál na zimní sporty bohužel nebyl uveden u žádné z dotazovaných obcí. 22 obcí uvádí, že ve své obci infocentrum zřízené nemají. 3 obce uvádí, že infocentrum zřízené ve své obci mají. Nejčastější druhem dopravy, a také nejvíce zastoupeným v území, je doprava autobusem a to prosím do všech obcí ORP Moravský Krumlov. Všechny 25 obcí určilo autobus jako dopravní prostředek nejvíce v území využívaný pro dostupnost do obcí ORP Moravský Krumlov. Dalším byl automobil, a ten je pro dostupnost do obcí užíván ve 23 případech. 10 obcí uvedlo, že mají na svém území železnici, díky které se snáz dostávají občané do zaměstnání

a škol. Nejčastějšími subjekty, které v obcích organizují veškeré akce, jsou ve 23 případech samy obce a spolky. 5 obcí uvádí jako subjekt, který zajišťuje akce na území jejich obce za komerční subjekty.

Při dotazníkovém šetření bylo 11 obcemi odpovězeno na otázku, jaké finanční prostředky čerpají: z vlastních zdrojů svých obecních rozpočtů, kdy jsou jim také nápomocni sponzoři ve formě sponzorských darů. Dále odpověděly 2 obce, že čerpají na finanční zajištění svých akcí dotací z dotačních programů Krajského úřadu JmK a EDU ČEZ. 6 obcí uvedlo, že ve své obci nevyužívá žádných finančních prostředků pro zajištění kulturních akcí ve své obci.

Nejvíce obcí (23) z (25) dotázaných odpovědělo při dotazníkovém šetření, že jsou akce zajišťovány samotnými obcemi a spolky v obcích působících (92 %). Jen 5 obcí uvedlo, že jsou akce organizovány komerčními subjekty (20 %).

Z dotazníkového šetření celého území ORP Moravský Krumlov vyplynulo, že jsou nejvíce využívány marketingové nástroje: nástěnky a propagační tabule v území, ve stejné míře jako webové stránky obcí (odpovědělo 22 obcí z 25 dotazovaných, tedy v 88 %), 17 obcí uvedlo formu osobní komunikace (68 %), dále to byly prospekty, letáky, plakáty, které oznamují v obcích konání jednotlivých akcí (14 obcí – 56 %). Další velmi často užívanou formou propagace obcí je komunikace se sponzory, využití obecního zpravodaje, novin (13 obcí – 52 %). Mezi využívané marketingové nástroje také patří pořádání sportovních, kulturních a charitativních akcí (12 obcí – 48 %). V 20 % se v odpovědích také vyskytuje pořádání veřejných shromáždění. Ve 12 % pak účast na veletrzích a výstavách. Za formu marketingové komunikace lze považovat také přijímání návštěv (uvedlo 10 obcí – 40 %), a jako podporu prodeje je v 24 % využíváno také „3D“ reklamy – předmětů (hrníčky, propisky, papír s názvem obce, obálky,...). Až ve 3 obcích (12 %) se k oznamování akcí používá místní rozhlas. Televize, spoty v rádiu a pořádání seminářů, konferencí a dnů otevřených dveří – úřadu a kostela – se užívá v 4 %. Velmi důležitá jsou také v obcích infocentra. Na dotaz zda jsou v obcích ORP Moravský Krumlov infocentra bylo zodpovězeno 22 obcemi, že ne (88 %) a 3 obcemi, že ano (12 %).

Z dotazníkového šetření jasně vyplynuly také nejčastější problémy, které zástupci obcí spatřují při komunikaci s ostatními obcemi ORP Moravský Krumlov. Nejvíce starostům chybí pravidelná setkání z důvodu nedostatku času a také nezájmu ze strany některých zástupců obcí. Společná akce, která by inspirovala. Dále nedostatečná komunikace v plánování akcí, kdy dochází k překrývání jednotlivých pořádaných akcí, dochází ke kopírování úspěšných akcí a tím k rozmělnění návštěvnosti. Jednotlivé projekty, akce na sebe bohužel v území nenavazují. Někdy hraje roli také vzdálenost obcí od sebe. 10 obcí z 25 obcí, které na dotazníkové šetření odpověděly, neuvádí žádný problém.

Z dotazu na novou společnou nabídku území, co společnými silami nabídnout, na čem společně zapracovat zástupci obcí nejčastěji odpověděli – vzájemné informovanosti, společné propagace, vzájemných setkávání, vydávání společných propagačních materiálů, nabídnout pohostinnost, odpočinek, seberealizaci a součinnost. Vzájemnými silami zaujmout a přesvědčit občany místní i z okolních obcí ORP, aby akce navštívili. Důležitým se jim jeví fakt, aby byla předložena společná nabídka akcí, které se nebudou překrývat, budou na sebe navazovat. Obce musí nabídnout ucelenou nabídku – své památky, zajímavosti, pravidelné obecní akce, gastronomické služby. Musí návštěvníka v regionu udržet minimálně jeden celý den, tak aby byl spokojený a své zážitky sdělil dál. Dle vyjádření starostů ORP je nutné vytvořit nabídku

jednodenního výletu v jednotlivých částech ORP. Zlepšit společnou propagaci, zvýšit možnosti a kvalitu stravovacích a ubytovacích zařízení. Prezentovat více vinařskou turistiku v území, vytvořit vlastní prezentaci konkrétních zajímavostí obce s následným důrazem na zajímavosti nejbližších sousedních obcí (udržet tak zákazníka v regionu). Zajistit atraktivní podmínky pro žití vlastních obyvatel, vytvořit zázemí a atraktivní využití volného času. Soustředit se na dovybudování cyklotras vedoucích celým územím – soustředit se na vybudování trasy Hrušovansko – Miroslavsko – Mor. Krumlovsko.

Počet členů zastupitelstva obcí je v jednom případě 21, 11,15 a 5. V 10 případech je v obci 7 členné zastupitelstvo obce, v 9 případech je zastupitelstvo obce 9 členné. Práci pro obec tráví tito zastupitelé několik hodin týdně. 6 z nich uvádí, že pracují pro obec týdně od 10 – 20 hodin (24 %), 3 z nich uvádí, že pracují od 20 – 40 hodin týdně (12 %) a to 1 z nich uvádí, že někdy 20 – 40 a někdy mnohem i víc hodin (4 %), 14 z nich uvádí, že pro obec pracují nad 40 hodin týdně (56 %) a 1 zastupitel uvedl, že pro obec pracuje na 100 %.

Výše uvedené činnosti jsou v obcích zajišťovány interně (vlastním odborníkem), ve spolupráci s jinou obcí či zajištěním na komerční bázi. Vydávání obecně závazných vyhlášek si 19 obcí (76 %) zajišťuje samo, ve spolupráci s jinou obcí v 6 obcích (24 %). Ekonomickou podporu – rozpočet, účetnictví a výkaznictví všeho druhu si 24 obcí (96 %) z 25, které odpověděly na zasláný dotazník, zajišťují samy, 1 obec si nechává zpracovat agendu na komerční bázi (4 %). Správu majetku si interně, vlastním odborníkem zajišťuje všech 25 obcí (100 %). Práci s poplatky obce si interně zajišťuje 24 obcí (96 %), ve spolupráci s jinou obcí 1 obec (4 %). Pokuty a jejich ukládání si ve vlastní režii řeší 6 obcí (24 %), ve spolupráci s jinou obcí 17 obcí (68 %) a na komerční bázi 2 obce (8 %). Povinnost zajistit požární ochranu si interně řeší 21 obcí (84 %) a ve spolupráci s jinou obcí 4 obce (16 %). 25 obcí (100 %) si interně plní povinnost vést obecní kroniku. Spolupráce s jinými subjekty (obcemi, spolky) je u obcí vykonávána interně u 22 obcí, což činí 88 %. Smluvně ve spolupráci s jinou obcí ve 2 případech (8 %) a při smluvním zajištění na komerční bázi v 1 případě (4 %). Zajištění odpadového hospodářství vlastním odborníkem přiznalo 8 obcí (32 %), při smluvním zajištění ve spolupráci s jinou obcí 2 obce (8 %) a při smluvním zajištění na komerční bázi 15 obcí (60 %). IT podporu si vlastním pracovníkem zajišťuje 8 obcí (32 %), smluvně ve spolupráci s jinou obcí 3 obce (12%) a smluvně na komerční bázi celkem 14 obcí (56 %). Právní podpora je interně zajištěna v 8 obcích, ve spolupráci s jinou obcí ve 4 obcích (16 %) a na komerční bázi u 13 obcí (52 %). Dotační management je v obcích zajišťován interně u 10 obcí (40 %), ve spolupráci s jinou obcí u 3 obcí (12 %) a zajištěn na komerční bázi u 12 obcí (48 %).

Rozvoj obcí je řešen v 10 obcích (40 %) vlastním odborníkem, u 3 obcí (12 %) je řešen ve spolupráci s jinou obcí a v 15 obcích (60 %) je zajištěn na komerční bázi. Technickou a stavební podporu řeší obce vlastním odborníkem v 8 případech (32 %), ve spolupráci s jinou obcí ve 4 případech (16 %) a smluvním zastoupením ve 13 případech (52 %).

Dotazováním bylo také zjištěno, že v případě komunikace (informačního servisu) ze strany Městského úřadu v Moravském Krumlově a obcí spadajících do jeho působnosti je spokojeno pouze 18 obcí (72 %) a 7 je nespokojeno (28 %). S dosavadním informačním systémem ze strany Krajského úřadu Jihomoravského kraje, je spokojeno 22 obcí (88 %) a nespokojeny jsou 3 obce (12 %). S dosavadním informačním servisem ze strany Ministerstev, Českého statistického úřadu (orgánů státní správy) je spokojeno pouze 13 obcí (52 %) a nespokojeno 12 obcí (48 %). Poptávány jsou také školení, která by měla mít náplň – dotační politiky a využití finančních prostředků, změny v novém dotačním období 2014 – 2020, právního poradenství, ohledně účetnictví, územního plánu obcí, veřejných zakázek, změn zákonů, které se bezprostředně každodenního chodu obcí týkají. Z dotazníkového šetření jasně vyplynulo, že dotazované obce mají zájem o zajištění školení, které by ulehčilo jejich práci pro obec. Nejvíce jsou poptávány služby právního zastoupení a právní pomoc při sestavování smluv obcí. Právní služby označilo 6 obcí. Velký zájem je i o pomoc v ekonomické oblasti a v oblasti účetnictví, tuto volbu označilo 5 obcí. Zájem o školení v oblasti dotací projevily 4 obce, o oblast strategického plánování stojí 3 obce, školení o veřejných zakázkách by využily 2 obce. O školení v oblasti právní ochrany dětí, přestupkové agendy a úvodních školení pro nové zastupitele by měla zájem vždy shodně 1 obec.

Na základě zjištěných dat a sezení starostů obcí ORP Moravský Krumlov, kde byly po komunálních volbách opět diskutovány preference očekávání starostů, jasně vyplynula potřeba rozvoje meziobecní spolupráce v území. Obce si samy určily v čem, jakou formou a financováním by měl být „servis samosprávám“ zajišťován.

Z výše uvedeného vyplývá, že nejefektivnější by byl model spolupráce vytvořené ORP s DSO. Servis samosprávám a centrum, které by mělo tento servis vykonávat, musí být opravdu servisním centrem, ne pouze centrem poradním. Z daného dotazníkového šetření vyplynulo, že starostové obcí preferují zajištění služeb „servis samosprávám“ založením „regionální kanceláře – podpora servis samosprávám“ či zaměstnanci ORP Moravský Krumlov – vždy po 9 obcích (36 %) z 25 obcí odpovídajících na zadané otázky. 5 obcí (28 %) určilo stávající DSO s možným rozšířením okruhu stávajících činností a profesionálním zajištěním agend a 2 obce nedokázaly danou problematiku posoudit.

Ze zjištěného šetření vyplývá, že obce jednoznačně podporují financování jednotlivé, za danou vykonanou službu (veřejnoprávní smlouva) a to v počtu 19 obcí (76 %). Platba paušálními poplatky od obcí by volily 2 obce (8 %), taktéž 2 obce určily platbu pomocí dotace uvolněné od JmK a ministerstev, 2 obce volí variantu bezplatného využití služeb. Příspěvky budou muset být spolufinancovány obcemi. Model financování musí být nastaven spravedlivě.

Hlavní náplní práce centra servisu samosprávám by měl být informační servis obcím, zajištění odborníků (služeb), které obce nejsou schopny samostatně ufinancovat ze svých vlastních zdrojů, projektový (dotační) management (příprava, zpracování žádostí o dotace, řízení,...) a pořádání pravidelných setkání starostů – tyto práce upřednostňuje celých 19 obcí (76 %). 15 obcí (60 %) volí společnou propagaci území ORP a 13 obcí (52 %) je pro vedení příkladů „dobré praxe pro starosty“ na webu, facebooku, při vydávání zpravodaje,... a také volí zajištění společného postupu strategického charakteru vůči orgánům státní správy. 1 obec stojí o pomoc při administrativním zajištění chodu obce.

Zámek v Moravském Krumlově

Moravskokrumlovský zámek byl původně středověký hrad poprvé připomínaný v roce 1289 a v první polovině 70. let 16. století architektem Leopoldem Garem de Bisonem přestavěn v nádherný renesanční zámek, v té době v majetku pánů z Lipé. K zámku patří rozsáhlý anglický park založený v 18. století. Prvními majiteli hradu a celého moravskokrumlovského panství byli páni z Obřan. Mezi lety 1313 – 1315 s majiteli stali jedni z nejvýznamnějších šlechtických rodů v Čechách a na Moravě – páni z Lipé. V roce 1368 s krumlovské panství ocitá ve vlastnictví dalších z předních moravských šlechtických rodů – pánů z Kravař. Krátce pak drželi moravskokrumlovské panství páni z Cimburka, kteří ho mezi lety 1433 – 1437 předali opět pánům z Lipé. Po bitvě na Bílé hoře byl v letech 1625 – 1908 majitelem města a zámku rod Liechtensteinů. Posledními majiteli Moravského Krumlova byli páni Kinští, kterým byl v roce 1945 majetek zkonfiskován. Po 2. světové válce byl zámek znárodněn, a jelikož bylo město poničeno bombardováním Rudé armády, přesunuly se do něj skoro všechny úřady. Poté zde byla kasárna a sídlily zde různé podniky. Nakonec bylo na zámku umístěno Střední odborné učiliště železniční a stavební. V roce 1992 za symbolickou jednu korunu dostala zámek akciová společnost Zámek, která podrobila objekt historickému průzkumu, který však nedokončila a ze zámku s půjčkami od bank odešla. V roce 2004 byl zámek prodán v dražbě za 14 mil. korun akciové společnosti Incheba Bratislava. Od roku 1963 do roku 2011 zde byla vystavována Slovanská epopej od malíře Alfonse Muchy. V současné době probíhá rekonstrukce zámku, takže veřejnosti jsou k dispozici pouze opravené prostory, ve kterých se konají koncerty a výstavy. Malá expozice je věnována pobytu středověkého lékaře Paracelsa a nábytku místního lékaře a zakladatele české školy, doktora Mořice Odstrčila.

Knížecí dům

Jedná se o nejstarší dům ve městě, pochází ze 13. století, který byl nejspíš založen řádem německých rytířů. Příslušníci tohoto řádu zde pravděpodobně bydleli a dům byl spojen zahradou s už neexistujícím špitálem a špitálním kostelem. Většina ostatních budov na náměstí byla zničena při bombardování města Rudou armádou 7. a 8. května 1945. Dnešní podoba náměstí pochází proto z poválečného období. V současnosti se zde nacházejí obchody (přízemí domu), muzeum, městská galerie, Městské kulturní středisko a Informační centrum.

Židovský hřbitov

Židovské pohřebiště je jednou z mála hmotných památek prokazujících přítomnost židovské komunity v Moravském Krumlově. Rozprostírá se na okraji zámeckého parku na rozloze přibližně 80 arů a nachází se zde 407 náhrobků, z nichž nejstarší pocházejí ze 17. století.

Kaple sv. Floriána

Kaple svatého Floriána byla postavena na kopci Spielberg v roce 1697. Pro kopec se poté postupně vžilo jméno Floriánek. Podle historických dokumentů bylo v roce 1690 téměř celé město zničeno požárem, který vznikl v židovské čtvrti. Obec si poté zvolila za patrona svatého Floriána, ochránce před ohněm. Po dohodě s knížetem Maxmiliánem z Liechtensteina poté byla v roce 1695 zahájena stavba kaple. Ta měla původně vysokou věž uprostřed, ale vlivem času na kapli zůstali pouze 4 menší věže. Na počátku května, v neděli po svátku svatého Floriána, se zde každoročně koná pouť.

Klášter s kostelem sv. Bartoloměje

Klášter v Moravském Krumlově byl založen v polovině 14. století. V roce 1354 bylo v Avignonu vydáno povolení ke stavbě kláštera Augustiánů – poustevníků v Moravské Krumlově. Roce 1423 bylo město obsazeno husity a klášter i kostel byly pobořeny. Gundakar z Liechtensteina následně v roce 1634 koupil zbořeninu kláštera a začal s jeho rekonstrukcí. Gotický chrám byl poté přestavěn v barokním slohu Maxmiliánem z Liechtensteina, jehož ostatky jsou uloženy v hrobce pod kaplí Panny Marie Loretánské, která byla k chrámové lodi v roce 1693 přistavěna a má neobvyklý půdorys ve tvaru hvězdy. Klášterní kostel dnes slouží pro konání bohoslužeb. V prostorách bývalého kláštera má sídlo městský úřad, na upraveném vnitřním nádvoří probíhají společenské a kulturní akce. Před kostelem stojí barokní sousoší Ecce homo z konce 17. Století.

Farní kostel Všech svatých

Nejstarší zmínka o farním kostele je z roku 1248. Tuto původně gotickou stavbu poničili husité a byla následně obnovena v roce 1446. V roce 1630 jej poničil požár a po rekonstrukci v roce 1660 byl zasvěcen Všem svatým. V blízkosti kostela stojí fara, nově vystavená roku 1873.

Liechtensteinská hrobka

Lichtenštejnská hrobka je barokní stavba opatřena erby a stromem života, která se nachází se na místním hřbitově. Byla vystavěna Eleonorou z Liechtensteinu pro ostatky jejího manžela a ostatních členů rodiny.

Městské opevnění

Částečně dochovaný hradební systém na obvodu vnitřního města, v jádru ze 13. století s pozdějšími úpravami. V roce 1645 bylo pobořené Švédy. Zajímavý úsek jsou parkánové zdi s poloválcovitou baštou vybavenou klíčovými střílami, dále parkán na severním obvodu města. V současnosti dosahuje výše 4-5 metrů, zeď je z lomového kamene a kvádrů. Součástí opevnění byly i tři brány, ze kterých se částečně dochovala tzv. tulešická brána se znatelným padacím mostem v budově zámku (původní přístup do města), dochovaná tzv. severní brána při pěšině na střelnici v čp. 113 a nedochovaná tzv. rakvická brána s hranolovou věží mezi budovami dnešního gymnázia. Vlastní brána byla v roce 1850 z důvodů rozšíření dopravy zrušena, hranolová pozdně gotická pětipodlažní věž zde stále do počátku 20. století.

Kostel sv. Vavřince

Památka je dominantou městské části Rakšice. Kostel svatého Vavřince byl pravděpodobně založen křížovníky s červenou hvězdou ve 13. století. Odborná literatura však uvádí původ kostela až kolem přelomu 15. a 16. století. Mezi zvláštnosti kostela patří tzv. pastoforium, což je asi 3 metry vysoká schránka na hostie, se znakem křížovníků s červenou hvězdou. Z architektonického hlediska jde o hodnotnou gotickou stavbu, jelikož je bez výraznějších pozdějších zásahů.

V okolí města je možné nalézt další historické památky menšího i většího významu :

Kaple Panny Marie u Rokytné (Mariánská studánka)

Mariánská studánka je novogotická kaple z poloviny 19. století a navazuje na starší tradice poutního a posvátného místa, které je zmiňováno již od roku 1751. Nachází se jihovýchodně od obce Rokytná na místě zdejšího pramene kvalitní pitné vody. Byla nově zrekonstruovaná v roce 2004.

Hradisko Rokyten v Rokytné

Hrad, který byl hospodářským a správním centrem v severovýchodní části znojemského údělového knížectví, kde sídlil velmož , správce hradu, který podléhal znojemskému údělovému knížeti. Jistě zde pobýval také vojenská družina. Při hradu bývalo tržiště, rozvíjel se zde obchod a řemesla. S velkou pravděpodobností zde býval románský kostel, který byl asi jedinou kamennou stavbou. Zánik hradu bývá spojován s trestnou výpravou pražského knížete Vladislava II. Proti Konrádu Otovi Znojemskému v roce 1146. Možná bylo hradiště ještě nakrátko obnoveno a zcela zaniklo až roku 1185. Hradisko bylo v minulosti několikrát předmětem archeologického výzkumu, jež odhalil několik svědectví historie Moravského Krumlova a okolí.

Kostel sv. Leopolda

První zmínka o kostele sv. Leopolda v Rokytné pochází již z roku 1247. Původně byl zasvěcen svatému Hypolitu a patřil řádu křížovníků s červenou hvězdou. Roku 1535 jej získala pod patronát krumlovská vrchnost. Následně v roce 1734 kostel vyhořel a byl opraven až po 21 letech za přispění krumlovského knížete. Po opravě byl kostel zasvěcen svatému Leopoldovi.

„Francouzská“ kaplička

Tato kaplička je drobná historická památka, která stojí u polní cesty, která kdysi spojovala obce Rokytná a Moravský Krumlov a vede souběžně se současnou silnicí. Údajně je postavena z cihel zanechaných vojskem Napoleona Bonaparte, které zde tábořilo v roce 1809 a čítalo přes 10 000 vojáků.

Kaple narození Panny Marie

Kaple se nachází v místní části Polánka, která byla majetkem pánů z Lipé a náležela k jejich statkům. Byla postavena s přispěním krumlovské vrchnosti v roce 1842, avšak svojí velikostí nestačila potřebám zdejších obyvatel, proto bylo v roce 1899 rozhodnuto o stavbě kaple nové.

Zřícenina hradu Templštejn

Zřícenina hradu tyčící se severozápadně od Mor. Krumlova u obce Jamolice. Hrad pochází ze 13. Století a je celoročně přístupný. Lokalitou je vedená Templářská cyklostezka, která se u obce Řeznovice napojuje na cyklotrasu 5170 vedoucí do Mor. Krumlova.

Křížová cesta na zámku v Bohuticích a Lurdská jeskyně

Přibližně osm kilometrů jihovýchodně od Mor. Krumlova se nachází obec Bohutice. Bohutický zámek ukrývá unikátní sbírku 54 dřevěných soch v životní velikosti s motivem Křížové cesty. Každoročně se koná pouť a bohoslužba u tzv. Lurdské jeskyně.

Minimuzeum československého opevnění 1935-1938

Minimuzeum tvoří soustava vojenského opevnění včetně expozice vnitřního vybavení vojenských bunkrů. Komplex se rozprostírá severně od obce Olbramovice.

Archeologické naleziště u Vedrovic

Vedrovice jsou obec v bezprostřední blízkosti města Mor. Krumlov. V blízkosti obce v lokalitě Krumlovského lesa se nachází významná archeologická naleziště, objevené byly pravěké doly a dílny.

Nejen bezprostřední okolí Moravského Krumlova nabízí zajímavé cíle, které je možné s nabídkou města propojit. Při plánování turistických programů se nabízí vzdálenější cíle blíží se kategorii nadregionálního významu.

Ivančice

Město Ivančice by mělo být přirozeným partnerem Moravského Krumlova. Mimo jiné spojuje obě města osobnost Alfonse Muchy (expozice v jeho rodném městě Ivančicích), oblíbené je také muzeum Vladimíra Menšíka.

Rosa Coeli a hrad v Dolních Kounicích

Přibližně dvacet kilometrů na východ se nachází monumentální zřícenina kláštera Rosa coeli z období vrcholné gotiky. Jedná se o vzdálenější turistický cíl, vhodný především pro výlety na kole, svou monumentalitou však může ideálně doplnit nabídku Mor. Krumlova. V optimální variantě bude klášter prezentovaný jako součást širší nabídky města, které nabízí patřičné zázemí pro cyklo - výlety do okolí. Klášter není jedinou alternativou Dolních Kounic, návštěvníci mohou navštívit také goticko-renesanční hrad a zámek.

Bohutice

Malá vesnice ležící na svahu je obklopená vinohrady a proto je známá vínem jako meruňkami, které se zde pěstují již mnoho let. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1253 z jedné ze starých znojenských kronik. Vesnice je zde zmíněna prostřednictvím svého farního kostela Nanebevzetí Panny Marie, o který v té době pečoval farář Konrád z Bohunic.

Zajímavosti k návštěvě:

Zámek Bohutice s expozicí soch křížové cesty

Kostel Nanebevzetí Panny Marie

Kaple svatého Michala

Poutní areál Panny Marie Lurdské

Socha svatého Jana Nepomuckého na návsi

Socha svatého Václava

Sloup se sochou Archanděla Michala na návrší

Socha svatého Floriána na vrcholu kašny na zámeckém nádvoří

Čermákovice

Území obce bylo obydleno už v neolitu, ale první písemná zmínka pochází až z roku 1270, kdy obec patřila jistému Rothovi, který v tomto roce prodal část obce abatysi cisterciánského kláštera v Oslavanech. Od poloviny 14. století patřila obec Bransudu de Czermancovicz a dále se zde střídali různí, ne příliš zámožní šlechtičtí majitelé.

Obec byla po celou svou historii čistě zemědělská a nemajetní obyvatelé si kromě práce na panských polích přivydělávali prací v lesích. Dnes jsou zde 3 soukromí zemědělci a na větší části katastru hospodaří 1. zem. spol. s r.o. Horní Kounice. Na samotě Alinkov, která se nachází přibližně půl kilometru severozápadně od Čermákovic, stával v historii mlýn, který je podle některých pramenů zaznamenán v první zmínce o Čermákovících. Ve zdejší myslivně se dne 25. září 1854 narodil Phillip Paulitschke Brügge, významný etnograf, geograf, afrikanista a cestovatel, který získal za své zásluhy šlechtický titul. Část katastru obce je součástí Přírodního parku Rokytná.

Zajímavosti k návštěvě:

Kaple svatého Jakuba

Lípa, která byla vysazená k úmrtí T. G. Masaryka v roce 1937

Damnice

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1353.

Zajímavosti k návštěvě :

Zvonička

Krucifix

Dobelice

První písemná zmínka o Dobelicích pochází z roku 1260. V Dobelicích se nachází Přírodní rezervace Na Kocourkách, která je tvořena dvěma pahorky, pocházejících z usazenin třetihor- ního moře. Na Kocourkách se nacházejí stepní společenstva, která zahrnují vzácné rostliny, jako např. kosatec písečný, koniklec obecný, smil písečný či višěň křovitá.

Zajímavosti k návštěvě:

Kaplička u křižovatky ve vesnici

Dobřínsko

Obec Dobřínsko leží 4 km západně od Moravského Krumlova a je jednou z nejstarších na znojemském okrese. První písemná zmínka o ní pochází z roku 1131, kdy v listině olomouckého arcibiskupa Jindřicha Zdílka je zpráva, že ke znojemskému kostelu náležel jeden lán v obci Dobřensko. Dle vsi se také jmenovali její majitelé. Např.r. 1278 Vicemil z Dobřenska a 1310 Niklas z Dobřenska. Asi 200 m pod vesnicí na příkrém skalnatém výběžku byla tvrz, kde sídlili vladykové, majitelé Dobřenska. Protože poslední se věnovali duchovnímu stavu, tvrz zanedlouho zanikla. Osada pak připadla ke hradu Templštýnu, řádu německých rytířů. Dnes je hrad zříceninou.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel sv. Prokopa

Boží muka

Popice

Popice je název vsi, která v minulosti stávala přibližně 700 m na jihovýchod od Dobřenska. Poslední zmínka o vsi se datuje do roku 1298. V současnosti lze stále nalézt na místě bývalých Popic zbytky středověké keramiky.

Dolenice

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1046.

Zajímavosti k návštěvě:

Kaple Pozdvižení svatého Kříže na návsi

Socha Jana Nepomuckého

Krucifix u kaple na návsi

Dolní Dubňany

Příznivé podnebí i ostatní přírodní podmínky umožnily, že území obce, i jiná místa v katastru obce, byla osídlena již mnoho tisíciletí před našim letopočtem. Svědčí o tom četné nálezy drobných předmětů z kamene, pazourku i bronzu, keramiky aj., používaných dávnými obyvateli k praktické potřebě i k ozdobě. Nálezy dochované na území obce prokazují, že se tu postupně vystřídalo více kultur. Nejvíce těchto památek bylo objeveno na Kopci v obvodu kostela sv. Václava na obecním pozemku č. k. 165, kde bylo zjištěno pohřebiště, které se zachovalo i na dnešní hřbitov.,

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svatého Václava

Jezeřany – Maršovice

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1306. Bohatou tradicí v této obci má vinařství. Tuto tradici připomínají i historické obecní pečete s vinařskými atributy. Maršovice měli vlastní horenské právo a na počátku 17. století zde bylo osázeno vinnou révou 45 hektarů. V současnosti je výměra zdejších vinic téměř 100 hektarů.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svatého Cyrila a Metoděje

Lesonice

Obec se nachází poblíž Mor. Krumlova, v severní části okresu Znojmo. Rozkládá se v mírném údolí na ploše 661 ha. Je obklopena lány polí, z východní části lesem, který je posledním výběžkem Českomoravské Vysočiny.

Zajímavosti k návštěvě:

Zvonice

Socha svatého Jana Nepomuckého na návsi

Pomník padlých z první světové války

Mirotlav

První písemná zmínka pochází z roku 1222, kdy kvůli konkordátu českého krále Přemysla Otakara II. S církví připadly tyto majetky premonstrátskému klášteru Na Louce (ve Znojmě). Ve městě bylo české, německé a židovské osídlení. Původní vsi města tvořily Česká ves (Pemdorf), Václavov (Wenzelsdorf) a mezi nimi Prostřední Ves (Mitterdorf), která byla roku 1533 povýšena na městečko. Česká Ves byla k Mettrdorfu připojena v roce 1899, Václavov v roce 1908. Mezi dnešními ulicemi Radniční a Brněnská byla židovská obec, která v roce 1825 čítala 88 domů, do dnešní doby zbylo jen několik málo domů, dnes je na jejím místě park kolem bývalé synagogy z roku 1845, která byla v letech 1956-1957 zásadně přestavěna na kulturní dům. Více než třetina domů byla zničena či těžce poškozena při bombardování města na konci druhé světové války 7. května 1945. Nejstarší podoba městského zámku je z 60. let 17. století.

Zajímavosti k návštěvě:

Zámek, pravděpodobně na místě středověké tvrze

Barokní sýpka z roku 1737

Kostel sv. Petra a Pavla z let 1722-1729

Kostel Českobratrské církve evangelické, toleranční z roku 1846

Bývalá synagoga

Židovský hřbitov

Mirotlavské Knínice

První zmínka o pánech Knínického zámku z doby Markrabství Moravského pochází z roku 1262, v roce 1368 Jaroslav z Knínic zastával úřad hofmistra na Lucemburském knížecím dvoře markraběte Jana Jindřicha. Obec samotná je zmíněna až v roce 1349. Roku 1752 panství získal rakouský státník Fridrich Vilém Haugwitz, pán Bílska, který zemřel roku 1765. Navzdory svému historickému názvu, obec byla vždy obydlena pouze česky mluvícími obyvateli. V roce 1923 byla obec přičleněna k Mirotlavi a osamostatnila se v roce 1946.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svatého Mikuláše

Socha svatého Jana Nepomuckého

Zámek Miroslavské Knínice

Našiměřice

Obec byla od pradávna staročeskou vladyckou vsí, ležící v dolíku rozsáhlé úrodné Dyjsko-svratecké nížiny ve výšce 217 m.n.m.. Je vzdálená 8 km jihovýchodně od Mor. Krumlova. Dnes má obec katastrální výměru 604 ha a 207 obyvatel.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svatého Jiljí

Socha svatého Jana Nepomuckého na návsi

Olbramovice

Olbramovice (německy Wolframitz) jsou od 23. října 2007 městysem. V roce 1949 došlo ke sloučení obcí Babice, Litoměřice, Olbramovice a Želovice. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1253. Vedle historických budov Kostela sv. Jakuba, radnice z poloviny 16. století a fary, je v obci řada památkově chráněných soch. Boží muka z 16. století před Kostelem sv. Jakuba staršího s vinařskými symboly na podstavci, Boží muka u silnice na Mor. Krumlov, barokní sloup s pannou Marií a dítětem před radnicí, socha sv. Jana Nepomuckého na náměstí. V obci byly prováděny vykopávky, které doložily osídlení oblasti v starší době bronzové. Archeologické nálezy na kopci Leskouně potvrzují osídlení v pozdní době kamenné.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svatého Jakuba Staršího

Radnice

Boží muka

Socha svatého Jana Nepomuckého

Sloup se sochou Ježíše Krista

Sloup se sochou Panny Marie

Radnice

Kalvárie

Petrovice

Dnešní petrovický kostel byl postaven v letech 1846-1849 jen několik metrů od místa, kde stával kostel původní. V parku za tímto kostelem lze v současnosti stále najít základy kostela původního. Na východní straně hranolovité věže je zazděná dělostřelecká nábojnice, která připomíná to, že byl kostel v posledních dnech druhé světové války zasažen. Místní chalupa s doškovou střechou je jednou ze tří památek lidové architektury dochovaných na Moravě.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel Povýšení svatého kříže

Došková chalupa č.p. 10

Boží muka

Kamenný smírčí kříž

Džbánice

Obec Džbánice najdeme v oblasti Jevišovické pahorkatiny v nadmořské výšce 321 m. n. m. až k vrcholu Tanárka. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1253. Na rozloze 540 ha žije 162 obyvatel.

Zajímavosti k návštěvě:

Kaple svatého Gotharda

Horní Dubňany

Kostel sv. Petra a Pavla s románským jádrem patří k nejstarším na Moravskokrumlovsku. Je datován do 12. století, přičemž z románských prvků se dochoval vstupní kamenný portál, zdobený reliéfy šelem, z druhé poloviny 12. století. Při vykopávkách u kostela bylo nalezeno pohřebiště z 11. a 12. století. Severozápadně od Horních Dubňan se nachází hrad Rabštejn,

který dal postavit Pešek z Janovic a k němuž Horní Dubňany ve 14. a 15. století náležely. Tento hrad sloužil jako základna loupeživých rytířů. Z tohoto důvodu byl po roce 1440 odkoupen a zbořen. Zdi Rabštejna jsou na tomto místě dochovány dodnes.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svatého Petra a Pavla

Hrad Rabštejn

Horní Kounice

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1235. Obec patřila řádu johanitů, o čemž pojednává další z prvních písemných zmínek (15. 9. 1248) ze znojemského farního kostela, kde figurují i dva johanité z Horních Kounic. Vesnice vznikla pomocí emfyteutického práva kolem roku 1210.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svatého Michala archanděla

Kaplička na křižovatce

Boží muka

Tvrz Horní Kounice

Hostěradice

Nejstarší doložené osídlení oblasti Hostěradic je asi z 6. tisíciletí až 4800 př. n. l. Z této doby se našly v polní trati „Teichmuhlen“ – dnešní polní tratě Rybník a U kravína kamenné nástroje kultury s lineární keramikou. Následně se našly také doklady o pobytu lidí kultury s moravskou malovanou keramikou asi 4800-4000 př. n. l. tzn. mladší a pozdní doba kamenná. Vedla tudy i pravěká obchodní stezka, o čemž svědčí významný nález skladu bronzů z pole Schrankenfeld dnešní polní tratě Za Vrbákem.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svaté Kunhuty na náměstí

Kaplička na návrší nad vsí

Kaplička Panny Marie

Socha Svatého Jana Nepomuckého

Socha svatého Josefa

Jamolice

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1281. Ve 13. století zde byl postaven kostel, ke kterému byla v 15. století přistavena zvonice a na počátku 17. století byla ke kostelu přistavena sakristie. Roku 1818 byl kostel zrekonstruován. V roce 1886 zde místní učitel založil knihovnu. Osudy Jamolic v nejdávnější době se spojují s řádem templářů, jenž se zde roku 1232 za krále Václava I. Usadil. Řád sídlil nejdříve v Jamolicích, kde zřídil kostel s farou.

Zajímavosti k návštěvě:

Templštejn, zřícenina hradu na sever od vsi na břehu řeky Jihlavy

Kostel Nanebevzetí Panny Marie

Jiřice u Miroslavi

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1385, kdy náležela klášteru sv. Kláry ve Znojmě. V roce 1609 se připomíná tvrz při prodeji panství Jáchymu Šanovskému z Lisova. Na místě tvrze byl v letech 1750-60 vystavěn barokní zámek, jednopatrová čtvercová stavba. V místě dnešní pošty stávala židovská synagoga z roku 1837, která byla zbořena v letech 1951-52.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svaté Anny

Boží muka u silnice

Boží muka u kostela

Socha svatého Jana Nepomuckého před kostelem

Kadov

Kadov leží v mělkém údolí Kadovského potoka v závětrné poloze. Nad Kadovem se vypíná ve výšce 367 m. n. m. Kadovský kopec (Kadovská hora). Obec se původně jmenovala Chadau. Katastrální rozloha obce je 624 ha. Nedaleko obce se nachází Kadovská skála. Je to bývalý vápencový lom, který má přírodní charakter. Roste zde řada vzácných rostlin.

První písemná zmínka o obci je z roku 1235. Markraběcí listina z tohoto roku potvrzuje patronát ženského kláštera v Doubravníku u Tišnova. Zdejší kostel, zasvěcený apoštolům Filipu a Jakubu, stojí na malém návrší. Je to gotická stavba připomínající 15. století.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svatého Filipa a Jakuba

Boží muka

Socha svatého Jana Nepomuckého na návsi

Kubšice

Kubšice byly v minulosti prosperující vinařská vesnice. Ještě v době před třicetiletou válkou ke Kunčicím náleželo 33 hektarů vinic. Vinnou révou bylo osázeno celé návrší směrem k Olbramovicím. V 19. století nicméně napadl zdejší vinice révokaz a poté byly přeměněny na úrodnou půdu. Na území východně od Kunčic byly nalezeny pozůstatky rozsáhlé osady z doby bronzové. Na poměrně velkém území zde lze nalézt úštěpky rohovce, který byl v pravěku využíván pro výrobu kamenných nástrojů.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel Panny Marie Bolestné

Boží muka

Sousoší Piety

Vedrovice

Vedrovice jsou známé mezi archeology především díky pohřebišti kultury s lineární keramikou a zdejšími vykopávkám. Velmi jedinečným objevem evropského významu bylo odkrytí tohoto zdejšího pohřebiště, které je unikátní ve své velikosti. Dokumentace více než 100 hrobů s bohatou výbavou přinesla mnoho poznatků o zvyklostech této kultury. Moravské zemské muzeum zde provádí již desítky let výzkum na trati, která leží poblíž komunikace do Mor. Krumlova. Větrné kolo ve Vedrovicích je chráněná technická památka z roku 1912. Zařízení zvané Halladayova turbína zde využívalo sílu větru k odčerpávání vody pro místní vodovod. Nosná věž této turbíny je vysoká 20 metrů.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svaté Kunhuty z roku 1543

Větrné kolo z let 1912 – 1914

Pomník padlým vojákům za první světové války

Rešice

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1358. K Rešicím náleží osada Kordula při silnici na Rouhovany. Na sever od obce se nachází Jaderná elektrárna Dukovany. Nedaleko Rešic stával na řece Rokytne již v roce 1361 mlýn. Od 18. století je nazýván jako „Spálený mlýn“. Na dvou skalnatých ostrožnách, které mlýn obklopují, se nacházela pravěká hradiska. Na základech již zbořeného mlýna bylo postaveno rekreační středisko Spálený mlýn.

Zajímavosti k návštěvě:

Zámek Rešice

Kaple svatého Jana Nepomuckého

Socha Panny Marie

Dolmen

Rybníky

První písemná zmínka je z roku 1238. Přibližně 1 km východně od nynější obce se nacházela zaniklá ves Tupanov. O zdejším osídlení již v 6. století svědčí nálezy tzv. keramiky pražského typu. Dle písemných pramenů je Tupanov připomínán v letech 1237-1503. V roce 1625 je již Tupanov zmiňován jako pustý. Na území zaniklé vsi Tupanov se nachází Kostel svaté Markéty, který pochází pravděpodobně z první poloviny 13. století. Z původního kostela, který byl v roce 1877 zbořen, se dochovala spodní polovina hranolové věže a podkovitá apsida. Při rekonstrukci v roce 1954 byly objeveny fragmenty pozdně gotických nástěnných maleb s figurami světců a ornamenty vinné révy z počátku 16. století. V roce 1804 byl postaven Drápalův mlýn, kde je v současnosti vinný sklep.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svatého Cyrila a Metoděje

Kaple svaté Markéty

Boží muka

Socha svatého Jana Nepomuckého

Vodní mlýn

Skalice

První zmínky o skalickém zámku pocházejí z poloviny 17. století, přičemž svoji současnou podobu získal zámek v polovině století 19. Kolem zámku vznikl park o rozloze 3 hektary, v němž se nachází kamenná kašna se sousoším delfinů. Od roku 1954 je zámek majetkem České katolické charity, která zde provozuje domov pro seniory.

Zajímavosti k návštěvě:

Socha svatého Jana Nepomuckého u nové zvonice

Socha svatého Jana Nepomuckého u křižovatky směrem na Morašice

Zámek Skalice

Platan ve skalici

Suchohrdly u Miroslavi

První písemné zmínky o obci se datují už k roku 1360, kdy jsou Suchohrdly u Miroslavi označovány jako tvrz „Sucherle“. Kostel sv. Markéty zde stojí od 14. století. Železnice, která vede kolem obce, byla vybudována roku 1870. Německá škola byla v obci zřízena již roku 1778 – v budově dnešní mateřské školy. V roce 1936 byla v obci na počest Masarykových 85. narozenin zasazena „Masarykova lípa“. V obci se nachází několik artéských studní. V roce 1936 byl v okolí nádraží vykopán hrob z doby bronzové (z doby cca 1500 př. n. l.). Byly zde nalezeny bronzové nádoby a jiné předměty. Celý nález byl předán Zemskému muzeu v Brně.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel svaté Markéty

Tavíkovice

Počátek obce spadá do 11. století, první písemná zmínka je z roku 1349, kdy vladyka Bedřich z Tavíkovice učinil zápis v Brněnských deskách o svém majetku. Díky překrásné přírodě v údolí řeky Rokytné žila obec turistickým ruchem. Rekreační středisko Pozemních staveb vystřídalo za prázdniny až 600 dětí, běželo též středisko IB Oslavany a několik pionýrských táborů v údolí Rokytné. Po roce 1989 těchto možností velmi ubylo a v provozu je pouze Ranč u řeky a tři krátkodobé tábory asi pro 150 dětí. V údolí řek Rokytné, Jihlavy a Oslavy přiláká turisty množství zajímavých a dobře značených cest.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel Panny Marie Matky jednoty křesťanů

Socha svatého Jana Nepomuckého

Zámek Tavíkovice se zámeckým parkem

Trnové pole

Původně vesnice ležela o několik set metrů východněji směrem k obci Vlasatice, avšak za Napoleonského tažení vesnici postihla morová rána, která vyhladila celé původní německé obyvatelstvo, zbytek přeživších založil nové Trnové Pole na místě, kde leží dodnes. Po původní vsi už nezbylo téměř nic až na zanedbatelné zbytky malého kláštera za vesnicí a přilehlých, dnes už zasypaných podzemních chodeb.

Zajímavosti k návštěvě:

Výklenková kaplička u silnice na kraji obce

Boží muka u silnice na Jiřice

Kostel Povýšení svatého kříže

Kaplička

Socha svatého Jana Nepomuckého na návsi

Tulešice

Vesnice leží v průměrné výšce 304 m nad mořem. První zmínku o obci najdeme v historických pramenech v roce 1365. Celková katastrální plocha obce je 729 ha, z toho orná půda zabírá šedesát dva procent. Kolem jedné třetiny výměry obce je zalesněná. Obec Tulešice se rozkládá asi dvacet šest kilometrů severovýchodně od Znojma a devět kilometrů od města Moravský Krumlov. Tuto příhraniční oblast řadíme do turisticky atraktivního Podyjí. Na katastrálním území této menší vesnice má nahlášený trvalý pobyt asi 200 obyvatel. Protéká zde řeka Rokytná.

Zajímavosti k návštěvě:

Kaple svatého Floriána na návrší

Boží muka

Socha v polní trati U kamenného kříže

Zámek Tulešice z 16. Století

Trstěnice

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1247, kde obec pojmenována Stehenitz, ale později se v různých listinách píše i jinak – např. v roce 1353 Trzstyenicz. Dnešní pojmenování obce je z roku 1925. Asi před rokem 1526 přišli do Trstěnic z Německa Novokřtění. Bydleli ve společných domech, které měli kapacitu 300 i více osob. Ve společném domě byla jedna kuchyň a pekárna. Dále v tomto domě byly řemeslnické dílny, nemocnice, škola a lázně. Lázně byly napájeny z rybníka pomocí dřevěného potrubí. Žádný z těchto domů se v Trstěnicích nedochoval, ale části dřevěného potrubí se našly. Na jihozápadu obce se nachází stavba Dolní mlýn, kde jsou trámy s letopočtem 1612. Od poloviny 16. století patřil tento mlýn tzv. Habánům. Trstěnice nabízí svým občanům i turistům možnost návštěvy místního koupaliště, které obsahuje i brouzdaliště pro děti a možnost občerstvení. Bezprostředně s koupalištěm je spojen kemp s pěti čtyřlůžkovými dřevěnými chatkami, které nabízí ubytování pro turisty.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel Povýšení svatého kříže

Kaplička

Socha svatého Jana Nepomuckého na návsi

Vémyslice

Městys Vémyslice leží v průměrné výšce 255 metrů nad mořem. První zmínku nalezneme v historických pramenech v roce 1234. Celková katastrální plocha obce je 1230 ha, z toho orná půda zabírá sedmdesát procent. Pětina katastru obce je osázená lesním porostem. V obci Vémyslice se pěstuje také víno. Děti školou povinné mají v obci k dispozici školu vyššího stupně a rodiče malých dětí mohou také využívat mateřskou školu. Pro využití volného času je v obci k dispozici přírodní koupaliště. U koupaliště je kemp, kde se dá ubytovat ve stanech, karavanech nebo v nadstandardně vybavených obytných buňkách a to i s domácími mazlíčky. V kempu se nachází víceúčelové hřiště na nohejbal, volejbal a soft tenis, dětské hřiště, ruské kuželky, stolní tenis a další. V těsné blízkosti kempu teče řeka Rokytná, která nabízí návštěvníkům možnost rybaření. Další atrakcí, kterou kemp nabízí, je jízda na koních.

Zajímavosti k návštěvě:

Kostel Narození Panny Marie

Kaple svaté Markéty

Boží muka proti kostelu

Socha svatého Jana Nepomuckého na návsi¹⁵⁸

¹⁵⁸ PORTÁL SVAZU MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategický dokument ORP Moravský Krumlov*. [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://portal.obcesobe.cz/smo/portal.nsf/finreps.xsp?databaseName=ObS!!smo%5Csummarydocs.nsf&documentId=F52767418799D033C1257CD5001BA7BF&action=editDocument>, vlastní zpracování

Příloha D: Kulturní a architektonické památky území

Moravský Krumlov	zámek, knížecí dům, židovský hřbitov, kaple sv. Floriána, klášter s kostelem sv. Bartoloměje, farní kostel všech svatých, Liechtensteinská hrobka, městské opevnění, kostel sv. Vavřince, kaple Panny Marie u Rokytné, Hradisko Rokyten v Rokytné, kostel sv. Leopolda, „francouzská“ kaplička, kaple narození Panny Marie
Bohutice	Zámek Bohunice s expozicí soch křížové cesty, kostel nanebevzetí panny Marie, kaple sv. Michala, poutní areál panny Marie lurdské, socha sv. Jana Nepomuckého, socha sv. Václava, sloup se sochou archanděla Michala, socha sv. Floriána
Čermákovice	kaple sv. Jakuba
Damnice	zvonička, krucifix
Dobřínsko	Kostel sv. Prokopa, boží muka
Dobelice	Kaplička u křižovatky ve vesnici
Dolenice	Kaple pozdvižení sv. kříže, socha Jana Nepomuckého, krucifix u kaple
Dolní Dubňany	Kostel svatého Václava
Jezeřany - Maršovice	Kostel sv. Cyrila a Metoděje
Lesonice	Zvonice, socha sv. Jana Nepomuckého, pomník padlých z první světové války
Miroslav	Zámek, barokní sýpka, kostel sv. Petra a Pavla, kostel Českobratrské církve evangelické, bývalá židovská synagoga, židovský hřbitov
Miroslavské Knínice	Kostel sv. Mikuláše, socha sv. Jana Nepomuckého, zámek
Našiměřice	Kostel sv. Jiljí, socha sv. Jana Nepomuckého
Olbramovice	Kostel sv. Jakuba Staršího, radnice, boží muka, socha sv. Jana Nepomuckého, sloup se sochou Ježíše Krista, sloup se sochou Panny Marie
Petrovice	kostel povýšení sv. Kříže, došková chalupa č. p. 10, boží muka, kamenný smírčí kříž
Džbánice	kaple sv. Gotharda
Horní Dubňany	Kostel sv. Petra a Pavla, hrad Rabštejn
Horní Kounice	Kostel sv. Michala Archanděla, KAPLIČKA na křižovatce, boží muka, tvrz Horní Kounice

Hostěradice	Kostel sv. Kunhuty na náměstí, kaplička na návrší nad vsí, kaplička Panny Marie, socha sv. Jana Nepomuckého, socha sv. Josefa
Jamolice	Templštejn, zřícenina hradu
Jiřice u Miroslavi	Kostel sv. Anny, boží muka u silnice, boží muka u kostela, socha sv. Jana Nepomuckého před kostelem
Kadov	Kostel sv. Filipa a Jakuba, boží muka, socha sv. Jana Nepomuckého na návsi
Kubšice	Kostel Panny Marie bolestné, boží muka, sousoší piety
Vedrovice	Kostel sv. Kunhuty, větrné kolo, pomník padlým vojákům za první světové války
Rešice	Zámek, kaple sv. Jana Nepomuckého, socha Panny Marie
Rybníky	Kostel sv. Cyrila a Metoděje, kaple sv. Markéty, boží muka, socha sv. Jana Nepomuckého, vodní mlýn
Skalice	Zámek, socha sv. Jana Nepomuckého u nové zvonice, socha sv. Jana Nepomuckého u křížovatky, platan v zámeckém parku
Suchohrdly u Miroslavi	Kostel sv. Markéty
Tavíkovice	Kostel Panny Marie jednoty křesťanů, socha sv. Jana Nepomuckého, zámek se zámeckým parkem
Trnové pole	Výklenková kaplička, boží muka, kostel povýšení sv. kříže, kaplička, socha sv. Jana Nepomuckého
Tulešice	Kaple sv. Floriána na návrší, boží muka, socha v polní trati u kamenného kříže, zámek Tulešice
Trstěnice	Kostel povýšení svatého kříže, kaplička, socha sv. Jana Nepomuckého na návsi
Vémyslice	Kostel narození Panny Marie, kaple sv. Markéty, boží muka proti kostelu, socha sv. Jana Nepomuckého na návsi

Zdroj: ¹⁵⁹

¹⁵⁹ PORTÁL SVAZU MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategický dokument ORP Moravský Krumlov*. [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://portal.obcesobe.cz/smo/portal.nsf/finreps.xsp?databaseName=ObS!!smo%5Csummarydocs.nsf&documentId=F52767418799D033C1257CD5001BA7BF&action=editDocument>, vlastní zpracování

Zámecký park

Zámecký park se nachází v blízkosti moravskokrumlovského zámku a rozkládá se na ploše 12 hektarů. Leží v nadmořské výšce 249-295 m n. m. a skládá se ze čtyř částí – horního, dolního, nového parku a rokle. Dolní park byl založen kněžnou Eleonorou z Liechtensteina kolem roku 1780, kdy byl překlenut příkop, park za ním rozšířen a jednotně krajinářsky upraven. Jeho hlavním prostorem se stal dálkový průhled k zámku.

Pod parkem byl koncem 18. století vybudován tzv. černý tunel - původní příjezdová cesta do Moravského Krumlova. Horní zámecký park je přístupný ze severu portálem, při kterém je umístěn morový sloup. Jeho hlavním prostorem je rozsáhlý palouk podél celé horní části lemovaný působivou alejí borovic. V letech 1978-1982 byla na části území vybudovaná ZŠ Ivančická se školní zahradou. Jižní část horního parku tvoří oddělený přírodní amfiteátr s vlastním vstupem. Odtud je možno nahlédnout do sousedního židovského hřbitova. Rokle je překlenuta mostem a na přilehlé rovinaté části je umístěn tenisový kurt. Uvnitř rokle byla koncem 20. let 20. století zřízena miniaturizovaná skalka imitující horskou krajinu. Nový park byl založen v roce 1910 hrabětem Ferdinandem Kinským na sever od dolního parku na prostotu bývalých vinic.

Národní rezervace Krumlovsko-rokytenské slepencové skály

Území se nachází v Boskovické brázdě na řekou Rokytnou severovýchodně od Moravského Krumlova. Unikátní slepencové skály pokrývají lesy a lesostepi, kde se vyskytuje celá řada unikátních rostlinných společenstev (více jak 550 druhů vyšších rostlin) Od roku 2007 tudy vede naučná stezka Krumlovsko-rokytenské slepence. Naučná stezka začíná v zámeckém parku, vede přes lokalitu Střelnice ke kapli sv. Floriána, dále kolem Mariánské studánky přes Rokytnou Krumlovským lesem zpátky do Mor. Krumlova.

Moravskokrumlovský vodopád

Vodopád na krátkém prostranství přítoku řeky Rokytné má dvoustupňový charakter, jehož dolní část dosahuje do výšky 11 metrů. Nachází se přibližně 500 metrů za městskou částí Rokytná.

Rakšické louky

Jedná se o mokřadu v nivě Rakšického potoka u jeho soutoku s říčkou Rokytnou, asi 3 km jižně od Moravského Krumlova. Rakšické louky jsou významné pro svůj výskyt čolka velkého.

Moravskokrumlovský les

Je jednou z největších těžebních oblastí pravěku. V době bronzové se tu masově rozsahu těžila zdejší kamenná surovina vysoké kvality – rohovec. Již zmiňované naleziště se nachází poblíž obce Vedrovice.

Přírodní park Rokytná

Území na východ od Mor. Krumlova, vstup do parku je přes Tulešice nebo Horní Kounice, pokryté lesem, na protékající řece Rokytné najdeme soustavu vodních mlýnů. Mlýny jsou však v neuspokojivém stavu, eventuálně se jedná o soukromé vlastnictví.

Mohelnská hadcova step

Oblast vzdálená cca. 20 km od Mor. Krumlova, je proslulá svou specifickou faunou a flórou. Byla prohlášena za národní přírodní rezervaci. Přes rezervaci vedou dvě naučné stezky – jarní a podzimní.

Na Kocourkách

Přírodní rezervace Na Kocourkách se nachází přibližně 3 km jihozápadně od Dobelic. Tato rezervace je tvořena dvěma pahorky, které jsou tvořeny usazeninami třetihorního moře.

Koniklecové stráně

Tyto zbytky kdysi rozsáhlých pastvin se nacházejí v údolí Dobřínského potoka u dolnodubňanského rybníka „Balaton“. Roste zde velké množství Koniklece obecného.

Vápenka

Mezi obcemi Kadov a Hostěradice se nachází vápencová skála, která dříve sloužila jako lom s vápenkou. V současnosti zde roste řada vzácných rostlin a místo je navrženo k ochraně jako přírodní památka.

Bílá skála

Bílá skála je skalní útvar v údolí řeky Jihlavy, který chrání přirozená společenstva skal a suťového lesa. Nachází se přibližně 1,5 km západně od Templštejna.

Čertova hráz

Toto pravěké hradiště se nachází na skále přibližně půl kilometru severozápadně od Templštejna v údolí řeky Jihlavy. Bylo zde zjištěno pravěké osídlení jevišovickou, mohylovou a horákovskou kulturou. Hradiště má rozlohu přibližně 2 hektary a je ohraničeno 2 až 3 metry vysokým, 200 metrů dlouhým valem.

Černice

Černice jsou rozsáhlé pastviny, které se nacházejí severně od Jamolic. Vyskytují se na hadcovém podkladu a zahrnují mnoho druhů fauny a flóry.

Hubertův dub

Hubertův dub je přírodní památka, která stojí blízko cesty z rešického zámku do údolí řeky Rokotné. Tento dub měří 18 metrů, jeho obvod má 522 cm a jeho stáří je odhadováno na přibližně 500 let. V současnosti je chráněn jako památný strom.

Platan ve Skalici

Mohutný platan javorolistý (*Platanu hispanica*) je památný strom, který roste v západní části zámeckého anglického parku u potoka Skalička v nadmořské výšce 250 m. Přibližně stotřicetiletý strom s velkými kořenovými náběhy se větví ve 4 m a pravidelná koruna tvořená sedmi silnými hlavními větvemi je široká 36 m. S výškou 35 m je platan nejvyšším stromem v parku, obvod jeho kmenu je 540 cm (měření 2005).

Vápencové pahorky

Severovýchodně od Skalice se nacházejí travnaté vápencové pahorky porostlé vápnomilnou stepní vegetací. Na jednom z pahorků lze pozorovat zvrásnění vytvořené během horotvorných procesů. Poslední z pahorků, nazvaný „Stříbrný vrch“ je chráněnou přírodní památkou.¹⁶⁰

¹⁶⁰ PORTÁL SVAZU MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategický dokument ORP Moravský Krumlov*. [online]. © 2015 [cit. 2015-01-27]. Dostupné z: <http://portal.obcesobe.cz/smo/portal.nsf/finreps.xsp?databaseName=ObS!!smo%5Csummarydocs.nsf&documentId=F52767418799D033C1257CD5001BA7BF&action=editDocument>, vlastní zpracování

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Lucie Vyžrálková

Obor: Management cestovního ruchu

Forma studia: kombinované studium

Název práce: Vývoj meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu a rozvoj CR v ORP
Moravský Krumlov

Rok: 2015

Počet stran textu: 96

Celkový počet stran příloh: 86

Počet titulů českých použitých zdrojů: 20

Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 4

Počet internetových zdrojů: 21

Vedoucí práce: Ing. Iveta Hamarneh, Ph.D.