

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek oponentky bakalářské práce**

Jméno autora	<b>Adéla Švorcová</b>
Název práce	<b>Rozvodovost z perspektivy mladých lidí</b>
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc., katedra sociologie
Rok obhajoby	2023

***Hodnocení cíle/ů práce***

Bakalářská práce se zabývá postoji k rozvodům z pohledu mladých lidí. Pro bakalářskou práci takové téma považuji za vhodné, neboť je možno pracovat s velkým množstvím zdrojů k takovému tématu.

***Hodnocení obsahové stránky práce***

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená odborná terminologie práce		s výhradami	
Vhodně zvolená metodologie	ano		
Práce s výzkumnými otázkami	ano		
Adekvátní průběh analýzy dat	ano		
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano		

***Hodnocení formálních kritérií práce***

Stylistická úroveň práce		s výhradami	
Pravopis a gramatika	dobré		
Vhodná grafická úprava	dobrá		
Zpracování tabulek, obrázků, příloh	dobré		

### **Zásadní připomínky k obsahové a formální úrovni práce**

Hlavním smyslem bakalářské práce je zpracovat malé empirické šetření, což se z mého pohledu autorce v zásadě podařilo. Součástí tohoto úkolu je i teoretické rozpracování tématu a přehled dosavadního stavu bádání v této oblasti. Autorka se snažila pracovat se relevantními českými zdroji k tématu rodiny a rozvodů, pozitivně hodnotím, že využila výsledky empirických šetření provedených v ČR nejen v teoretické části práce, ale tam, kde to bylo z hlediska cílů jejího šetření adekvátní, použila i převzala i některé dotazníkové otázky. Díky tomu pak mohla naznačit i srovnání svých výsledků (ač to nebylo jejím primárním cílem a v práci tak na to nebylo mnoho prostoru). První část práce však ukázala určitou nezkušenost a neobratnost v práci s literaturou a koncipování odborného textu. To ještě umocňuje na několika místech vyjádření, která v odborném textu působí neseriózně a neadekvátně (příkladem toho jsou některé pasáže v úvodu práce, i když právě v této části je možno k nim přistupovat s určitou schovívatostí).

Empirické šetření autorka provedla velmi zodpovědně, adekvátně zpracovala prostřednictvím třídění druhého stupně a testování chí kvadrát testem. Výsledky zpracovává přehledně. Také tabulky a grafy, kterými výsledky prezentuje, považuji za korektně a hezky zpracované. V závěru autorka i reflektuje svoje šetření a jeho limity a uvádí příklady úprav dotazníkových otázek.

Odkazování na literaturu je vedeno v zásadě korektně.

### **Otázky k obhajobě práce**

V práci se také věnujete opatřením proti rozvodům, kterým by měla být podle respondentů věnována větší pozornost. Zajímavý je, jak jste sama v práci uvedla, posun k většímu důrazu na poradenskou a jinou pomoc v krizové situaci. Které kategorie vašich respondentů se k tomuto opatření vyjadřovali nejsouhlasněji?

### **Navržené výsledné hodnocení**

V práci oceňuji především velmi pečlivě zpracované a prezentované empirické šetření. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm C.

21. května 2023 v Hradci Králové

Lucie Vítková