



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	<b>Aneta Pipková</b>
Název práce	<b>Volnočasové aktivity seniorů v domově pro seniory v Domově u fontány</b>
Vedoucí práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Jan Vrbický
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet):	53
Přílohy:	1
Použitá literatura:	33
Počet citací:	

<b>1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>						
Odůvodnění:	Cíl práce: Zjistit specifika volnočasových aktivit v Domově u fontány, a to konkrétně v Domově pro seniory a v Domově se zvláštním režimem. Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.					
<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	
<b>2. Hodnocení struktury práce</b>						
Odůvodnění:	Struktura práce odpovídá směrnicí ÚSP UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.					
<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	
<b>3. Hodnocení teoretické části práce</b>						
Odůvodnění:	V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky v zahraniční literatuře.					
<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	
<b>4. Hodnocení metodické části práce</b>						
Odůvodnění:	V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum.  Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 výzkumné dílčí cíle.					



Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek). Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.							
A	B	C	D	E	F		
<b>5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu</b>							
Odůvodnění:		Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.					
A	B	C	D	E	F		
<b>6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>							
Odůvodnění:		Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.					
A	B	C	D	E	F		
<b>7. Hodnocení formální stránky práce</b>							
Odůvodnění:		Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.					
A	B	C	D	E	F		
<b>8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky</b>							
Odůvodnění:		Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.					
A	B	C	D	E	F		
<b>9. Otázky k obhajobě</b>		Je nabídka volnočasových aktivit v Domově u fontány široká a vyvážená pro všechny klienty v zařízení? Které z aktivit považujete z Vaší zkušenosti pro klienty nejužitečnější?					
<b>10. Celkové zhodnocení práce</b> Předložená bakalářská práce v teoretické části obsahuje všechny relevantní informace vztahující se k cíli práce. V praktické části práce autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii. Výzkum je zpracován způsobem, který odpovídá úrovni zpracování bakalářské práce.							
A	B	C	D	E	F		
Odůvodnění:		Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.					

V Hradci Králové, dne, 17. dubna 2016

.....  
podpis autorky posouzení