

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Projektové řízení ve vybrané firmě**

Student **Bc. Petr Oláh**

Vedoucí práce **Ing. Pavel Moulis, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra řízení**

Oponent **Ing. Michal Arnošt**

Téma práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 16. 4. 2019

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Autor se ve své práci zabývá problematikou projektového řízení v softwarové firmě. Přičemž vychází z předpokladu, že současný stav projektového řízení je na nízké úrovni a zavedení některé ze standardizovaných metod by mohlo přinést zlepšení stavu.

V tomto smyslu autor formuluje také cíl práce. I když zde se dopouští nepřesnosti v tom smyslu, kdy formuluje vlastně cíle dva. Za prvé porovnat řízení projektů ve firmě s projektovou metodikou dle mezinárodních standardů, za druhé zpracovat souhrn námětů a doporučení pro zlepšení stavu projektového řízení ve firmě. Přičemž neuvádí, jaký je vztah mezi oběma formulovanými cíli.

To mohl autor napravit v kapitole 2.2 Metodika. Neučinil tak, navíc místo návrhu metodického postupu uvádí jen časový harmonogram aktivit, které při zpracování práce prováděl. K metodickému řešení práce se tak v podstatě nelze vyjádřit.

V kapitole 3 Teoretická východiska autor uvádí, že tato kapitola slouží k vysvětlení základních pojmů projektového řízení. V takovém případě je nutno konstatovat, že autor správně nepochopil účel zpracování literární rešerše v odborné práci.

Na základě znalosti metod projektového řízení a na základě znalosti postupů v řešené firmě autor formuluje doporučení pro zlepšení projektového řízení. V práci však autor neprezentuje relevantní analýzu současného stavu, kde by jednoznačně formuloval negativní dopady současného stavu. Při implementaci navržených opatření je patrné větší pracovní a administrativní zatížení pracovníků firmy. Autor však nezdůvodňuje, v čem spočívají přínosy těchto opatření. O kvantifikaci těchto přínosů nemluvě.

O splnění cíle práce je tak možné diskutovat. Předloženou práci lze však jen obtížně vnímat, jako prakticky použitelný návod pro zavedení opatření ke zlepšení projektového řízení ve firmě s přesvědčivou argumentací pro jeho zavedení.

Otázky k obhajobě:

Na str. 52 autor uvádí, že bude prováděna analýza rizik, a to s využitím brainstormingu. Mohl by toto autor v rámci obhajoby vysvětlit? Resp. mohl by vysvětlit o jakou metodu se v případě brainstormingu jedná a zda a jak je možné ji využít jako analytický nástroj.

Jaká jsou specifika projektového řízení v oblasti vývoje softwarových aplikací?

Datum 16. 4. 2019

.....
podpis oponenta práce