

## ***Posudek oponenta bakalářské práce***

**Název:** Výuka počítačových sítí na základních a středních školách

**Autor:** Michael Mňuk

**Vedoucí ZP:** Ing. Jiří Jelínek, Ph.D.

**Oponent ZP:** doc. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.

Předložená závěrečná práce se zabývá problematikou výuky počítačových sítí na základních a středních školách.

Autor v rámci anotace stanovil cíl práce – „zaměřit se na problematiku praktické výuky počítačových sítí na základních a středních školách“.

Tento cíl se jeví jako příliš abstraktní, bylo by vhodné dále specifikovat dílčí cíle práce.

Dále definoval výstupy práce, avšak i zde je použita nevhodná formulace „Výstupy práce **mohou...**“ – (budou???)

Práce je rozdělena na dvě části, část teoretickou a část praktickou.

V rámci teoretické části práce se autor zabývá popisem počítačových sítí. Tato část práce je zpracována přehledně, jsou definovány základní pojmy z dané oblasti, autor cituje odbornou literaturu. Tato část může být použita i jako zdroj pro zájemce, který se hodlá seznámit s principy fungování počítačových sítí.

V rámci praktické části autor představuje zadání příkladů a vzorová řešení počítačových sítí pro ZŠ a SŠ pomocí aplikace PSimulator a současně navrhuje řešení, jak danou síť skutečně realizovat.

Autor splnil cíl práce.

Práce odpovídá bakalářské práci studia Informatika se zaměřením na vzdělávání.

**Závěr:**

Po formální stránce je práce v pořádku.

Navrhuji známku **výborně**.

V rámci obhajoby před komisí doporučuji, aby autor stručně pojednal o své práci a současně přeformuloval cíle a výstupy.

Hradci Králové 29.05.2015

doc. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.