

Pedagogická fakulta
Univerzity Hradec Králové
Hodnocení závěrečné práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: David Hunča

Název práce: Motivace rodičů a dětí k trávení volného času
(s akcentem k bojovým uměním)

Oponent práce: PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Téma a zaměření práce: zaměřeno na aktuální společenskou problematiku, která je současně v bezprostředním vztahu ke studovanému oboru. Oblast volného času se zaměřením na bojové sporty je v poslední době v popředí zájmu dospívající generace především v souvislosti s množstvím akčních filmů. Autor vychází z přehledného a logicky strukturovaného obsahu práce. V Úvodu práce mj. uvádí důvody volby práce i s ohledem na výsledky jiných obdobných aktuálních šetření a následně si klade dílčí otázky, které pak tvoří dobrý základ pro vymezení výzkumného problému i stanovení hlavní výzkumné otázky (str. 9).

Teoretická část práce: Vychází z vymezení základních pojmů s následným teoretickým rozбором hlavních oblastí a témat, jako je volný čas, rodina, motivace a bojové umění. Vzhledem k tomu, že autor má dostatek stran vlastního textu, zdá se zde vzhledem k tématu nadbytečná kapitola týkající se stručného historického vývoje pojetí volného času. (kap. 3.1), příp. zaměření kapitoly č. 3.5 na mládež, když cílovou skupinou by měly být děti. Názvy mnoha podkapitol jsou vystihující a dobře rozvíjející zvolenou problematiku. Autor se zde i velmi dobře vyrovnává s oblastí motivace a jejími způsoby k aktivnímu trávení volného času u dětí a mládeže (kap. 6). Uspořádaný text je podložený četnými citačními odkazy renomovaných autorů, které bezprostředně směřují k řešené problematice a jsou výraznou podporou jeho odborné úrovně. Jednotlivé pojmy jsou diskutovány z různých hledisek a umožňují tak i jejich širší vysvětlení. Je trochu škoda, že svůj názor a pojetí (zhodnocení) nevyjadřuje rovněž samotný autor.

Empirické šetření: zahrnuje cca 20 stran textu. V úvodní části výzkumného šetření je uveden cíl práce, tj. mj. zjištění motivace rodičů a dětí k trávení volného času se zvláštním zřetelem k bojovým uměním. Vzhledem k volbě výzkumné techniky (otevřeného kódování s následnou významovou kategorizací dat nejsou v úvodu stanoveny výzkumné otázky. Dalo by se tedy očekávat, že v závěru pak budou přijatá tvrzení či hypotézy vyvozené ze shrnutí kategorizace dat apod. Obdobně by bylo vhodné více popsat/charakterizovat objekty výzkumu – na str. 53 jsou 2 odstavce (rodiče 10ti dětí ve věku 11 až 14 let, 2 dívky a 8 chlapců, kteří chodí na Jiu-Jitsu). Autor si na základě otevřeného kódování zvolil 10 kategorií, ke kterým se postupně vyjadřuje a dokládá je textem výpovědí respondentů ze strukturovaných rozhovorů. V závěru by se tedy dalo očekávat nějaké shrnutí a uzavření každé z kategorií a pokusit se o nějaké tvrzení – jako je to zřetelné např. u kategorie motivace rodičů.

Formální stránka: Rozsah textu 69 stran a jedna příloha (přepis jednoho z rozhovorů) je odpovídající, text je přehledný, upravený, vyjadřování autora je srozumitelné. Po stránce gramatické jsou zde jen velmi drobné nepřesnosti, jako např. v obsahu u názvu podkap. č. 3.5.1 (aktiv?). Autor dodržuje citační normu,

seznam pramenů je aktuální a odpovídající. Doporučovala bych jen i u publikací bez autora a internetové publikace

zahrnout do jednoho abecedně srovnaného přehledu/seznamu.

Náměty k diskusi u obhajoby:

1. Na str. 25 – 26 uvádíte různé druhy funkcí volného času. Zmiňujete zde i jedno z prvních vymezení funkcí od Joffreho Dumazadiera, ale to zde není uvedeno. Jaké je tedy jeho členění/vymezení základních funkcí volného času?
2. Jiu-Jitsu je velmi specifický bojový sport, proto i motivace k jeho provozování může být specifická. Nebylo by vhodné zahrnout do výzkumného vzorku i respondenty/rodiče dětí provozující jiné bojové umění?

V Hradci Králové dne 19. 4. 2015