



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Posudek bakalářské práce

Autor: Šárka Emichelová

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Periodický tisk v Trutnově v letech 1945 až 1968
/ Periodical press in Trutnov from 1945 till 1968

Vedoucí práce: Mgr. Jan Bílek

Oponent práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

| Hodnoticí kritéria | Hodnocení |
|--|-----------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem | A |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | C |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | B |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | C |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | B |
| Výsledný průměr | B |

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Dle antiplagiátorské kontroly je výsledkem celková podobnost v míře 0 %, práce je tedy podle metodiky Odevzdej.cz zajisté originální.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikační stupeň B.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka předkládá přesvědčivé a vůči městu Trutnov i přínosné dílo. Kvalifikační text neaspiruje na lingvistickou metodu, z tohoto hlediska mohu jen velmi obtížně posuzovat. Metoda připomíná pozitivistické postupy, na místech, kde by se jazyková analýza nabízela (např. na s. 25), ke zkoumání takového druhu nedochází. Oceňuji kvalitně vypracované barevné přílohy práce, zejména grafy jsou přínosné a velmi názorně ukazují hlavní poznatek úsilí autorky. Na nemnohých místech nacházím překlepy, prohřešky proti ortografické normě, např. v prohlášení či na s. 1, 2, 5, 9, 13, 22. Příznakový pořádek slov vzhledem k odbornému stylu čteme ve větách např. na s. 2, 9 či 23. Kliše, vágní či jinak vybočující formulace z odborného stylu nalzáme např. na s. 10, 16, 18 a 20. Bakalářská práce Šárky Emichelové splňuje standardní parametry kvalifikačního počínu tohoto druhu, a tak ji doporučuji k obhajobě.



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Datum a podpis oponenta práce:

16. května 2019

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., v. r.