

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Mgr. Tomáš Jeřábek, Ph.D., MBA	Artem Rakitov

NÁZEV PRÁCE <b>MÍSTO LOGISTIKY V CESTOVNÍM RUCHU</b>
--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					X	
logická stavba práce a návaznost částí					X	
hloubka provedené analýzy					X	
vhodnost použitých metod					X	
úroveň použití metod					X	
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu					X	
význam pro teorii / praxi					X	

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací					X	
gramatická úroveň a překlepy					X	

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

Kdo byli respondenti v provedeném výzkumu?

Proč jste si vybral právě tuto CK?

Podrobněji rozvedte Váš návrh – ve smyslu porovnání současného a zamýšleného budoucího stavu.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) <b>E</b>
---

**Slovní hodnocení práce:**

Předložená bakalářská práce autora Artema Rakitova se zabývá logistikou v cestovním ruchu. Práce je standardně dělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autor zavádí základní pojmový aparát, jež se snaží v praktické části aplikovat. Jako cíl práce autor uvádí: „*analyzovat možnosti uplatnění základních principů logistiky pro podnik cestovního ruchu, analyzovat trh služeb cestovního ruchu v segmentu dopravy a vypracovat koncept pro zlepšení společností cestovního ruchu využívajících logistiku.*“

Uvedený cíl se autor rozhodl realizovat na cestovní kanceláři TUI, LLC. Autor ovšem žádné bližší informace, např. sídlo, působnost, atd. Autor zřejmě uvažuje TUI Ukraine – nicméně tato skutečnost by v textu měla být zcela jistě uvedena.

V části analýza logistických činností autor pouze popisuje postupy realizované v některých činnostech, samotná analýza zde chybí. Následuje dotazníkové šetření, u něhož postrádám kontext s cílem práce. Například není jasné, kdo byli respondenti výzkumu. Výzkumná otázka je formulována velmi obecně a bez konkretizace prostřednictvím dílčích cílů (hypotéz) velmi těžko uchopitelná. Celý výzkum pak působí zbytečným dojmem.

Poslední kapitola obsahuje doporučení pro zlepšení výkonnosti analyzované CK. Autorova sice uvádí některá doporučení, ovšem velmi obecně.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E**

**Oponent bakalářské práce: Tomáš Jeřábek**

Datum, místo a podpis oponenta: Brno, 31. 8. 2022