

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY) | BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY) |
| Ing. Zdeněk Málek, Ph.D. | Artem Rakitov |

| |
|--|
| NÁZEV PRÁCE Místo logistiky v cestovním ruchu |
|--|

| Úroveň splnění tématu BP | A | B | C | D | E | F |
|--|---|---|---|---|---|---|
| stupeň splnění cíle | | | | | X | |
| logická stavba práce a návaznost částí | | | | | X | |
| hloubka provedené analýzy | | | | | X | |
| vhodnost použitých metod | | | | | X | |
| úroveň použití metod | | | | | X | |
| závěry práce | | | | | X | |
| vlastní přínos studenta k tématu | | | | | X | |
| význam pro teorii / praxi | | | | | X | |

| Splnění formálních náležitostí BP | A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|---|
| práce s literaturou, citace | | | X | | | |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, ... | | | X | | | |
| styl, jasnost formulací | | | X | | | |
| gramatická úroveň, překlepy | | | X | | | |
| samostatnost a aktivita studenta při zpracování | | | | | X | |
| stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce | | | | | X | |
| spolupráce s vedoucím práce | | | | | X | |

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Jaké metody byly použity při zpracování bakalářské práce?

Co je výsledkem provedené analýzy? Uveďte klady a nedostatky, které vám z analýzy vplynuly.

Co vše zahrnuje podle vás logistika v cestovním ruchu? Kde máte všechny oblasti logistiky cestovního analyzovány?

| | |
|--|-----------------------|
| NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | E - DOSTATEČNĚ |
|--|-----------------------|

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce splňuje cíl stanovený zadáním jen částečně. Nedostatkem je již vymezení cíle v úvodu bakalářské práce, kdy cíl není totožný s cílem v zadání práce. Celá bakalářská práce je příliš teoretickou, praktická část i dotazníkové šetření věnuje pozornost především dopravě, která je jen jednou částí logistiky cestovního ruchu. Metodologie zpracování bakalářské práce je věnována pouze dotazníkovému šetření, které určitě není jedinou vhodnou metodou zpracované

bakalářské práce. Z analytické části měl zpracovatel získat klady a nedostatky v realizaci logistiky v cestovním ruchu. Student došel k závěru možnosti zavedení virtuální cestovní kanceláře, což může být optimalizačním námětem, ale nenaplnuje cíl, který má práce stanovený.

Z hlediska formálního nebyla dodržena metodická šablona zpracování, práce nemá ani číslované strany. Mezi kapitolou 2.3 a 2.3.1 není žádný text. U obrázku (tabulky) číslo 12 chybí autor! Dotazník, který je za závěrem práce by měl být přílohou bakalářské práce.

Práce je zejména v praktické části příliš obecná – chybí rozpracovanost jednotlivých klíčových částí – např. ubytování, stravování atd.

Student s vedoucím práce komunikoval jen sporadicky, plán zpracování neplnil a práci zaslal ke kontrole den před odevzdáním, což způsobilo, že už nebylo možné dělat kroky k jejímu zkvalitnění.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E-dostatečně**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.

Datum, místo a podpis vedoucího: 28. srpna 2022, Vyškov