



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: David Runštuk

Název práce: Nové trendy v cestovním ruchu: Návrh sportovního zájezdu do USA se zaměřením na americký fotbal

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: „Cílem této bakalářské práce je navrhnout sportovní zájezd se zaměřením na americký fotbal do USA.“ (viz str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 2 %. Jedná se o řádně odkazované citace v textu, práce je v tomto ohledu v pořádku.

Dílicí připomínky a náměty:

- Autor prokázal dobré jazykové a vyjadřovací schopnosti i umění propojit získané informace do teoretických východisek, pracoval s velkým počtem zdrojů, a to včetně zahraničních. I přesto uniklo několik drobnějších věcí – např. odkaz na citace vždy jen příjmení autora (ne iniciály křestního jména, str. 7) nebo chybějící mezera za interpunkcí při uvádění strany citace). Pokud je znám autor příspěvku na webu (např. Novák Petr, viz referenční seznam), měl by být odkaz (např. obr. 3) uveden standardně, tedy příjmení autora + rok, aby byla citace v referenčním seznamu snadno dohledatelná. Odkaz na webovou stránku je potom uveden v seznamu.

- U popisu metodiky dotazování postrádám údaj o počtu respondentů (je uvedeno až u vyhodnocení, kap. 5.4.4).
- V praktické části (kap. 5.2) autor již zmiňuje výsledky dotazníkového šetření, tj. zhodnocení možných variant délky a struktury zájezdu, na kterých staví vlastní návrh, odkaz na popis metod sběru těchto výchozích dat vede až na kap. 5.4.4. Zde bych zvažila – nejdříve metodiku a poté výsledky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická východiska jsou relevantní, autor popsal všechny klíčové souvislosti řešené problematiky v logickém sledu od obecných až k úzce specifikovanému cestovnímu ruchu sportovních eventů a podstatných informací týkajících se přímo amerického fotbalu. Cíl je formulován velmi stručně, což v tomto případě ale nevádí, neboť je operacionalizován do jednotlivých dílčích úkolů. Použité metody sběru dat (obsahová analýza nabídky CK a dotazování) považuji za vhodné. Dotazníkové šetření (n = 61) přineslo výchozí data pro návrh produktu sportovního cestovního ruchu s poznávacím zájezdem v propojení s americkým fotbalem. Kladně hodnotím to, že práce je přehledná, autor se drží dané linie výzkumných úkolů a řeší je v daném pořadí, takže je snadné se ve výsledcích zorientovat. V souladu s tím bych snad jen doporučila i v kap. 5.6 a 5.7 držet tuto linii a uvést atraktivitu ve stejném pořadí zvolených oblastí USA (JV – JZ – SV).

Z celkového pohledu autor představil problematiku nových trendů v CR, se zaměřením na americký fotbal, provedl SWOT analýzu, výsledný návrh zájezdu považuji za adekvátní stanovenému cíli a rozsahovým nárokům na bakalářskou práci. Též shrnutí výsledků a závěr jsou dobře zpracovány.

Otázky k obhajobě:

1. Z pohledu zájezdů organizovaných CK, má autor povědomí o tom, jaký je na trhu zájem o zájezdy za sportovními eventy a jak se jim daří? (obsazenost zájezdu, ziskovost)
2. Pokuste se charakterizovat motivaci účastníka sportovního CR formou sportovních eventů a diskutovat, jaký zážitek vyhledává/očekává?
3. Byl zjišťován názor respondentů na cenovou kalkulaci navrženého sportovně-poznávacího zájezdu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 9. září 2021

podpis