

## **Posudek oponenta diplomové práce**

### **Marie Hofmanová: Pracovní sešit pro výuku hry na zobcovou sopránovou flétnu v hodinách hudební výchovy v 1. ročníku základní školy**

Vedoucí DP: PhDr. Hana Příbylová

Oponent DP: PhDr. Helena Karnetová

---

Posluchačka studijního oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy Marie Hofmanová si zvolila za téma diplomové práce (dále DP) Pracovní sešit pro výuku hry na zobcovou sopránovou flétnu v hodinách hudební výchovy v 1. ročníku základní školy. Didaktická témata jsou pro praxi vždy velmi přínosná a potřebná. Název a obsah spolu korespondují. Je evidentní, že svou roli sehrál autorčin osobní vztah k tématu, z kontextu vyplývá, že ve své pedagogické praxi instrumentální činnosti využívá.

Z formálních záležitostí práce bych ocenila dostatečný počet stran a členění textu. Ovšem na titulní straně má být také uveden oponent (Pravidla zadání závěrečné práce a jejího vypracování – viz Rozhodnutí děkana č. 27/2017) a dále chybí prohlášení studenta (viz rektorský výnos č. 13/2017 Řád pro nakládání s ... diplomovými ... pracemi na UHK, ve výše zmíněném Rozhodnutí děkana je to příloha F).

Text DP má logickou stavbu. V teoretické části jsou historické kapitoly, popisné kapitoly a je shromážděna veškerá dostupná hudební literatura, týkající se hry na zobcovou flétnu. Kladně hodnotím vlastní komentáře k jednotlivým titulům. Autorka pracuje s literaturou poučeně, bibliografické odkazy klade dolů jako poznámku pod čarou, citace jsou (až na výjimku na str. 37) správně označeny uvozovkami a kurzívou. Diplomantka čerpá také ze zahraničních zdrojů. V kapitole 4 se pokouší přesvědčit o výhodách zařazení hry na zobcovou flétnu do výuky HV. Podkapitoly jsou dobře postaveny (hudební, zdravotní a sociální přínos), v oddílech jednotlivých podkapitol již obsah s názvem tak docela nesouvisí – např. 4.1.2 Rozvoj hudebních schopností obsahuje věty o hudební teorii a formě kooperace mezi dětmi. Mohla by studentka tuto otázku promyslet a u obhajoby poukázat, které hudební schopnosti se mohou při hře na zobcovou flétnu rozvíjet? Pracovní sešit a následující metodika pro učitele jsou stěžejní kapitoly této DP. Autorka využívá svých dosavadních zkušeností a tuto empirickou část, podpořenou teoretickými znalostmi, napsala přehledně a metodicky správně. Jedná se o 18 lekcí rozložených na celý školní rok. Autorka má dobré nápady na doprovodné činnosti. Obzvláště oceňuji možnost samostatné práce dětí, když učitel hraje s malou skupinou. Velkým nedostatkem je, že chybí kapitola s ověřením v praxi, doložené fotografiemi, videem nebo audiosnímky, a následné reflexe. Otázka k obhajobě: Jakým způsobem – pokud vůbec – byla práce s pracovním sešitem ověřena ve školní praxi? DP je zakončena seznamy písní, obrázků a literatury. Přílohy nejsou. Pokud se jimi myslely tyto seznamy, měly by být podle fakultních zvyklostí označeny velkým písmenem.

Obsahová stránka je dobrá, připomínky se týkají:

- absence vyjádření, že u písní používá autorka pěvecké dělení slov na otevřenou slabiku, nikoli podle gramatické normy
- držení flétny – těžiště musí mít tři body, dva nestačí, str. 42
- chybí pokračování ve 2. sloce u písně Halí, dítě
- pečlivější adekvátní rytmický zápis písní nebo ostinat, např. str. 58, 66, 74
- převzaté písně z jiných publikací jsou prokazatelně transponovány, v poznámce pod čarou měla být o tom poznámka, např. z originální tóniny C dur transponováno do G dur, př. str. 62
- odborná terminologie – str. 67 kontrabas neboli basa, str. 99 elektrická kytara
- xylofon nemá dozvuk, není vhodné hrát na něj souzvuky v delších rytmických hodnotách

Stylistická úroveň práce je průměrná. Problémový je slovosled (obzvláště při práci s cizojazyčným textem) a formulace. Např. str. 71 – vybarvování, str. 88 popis říkadla Foukej, foukej, větříčku. Hodnotu obsahově dobré práce snižuje řada gramatických chyb nebo překlepů<sup>1</sup>.

Další otázky k obhajobě:

- Učí se žáci kromě nácvičku písně také zpívat na artikulační slabiky?
- Pravidelně znázorňujete nádechy po dvoutaktích. Píseň Běžela ovečka (mj.) má delší (čtyřtaktovou) frázi. Je možné to s dětmi respektovat?
- Učební plán hry na zobcovou flétnu je na str. 85. Z něho ani z dalších výkladů nevyplývá konkrétní rozvržení do hodin HV v rámci měsíce. Mohla by diplomantka tuto část specifikovat?
- V pracovním sešitě je popsán postoj a držení flétny. Na doprovodných fotografiích figurantka drží lokty u těla. Kdo pořizoval snímky?

Poznámka na okraj – proč na úvodní nepovinné stránce děkujete UHK a ne výtvarnici, která nakreslila řadu obrázků do celého pracovního sešitu?

Hradec Králové 13. květen 2020

PhDr. Helena Karnetová

---

<sup>1</sup> str. 13, 16, 23, 24, 27, 29, 31, 34, 36, 53, 56?, 58, 64, 84, 88, 114