

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

**Financování územní samosprávy – případová studie města
Oloví**

Karolína Kočová

© 2022 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Karolína Kočová

Provoz a ekonomika

Název práce

Financování územní samosprávy – případová studie města Oloví

Název anglicky

Financing of Local Government – Case Study of the Town Oloví

Cíle práce

Bakalářská práce bude věnována oblasti územní samosprávy, konkrétně rozpočtu obce. Cílem práce bude zhodnotit relevanci struktury obecního rozpočtu vybrané obce. Dílčím cílem práce, který má vést k naplnění hlavního cíle, bude popsat strukturu rozpočtu municipality město Oloví. Rozpočet bude dále zhodnocen na základě finanční analýzy.

Metodika

Práce bude pojata jako případová studie. Objektem studia bude město Oloví. Subjektem bude rozpočet obce. Práce bude postavena na základě obsahové analýzy dostupných materiálů (zveřejněných sledovanou obcí). Město Oloví bude popsáno za použití dat dostupných prostřednictvím Českého statistického úřadu. Rozpočet bude posouzen prostřednictvím běžně využívaných metod popsaných v teoretické kapitole bakalářské práce.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

Rozpočet obce, územní samospráva, zastupitelstvo obce, likvidita, dluhová služba

Doporučené zdroje informací

PEKOVÁ, J. Finance územní samosprávy : teorie a praxe v ČR.

PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Radek Kopřiva, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 7. 9. 2021

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 5. 10. 2021

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 17. 10. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Financování územní samosprávy – případová studie města Oloví" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne

Poděkování

Chtěla bych zde poděkovat vedoucímu své bakalářské práce, panu Ing. Radku Kopřivovi, Ph.D. za jeho vedení, odborné rady a připomínky k mé bakalářské práci. Dále bych ráda poděkovala finanční účetní města Oloví, Bc.Melise Klimešové za poskytnutí podkladů a informací při zpracování mé práce.

Financování územní samosprávy – případová studie města Oloví

Abstrakt

Tato bakalářská práce „Financování územní samosprávy – případová studie města Oloví“ je pojata jako případová studie a je věnována hodnocení struktury rozpočtu a celkovému hospodaření vybraného města Oloví. Hodnotí se zde data za období šesti let, od roku 2015 do roku 2020. Práce je tvořena ze dvou částí, teoretické a analytické.

Teoretická část se zabývá vymezením základních pojmů územní samosprávy a struktury jejích příjmů a výdajů a dále se zaměřuje na metody a ukazatele, které se následně využijí v analytické části.

Na úvod se analytická část věnuje charakteristice vybrané územní samosprávy, tedy města Oloví. Ze shromážděných dat je provedena analýza obsahová a finanční. Jsou zde rozebrány příjmy a výdaje města a následně i finanční analýza za pomoci poměrových ukazatelů jako je likvidita a zadluženost. V závěru jsou výsledky analýzy vyhodnoceny a prokazují, že město se svými financemi nakládá uvážlivě a v případě zbytečných výdajů je schopno je omezit, viz zrušení městské policie a změna struktury hasičské jednotky. Ovšem je zde značně vysoká likvidita, která značí, že město je velmi konzervativní co se týče investování. To nám potvrzuje i analýza s výdaji, kde za sledované období proběhly pouze dvě větší investice v rámci rozvoje místní infrastruktury. Město by se do budoucna mělo zaměřit na více investic v rámci rozvoje infrastruktury města a zároveň tyto investice vést v souladu s prorodinnou politikou pro udržení populace.

Klíčová slova: město, veřejná správa, rozpočet obce, financování, analýza hospodaření, příjmy, výdaje, horizontální analýza, likvidita

Financing of Local Government - Case Study of the Town Oloví

Abstract

This bachelor thesis "Financing of local government - a case study of the town of Oloví" is conceived as a case study and is devoted to the evaluation of the budget structure and the overall management of the selected town of Oloví. Data for a period of six years from 2015 to 2020 are evaluated here. The thesis consists of two parts, theoretical and analytical.

The theoretical part deals with the definition of basic concepts of local government and the structure of its incomes and expenditures and also focuses on methods and indicators, which will then be used in the analytical part.

At the beginning, the analytical part deals with the characteristics of the selected local government, ie the town of Oloví. Content and financial analysis is performed from the collected data. The incomes and expenditures of the city are analyzed here, followed by a financial analysis with the help of ratios such as liquidity and indebtedness. In the end, the results of the analysis are evaluated and show that the city manages its finances judiciously and in case of unnecessary expenses it is able to reduce them, see abolition of the city police and change in the structure of the fire brigade. However, there is a very high level of liquidity, which means that the city is very conservative in terms of investment. This is also confirmed by the analysis of expenditures, where only two major investments in the development of local infrastructure took place during the period under review. In the future, the town should focus on more investments in the development of the city's infrastructure and at the same time conduct these investments in accordance with the pro-family population retention policy.

Keywords: town, public administration, municipality budget, funding, management financial analysis, incomes, expenditures, horizontal analysis, liquidity

Úvod	12
Cíl práce a metodika.....	13
1.1 Cíl práce	13
1.2 Metodika	13
Teoretická východiska.....	14
1.3 Územní samospráva	14
1.3.1 Vymezení pojmu územní samospráva	14
1.3.2 Územní samospráva v ČR.....	14
1.3.3 Municipální úroveň územní samosprávy	15
1.3.4 Regionální úroveň územní samosprávy	16
1.4 Obce ČR.....	17
1.4.1 Historie obcí.....	17
1.4.2 Klasifikace obcí	17
1.4.3 Působnost obce	18
1.4.4 Orgány obce.....	18
1.5 Financování hospodaření obcí.....	18
1.5.1 Fiskální federalismus	19
1.5.2 Charakteristika a struktura rozpočtu	22
1.5.3 Příjmová stránka rozpočtu obce.....	26
1.5.4 Výdajová stránka rozpočtu obce.....	27
1.6 Finanční analýza rozpočtu.....	29
1.6.1 Zdroje.....	29
1.6.2 Metody a ukazatelé	30
1.6.3 Hodnocení výsledků	35
1.6.4 Přístupy autorů k finanční analýze.....	36
Analytická část	37
1.7 Město Oloví.....	37
1.7.1 Charakteristika a historický vývoj	37
1.8 Analýza struktury rozpočtu obce	40
1.8.1 Saldo příjmů a výdajů	40
1.8.2 Příjmová stránka rozpočtu obce.....	41
1.8.3 Výdajová stránka rozpočtu obce.....	43
1.9 Analýza rozpočtu za pomoci finančních ukazatelů.....	47
1.9.1 Ukazatele likvidity	47
1.9.2 Ukazatele zadluženosti	48
1.9.3 Ukazatele aktivity	49
Diskuse.....	50
Závěr	52

Seznam použitých zdrojů	54
Přílohy	56

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Centralizovaný model fiskálního federalismu	20
Obrázek 2 - Decentralizovaný model fiskálního federalismu	20
Obrázek 3 - Kombinovaný model fiskálního federalismu	21
Obrázek 4 - Současný model fiskálního federalismu v ČR	21
Obrázek 5 - Znak Města Oloví	37

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Struktura běžného rozpočtu	23
Tabulka 2 - Struktura kapitálového rozpočtu	23
Tabulka 3 - Ekonomické dělení výdajů (v tis. Kč)	43
Tabulka 4 - Hodnoty pro výpočet likvidity (v tis. Kč)	47
Tabulka 5 - Výsledky ukazatelů likvidity	47
Tabulka 6 - Hodnoty pro výpočet zadluženosti (v tis. Kč)	48
Tabulka 7 - Ukazatele zadluženosti	48
Tabulka 8 - Výsledné hodnoty obratu aktiv	49

Seznam grafů

Graf 1 - Počet obyvatel k 31.12.	38
Graf 2 - Průměrný věk obyvatel	38
Graf 3 - Výsledky voleb 2021	39
Graf 4 - Výdaje a příjmy	40
Graf 5 - Rozpočet příjmů – druhový	41
Graf 6 - Výnosy ze sdílených daní	42
Graf 7 - Rozpočet běžných výdajů - odvětvový	44
Graf 8 - Rozpočet výdajů - odvětvový	45
Graf 9 - Investice v rámci Služeb pro obyvatelstvo	46

Seznam příloh

Příloha 1 - Vzorová rozvaha města Oloví za rok 2020	56
Příloha 2 – Vzorový výkaz zisku a ztráty za rok 2020	61
Příloha 3 - Schéma rozpočtového určení daní od 1.1.2022	64

Úvod

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů. Hlavním úkolem obce je zajištění co nejlepších podmínek pro život na daném území. Jedná se především o dostupné služby a rozvoj obecní infrastruktury, kde tyto dvě záležitosti pociťují obyvatelé přímo a určitě by se měli zajímat, jak obec nakládá s rozpočtem. Měli by se zajímat, zda obec vynakládá své finance správným směrem, zda dostatečně investuje do rozvoje místní infrastruktury v porovnání s potřebou obyvatelstva. Na základě výsledků této práce se navrhnou doporučení pro budoucí hospodaření města, ale také poslouží jako informace o hospodaření minulých let pro zdejší obyvatelstvo. Cílem je tedy zhodnocení hospodaření města ve sledovaném období 2015 – 2020.

Bakalářská práce je tvořena z části teoretické a analytické. První část, tedy teoretická, se zaměřuje na menší úvod historie obcí, vymezení pojmů územní samosprávy, její struktury a její postavení ve fungování státu. Bude zde vysvětlena i funkce fiskálního federalismu, jenž je aplikována v rámci státní sféry a krom řešení postavení a pravomocí se dotýká i financí. Následně bude rozebráno jak funguje financování územních samospráv, jaké jsou metody sestavování rozpočtů, odkud čerpají peníze, jaké typy příjmů a výdajů mají. Vysvětlí se některé základní ukazatele finanční analýzy, které se aplikují v rámci analýz finančních podniků jako jsou například ukazatele aktivity, likvidity, zadluženosti a rentability.

Analytická část se zaměří na vybranou obec, tedy město Oloví. Krátce se charakterizuje obec a její demografické aspekty. Následně z dostupných zdrojů shromáždí potřebné informace pro uskutečnění finanční analýzy. Analýza bude za období 2015 - 2020 za pomoci vybraných nástrojů definovaných v teoretické části.

V poslední části se vyhodnotí výsledky analýzy obce a navrhnou se doporučení pro budoucí rozhodování ohledně hospodaření obce a k vyřešení jejich případných nedostatků.

Cíl práce a metodika

1.1 Cíl práce

Hlavním cílem práce bude zhodnotit relevanci struktury rozpočtu vybrané obce. Dílčím cílem práce bude charakterizovat strukturu rozpočtu vybrané municipality a dále posoudit podobu rozpočtu prostřednictvím metod hodnocení financování popsanych v teoretické části bakalářské práce. Závěrečná část bakalářské práce bude pojednávat o výsledcích, celkovém zhodnocení hospodaření vybrané obce a potenciálních návrzích na zlepšení jejího hospodaření.

1.2 Metodika

Práce bude pojata jako případová studie municipality města Oloví. V úvodu se stručně charakterizuje město za pomoci veřejně dostupných dat. V druhé části se podrobí obsahové analýze rozpočty za sledované období šesti let, od roku 2015 – 2020. Poté se provede analýza za pomoci finančních ukazatelů. Výsledkem práce budou vhodná doporučení pro budoucí rozhodování s rozpočtem a zároveň přehled pro místní obyvatelstvo, jak je nakládáno s místními financemi. Informace a nezbytná data pro charakteristiku města a analýzu rozpočtů budou čerpány z Českého statistického úřadu, informačního portálu Ministerstva financí MONITOR a finančního výboru města Oloví.

Teoretická východiska

1.3 Územní samospráva

1.3.1 Vymezení pojmu územní samospráva

K vymezení územní samosprávy je dobré si definovat i další pojmy jako je veřejná správa, státní správa a samospráva.

- Veřejnou správu lze vysvětlit jako plánovanou činnost, která je uskutečňována v zájmu veřejnosti a jako soustavu institucí vykonávající určitou činnost. Zahrnuje jak státní správu tak i veřejnou.
- Státní správa je druhem veřejné správy, kterou stát vykonává skrze své instituce, například ministerstvo nebo obecní úřad.
- Samospráva je specifická forma veřejné správy, vykonávána samosprávnými veřejnoprávními korporacemi a k výkonu samosprávy je pověřena příslušným zákonem. Dělí se na zájmovou (profesní) a územní samosprávu.
- Územní samospráva je forma veřejné moci a veřejné správy. Zastupuje zájmy svých občanů a poskytuje jim právo v obstarávání svých záležitostí v mezích práva na určitém území, menší než je stát, tím vzniká nestátní subjekt. Stát předává část výkonu veřejné správy nestátním subjektům, jako projev demokracie. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008)

1.3.2 Územní samospráva v ČR

Ve 20. století se ekonomická teorie začala zabývat zkoumáním smyslu a vhodnosti pravomocí územní samosprávy a její následné efektivnosti. Co se týče financování funkcí územní samosprávy, té se začala věnovat teorie veřejného financování převážně od druhé poloviny 20. století. Vedle teorie veřejné volby ovlivňovala postavení, funkce a úkoly územní samosprávy i teorie fiskálního federalismu – viz podrobněji subkapitola 3.3.1.. Právní i ekonomické teorie bádají nad vztahem státu a územní samosprávy téměř dvě století, a snaží se zdokonalovat jejich činnost. (Peková, 2011)

Základní znaky pro územní samosprávné celky:

- Jsou veřejnoprávní korporace
- Jsou územním společenstvím občanů žijících v daném správním obvodu, které má právo na vlastní samosprávu
- Reprezentují územní celek, který je vymezen hranicí území obce či kraje
- Mohou mít vlastní majetek a hospodaří dle vlastního rozpočtu
- V právních vztazích jednají svým jménem a nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících
- Věnují se všestrannému rozvoji svého území a potřebám svých občanů
- Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem
 - (Ministerstvo vnitra, 2021)

Územní samospráva vznikala přirozeně – na úrovni obcí nebo uměle – na úrovni vyšších správních celků tzv. regionů či krajů. Stát mohl přenášet kompetence pomocí decentralizace (přenos kompetencí na nezávislé orgány) a dekoncentrace (přesunu kompetencí v rámci státní správy), tímto vznikla smíšená veřejná správa. Z důvodu zvýšení efektivity a snížení byrokracie stát začal uplatňovat princip subsidiarity. Suverénní územní samospráva s pravomocemi může tedy rozhodovat ve prospěch zájmů a preferencí občanů daného území. Rozhodování je zřízeno na základě veřejné volby přímé (např. referendem) či nepřímé (zvolením zastupitelů). (Provazníková, 2015)

Ohledně uspořádání územní samosprávy na našem území, Česká republika byla jako jedna z posledních států, která zahájila reálnou reformu veřejné správy po skončení komunismu a nástupu demokracie. Zásadní změny proběhly v letech 2001 a 2003, kdy v roce 2001 došlo k vzniku krajské samosprávy a v roce 2003 byly zrušeny okresní úřady. (Peková, 2011)

1.3.3 **Municipální úroveň územní samosprávy**

Municipální úroveň územní samosprávy neboli obec, je označována jako základní územní samosprávný celek (ZÚSC), který je ze zákona vybaven nezávislými kompetencemi, pravomocemi a odpovědností.

Obce neustále upevňují svou roli ve státě, pomocí její samostatné a přenesené působnosti se zvyšuje administrativní efektivita ke spokojenosti občanů i státu. (Peková, 2011)

1.3.4 Regionální úroveň územní samosprávy

Vznik vyšších územních celků upravuje ústavní zákon, který byl přijat Parlamentem České republiky dne 3. prosince 1997 kde byl vyhlášen ve Sbírce zákonů. S rozvojem teorie fiskálního federalismu a zvýšení alokační efektivity se hledala logická optimální velikost území, na které by vláda převedla odpovědnost a pravomoci pro zajištění hospodárnosti. V minulosti na našem území existovala ještě jedna úroveň územní samosprávy a to okresní, ovšem v roce 2002 došlo ke zrušení okresních úřadů a kraje musely přebrat jejich agendu. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008)

Vyšší územní samosprávný celek je důležitý mezistupeň mezi obcí a státem. Zastupuje určitou část demokracie pomocí volených orgánů a od státu přejímá určitou nařizovací kompetenci tzv. zákonodárná iniciativa, například schvaluje a vydává obecně závazné vyhlášky v rámci kraje. Postavení krajů se nevěnuje pouze stát, ale i Rada Evropy. Rozhodování na úrovni územní samosprávy značně ovlivňuje alokační efektivity. Pomocí přenesené působnosti rozhoduje o školství, památkové péči, zdravotnictví, péči o lesy, vody atd.. (Peková, 2011)

„Vztahy obce a kraje jsou velmi rozmanité a vždy záleží na tom, o jakou oblast se jedná a jakými pravidly se konkrétní vztahy řídí. Některé vztahy jsou postaveny na principu nadřízenosti a podřízenosti, jiné na principu rovnoprávnosti, smluvní volnosti, a vzájemné spolupráce.“ (Býma, 2007)

1.4 Obce ČR

Obce jsou upravovány zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), §1 „*Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.*“ (Zákon č. 128/2000 Sb.)

1.4.1 Historie obcí

Vznik obcí neboli územně samosprávních celků je spjat s vývojem státu, s dobou, kdy se začalo migrovat po světě a cestovalo se z ekonomických či obchodních důvodů. Na určitých místech se vytvářely sídelní útvary, které se v některých ohledech stávaly nezávislé na státě. Na území našeho státu procházela soustava územní samosprávy mnohočetnou restrukturalizací ovlivněnou politickými a ekonomickými vlivy. Poslední změnou bylo zrušení okresních úřadů ke konci roku 2002, tedy z třístupňové územní státní správy se stala pouze dvoustupňová - krajská samospráva a obecní samospráva. (Peková, 2011)

1.4.2 Klasifikace obcí

Obce se dělí na základě rozsahu výkonu státní správy a dále se kategorizují podle velikosti obce a počtu obyvatel.

Členění podle rozsahu výkonu státní správy

- obecní úřad s rozšířenou působností (tzv. obcí III. Stupně)
- obec s pověřeným obecním úřadem (tzv. obcí II. stupně)
- obec se základním rozsahem přenesené působnosti (tzv. obcí I. Stupně)
 - Obcí I. Stupně je každá obec (Svobodová, 2018)

Velikostní kategorizace obcí

Zákon o obcích rozlišuje obec, městys a město, dále je stanoveno zvláštní postavení pro tzv. statutární města.

- Obec
 - Obce jsou základním územním samosprávným společenstvím občanů.
- Město
 - Městy jsou obce, které mají více jak 3 000 obyvatel a jsou stanoveny předsedou poslanecké sněmovny. Je zde výjimka pro obce, které byly označeny městem přede dnem 17.květa 1954.

- Městys
- Statutární město
 - Jsou stanovena zákonem, člení své území na městské obvody nebo části, které mají vlastní samosprávu. (Balík, 2009)

1.4.3 Působnost obce

Obce plní funkce vymezené zákonem o obcích, zaprvé vlastní samosprávnou funkcí a zadruhé přenesenou funkcí. Zatímco co pomocí samosprávné funkce může obec rozhodovat sama a nezávisle, v přenesené působnosti podléhá státní správě. Samostatná působnost obce je jasně daná zákonem o obcích, ale v případě přenesené působnosti je dále upravena i pomocí zvláštních zákonů. (Balík, 2009)

1.4.4 Orgány obce

Ze zákona je obec veřejnoprávní korporací, která jedná prostřednictvím svých orgánů:

- Zastupitelstvo obce
- Rada obce
- Starosta, místostarosta obce
- Obecní úřad
- Zvláštní orgány obce (Peková, 2004)

1.5 Financování hospodaření obcí

Hospodaření obcí spadá pod tzv. veřejné finance, které se zabývají příjmy, výdaji, sestavováním a spravováním veřejného rozpočtu. Hlavním cílem hospodaření obcí není zisk, ale uspokojení blahobytu občanů. Veřejné finance, pod které spadá i hospodaření obcí se řídí třemi principy:

- Nenávratnost
 - Při placení daní, cla či poplatku nevzniká plátcí nárok na vrácení těchto peněz.
- Neekvivalentnost
 - Tzv. nerovnost v tom, co občan vloží do veřejného rozpočtu a co z něj naopak dostane.
- Nedobrovolnost
 - Placení daní je vynucené pomocí právních předpisů. (Červenka, 2009)

1.5.1 Fiskální federalismus

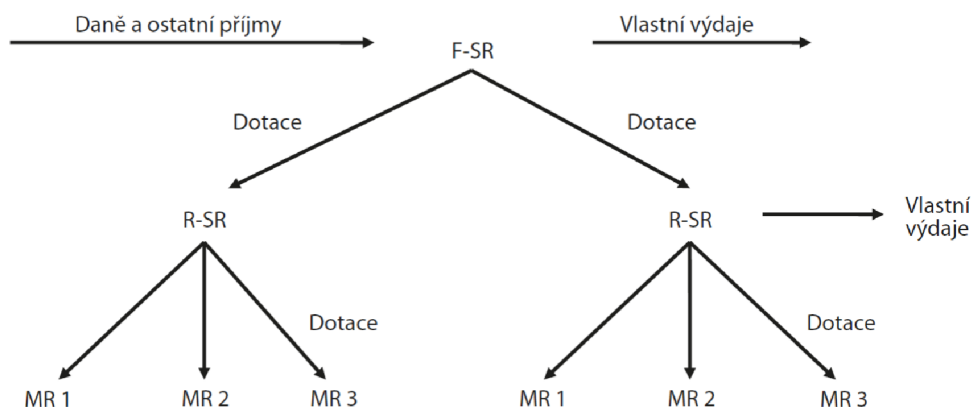
Teorie fiskálního federalismu je věnována různým nástrojům, jeden z nich udává, pro jaké funkce, veřejné služby a nástroje je lepší centralizovat rozhodování, a pro které je vhodnější přesunout kompetence na územní samosprávu. Pro teorii tradičního fiskálního federalismu je přístup k přiřazení veřejných výdajů rozdělen na tři fiskální funkce tak, že stabilizační a redistribuční funkce jsou přiřazeny centrální vládě a alokační funkce je přiřazována individuálním samosprávným úrovním na základě jejich okruhu užitku. Obdobné přiřazení je uplatněno i na straně příjmů tzv. rozpočtové určení daní. (Maaytová, Ochrana a Pavel, 2015)

- Stabilizační funkce
 - Důvody pro centralizování stabilizační funkce jsou otevřená ekonomika místních samospráv, problém černého pasažéra a deficitní financování.
 - Otevřená ekonomika místních samospráv znamená, že užitky daného území plynou i mimo na území jiných samospráv. Z tohoto cizího užitku poté může čerpat tzv. černý pasažér.
 - Černý pasažér je tedy osoba, která nemusí vynakládat žádné úsilí na získávání užitku. Tím pádem vyvstává otázka, proč by samosprávy měly investovat vlastní peníze, když mohou využít investic a výsledku jiných samospráv.
 - Deficitní financování je v rukou centrální vlády z důvodu, kdy by samosprávy mohly samy nekontrolovatelně rozhodovat o půjčkách a tím by ohrozily stabilizační politiku centrální vlády.
- Redistribuční funkce
 - Pomocí redistribuční politiky se zajišťuje rovnoměrné rozdělení příjmů a minimální standardy služeb veřejných statků, které stát zvládne zajistit efektivněji než územní samosprávy.
- Alokační funkce
 - Při decentralizaci uplatňuje zároveň princip subsidiarity, při rozhodování o veřejných službách se využívá nejnižší úrovně územní samosprávy, která odpovídá oblasti užitku dané veřejné služby. (Maaytová, Ochrana a Pavel, 2015)

Podle role, jakou hrají dotace v celém systému, klasifikujeme tři modely fiskálního federalismu: centralizovaný, decentralizovaný a kombinovaný.

Centralizovaný model fiskálního federalismu je založen na závislosti nižších vládních úrovní. Příjmy proudí do centrálního rozpočtu, který je nezávislý, a následně je pak rozdělen zbylý příjem formou dotací na nižší úrovně. (Peková, 2004)

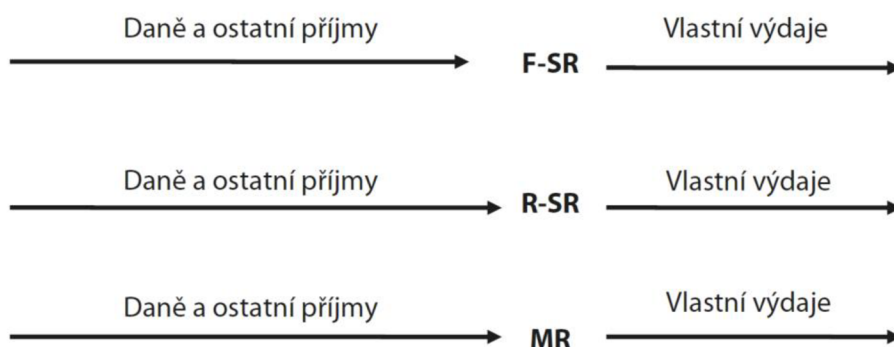
Obrázek 1 - Centralizovaný model fiskálního federalismu



Zdroj: (Peková, 2004)

Decentralizovaný model je založen na absolutní nezávislosti samosprávných úrovní. V případě nezávislosti by nižší vládní úrovně měly rozšířenou pravomoc ohledně daní, která by přispívala dostatečnému objemu příjmů. Tento model je pouze teoretický, prakticky se nevyskytuje. (Peková, 2004)

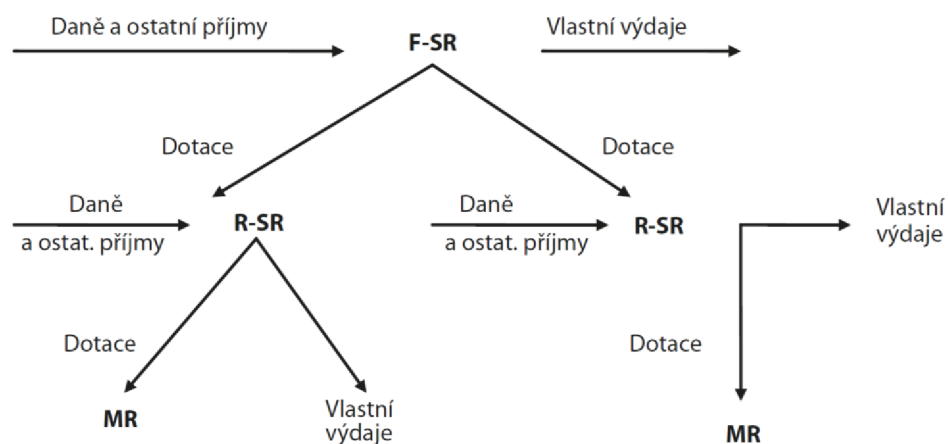
Obrázek 2 - Decentralizovaný model fiskálního federalismu



Zdroj: (Peková, 2004)

Kombinovaný model je používán ve většině zemí, kombinuje se zde decentralizovaný model spolu s centralizovaným. Samosprávy mají určitý nezávislý příjem doplněný o dotace z vyšších rozpočtů. (Peková, 2004)

Obrázek 3 - Kombinovaný model fiskálního federalismu

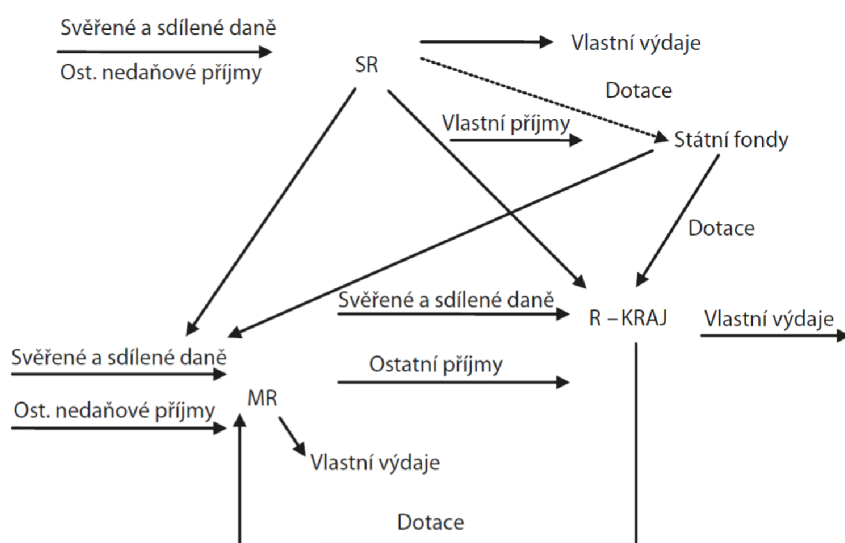


Zdroj: (Peková, 2004)

Fiskální federalismus v ČR

V ČR se uplatňuje kombinovaný systém fiskálního federalismu. To znamená tzv. příjmy tvoří sdílené a svěřené daně a dotace z jiných veřejných rozpočtů, kde dotace běžné a kapitálové tvoří významný zdroj v příjmech samospráv. Většina daní je vybírána centrálně, tudíž daně vybrané pro samosprávy nejsou příliš vysoké a nepokryjí všechny výdaje. Z tohoto důvodu jsou daně vybrané státem dále přerozděleny pro nižší samosprávné celky formou dotací. Ke zvýšení finanční soběstačnosti samospráv přispěly například důchodové daně a DPH. (Provazníková, 2015)

Obrázek 4 - Současný model fiskálního federalismu v ČR



Zdroj: (Peková, 2004)

Výběr daní je upraven pomocí RUD – rozpočtového určení daní, jsou to tzv. pravidla, která stanoví pravomoci centrální vlády a samospráv uvalovat daně a určovat daňový základ a daňové sazby u jednotlivých daní. Podle zákona č. 243/2000 Sb. Se stanovuje podíl jednotlivých vládních úrovní na celkových výnosech příslušných daní. (Provazníková, 2015)

Fiskální decentralizace

Termínem fiskální decentralizace je označován proces, který přesunuje kompetence a odpovědnost ohledně zajišťování veřejných statků a služeb na regionální či municipální vládní úroveň. Nižší úrovně by samozřejmě měly mít i pravomoc k získávání příjmů, v tomto ohledu je tedy zvýšena i decentralizace veřejných příjmů.

Decentralizace se realizuje třemi způsoby:

- Decentralizací daňových příjmů a výdajových kompetencí
 - Decentralizací pouze veřejných výdajů
 - Nezvyšováním pravomocí ve výkonu výdajové nebo příjmové politiky
- (Provazníková, 2015)

1.5.2 Charakteristika a struktura rozpočtu

Rozpočty jednotlivých částí územní samosprávy zajišťují mnoho úkolů, nejdůležitějšími jsou především ty ekonomické, které se starají o poskytování veřejných statků. I přesto, že územní samospráva není podle zákona závislá na státě, má stát pravomoc usměrňovat hospodaření obcí pomocí uzákoněných fiskálních pravidel. (Peková, 2011)

Struktura rozpočtu

Rozpočet má dvě struktury, jedna se zabývá běžným tzv. krátkodobým hospodařením a druhá kapitálová struktura dlouhodobým hospodařením. Obě struktury jsou provázané výsledkem hospodaření. V případě přebytku v běžném rozpočtu, se přebytek převádí do kapitálového rozpočtu, zatímco nastane-li schodek v běžném rozpočtu, je hrazen z kapitálového rozpočtu. V běžném rozpočtu se investuje do provozních záležitostí obce, pomocí běžných výdajů. (Provazníková, 2015)

Tabulka 1 - Struktura běžného rozpočtu

Příjmy	Výdaje
daňové: svěřené daně sdílené daně místní daně správní poplatky	všeobecné veřejné služby veřejný pořádek vzdělání péče o zdraví bydlení komunální služby na podnikání ostatní běžné výdaje placené úroky běžné dotace jiným rozpočtům
nedaňové: uživatelské poplatky za služby příjmy z pronájmu majetku příjmy od vlastních neziskových org. zisk z podnikání ostatní	
přijaté transfery: běžné dotace ze státního rozpočtu běžné dotace ze státních fondů od územních rozpočtů ostatní běžné příjmy	
Saldo - přebytek	Saldo - schodek

Zdroj: vlastní zpracování (Provazníková, 2015)

Tabulka 2 - Struktura kapitálového rozpočtu

Příjmy	Výdaje
z prodeje majetku kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy příjmy z půjček apod. příjmy z emise vlastních obligací dary na investice apod. přebytek běžného rozpočtu	na investice kapitálové dotace jiným rozpočtům na nákup obligací, akcií poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky splátky dříve přijatých půjček krytí deficitu běžného rozpočtu

Zdroj: vlastní zpracování (Provazníková, 2015)

Metody sestavování rozpočtu

Mezi nejznámější metody, které jsou využívány v České republice na úrovni územní samosprávy jsou:

- Přírůstková metoda
- Metoda fixně stanoveného rozpočtu
- Metoda nulového základu
- Metoda participativního rozpočtování
- Metoda programového rozpočtování
- Metoda rozpočtování dle výsledku (Institut pro veřejnou správu, 2018)

- *Přírůstková metoda*

Nejvíce využívaná metoda územních samospráv, která se zakládá na rozpočtu z minulých let, který je ještě upraven koeficientem inflace. Tato metoda je snazší a rychlejší, jelikož

vychází z již daných informací z let předchozích, a upravuje se pouze na základě změn demografických, podle nových legislativ nebo nových investičních projektů. Tato metoda má také jednu nevýhodu, jelikož usnadňuje práci a úředníci nevěnují plánování tolik pozornosti, mohou opakovat chyby z minulého rozpočtu, zároveň nehledají úředníci nejlepší možné ekonomické východisko pro dané území.

- *Metoda fixně stanoveného rozpočtu*

Územní samospráva má pevně stanovený rozpočet, který se pouze upravuje podle očekávané inflace. Tuto metodu využívají především obce, které se věnují každoročně stejné činnosti se stejným záměrem skrze vlastní organizace. Tyto organizace dostávají paušální částku, kterou si rozdělí mezi jednotlivé nákladové položky.

- *Metoda milového základu*

Tato metoda je velmi časově náročná, jelikož je zkoumána každá činnost a jsou seřazeny podle významnosti pro danou obec, v první etapě bez ohledu na dostupné zdroje financování. V následující etapě se porovnávají se zdroji k jejich financování a jsou vybrány pouze ty činnosti, které jsou finančně uskutečnitelné.

- *Metoda participativního rozpočtování*

Obec vymezí část financí o jejichž využití rozhodují občané. Finance jsou využívány na základě návrhů občanů. Návrhy se vytváří za pomoci zastupitelů a diskutují se na veřejných schůzkách, kde se následně pomocí referenda hlasuje o uskutečnění určitých návrhů.

- *Metoda programového rozpočtování*

Tato metoda se zakládá podle účelnosti jednání. Nejdříve se určí cíle, kterých se chce dosáhnout. Následně se vybírají a hodnotí projekty, zda splňují účel, jsou přínosné a jejich finanční stránka. Dle hodnocení projektu se vybírají ty nejefektivnější. Kladným aspektem této metody je efektivní alokace zdrojů, a naopak negativním vysoká náročnost.

- *Metoda rozpočtování dle výsledku*

U této metody záleží, zda financování bylo efektivní a racionální a dospělo k požadovanému cíli. Zde se porovnávají finanční zdroje a výsledný cíl, od cíle výstupu se vyhodnocuje, zda se zdroje na tu určitou činnosti využijí či nikoliv a jestli má pro organizaci tato činnost dostatečně uspokojivý cíl. Tato metoda je velmi vysoce kontrolována každou úrovní organizace. (Institut pro veřejnou správu, 2018)

Rozpočtová skladba, proces, výhled a provizorium

Rozpočtová skladba

Nebo také rozpočtová klasifikace je systematické, jednotné a přehledné třídění příjmů a výdajů, které je upraveno vyhláškou Ministerstva vnitra č. 323/2002 Sb. O rozpočtové skladbě. Pomocí skladby se zajišťuje přehlednost a jednotnost v celé rozpočtové soustavě a porovnává rozpočty jak časově, tak i prostorově. Rozpočtová skladba má mnoho druhů třídění, z nichž pro municipalitu je nejdůležitější třídění druhové, které třídí finanční operace do tří oblast: příjmy, výdaje a financování. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008)

Rozpočtový proces

Jedná se o činnost, při které se sestavuje návrh rozpočtu, schvaluje se, realizuje a následně poté se všechny tyto činnosti kontrolují.

Rozpočtový proces se dělí do několika etap:

- Návrh rozpočtu
- Projednání návrhu
- Schválení rozpočtu
- Plnění a kontrola
- Závěrečný účet obce (Peková, Pilný a Jetmar, 2008)

Rozpočtový výhled

Byl zaveden až od roku 2001 a slouží pro střednědobé finanční plánování. Je povinnost obcí sestavit výhled ve čtyřech základních ukazatelích: celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky a celkové zakázky. Obce mohou dále rozvádět rozpočtový výhled i do podrobnějších verzí ve svém vlastním zájmu. Pomocí výhledu mohou uvažovat o financování a investování v následujících letech. Rozpočet obce vychází z výhledu, ale není ním nijak vázaný. (Provazníková, 2015)

Rozpočtové provizorium

V situaci, kdy v rozpočtovém procesu neschválí rozpočet obce před 1. lednem nového roku, dochází k uplatnění provizoria do doby, než je rozpočet schválen. Slouží k plynulosti hospodaření obcí a dalších subjektů. Pravidla pro provizorium jsou velmi obecná a stanovuje je zastupitelstvo obce. (Jelínek, 2017)

1.5.3 Příjmová stránka rozpočtu obce

Veřejné příjmy jsou zdrojem krytí veřejných výdajů a většina těchto příjmů je nenávratného typu, řadí se sem daně, dotace, poplatky příjmy z pronájmu či prodeje majetku apod. Nejvýraznější položkou jsou právě daňové příjmy. (Provazníková, 2015)

Daňové příjmy obce

Povinná, nenávratná, pravidelně se opakující a často neúčelová platba, takto je zákonem stanovená daň jako peněžní platba. Mezi daňové příjmy řadíme i zdravotní a sociální pojistné vzhledem k tomu, že se u nich projevuje jistá neekvivalence. Základní funkcí daní je financování veřejných výdajů tzv. fiskální funkce. Daně dělíme především na přímé a nepřímé. Mezi přímé daně řadíme například daň z příjmů a majetkové daně. Mezi nepřímé patří DPH a speciální spotřební daně. Pomocí RUD se stanovuje, které daně spadají, do jakého veřejného rozpočtu a podle kterých pravidel se řídí.

Jedním ze způsobů dělení příjmu daní je podle způsobu výběru, dělí se na tzv. svěřené daně, které se vybírají na základě celostátně platných daňových zákonů a jejich příjem plyne rovnou do rozpočtu obcí a krajů, dalším způsobem je podíl obcí a krajů na celostátně vybraných dotacích tzv. sdílené daně, zároveň jsou zákonem vymezené i daně, které si obce a kraje spravují sami, ovšem i tyto daně jsou typem svěřené daně. (Peková, 2011)

Transfery a dotace

Transfery a dotace jsou součástí fiskální politiky. Většina dotací je vázána účelově. Na některé dotace má obec nárok ze zákona a o některé si musí zažádat. Dotace a transfery je možné dělit do tří skupin, první jsou samozřejmě dotace na základě RUD, kde je tedy stanoveno, která část celostátně vybraných daní bude transferována jednotlivým obcím a krajům, další skupinou jsou dotace poskytované ze státního rozpočtu a třetí variantou jsou dotace a transfery poskytované prostřednictvím krajů. Obce mohou získat dotace nejen od státu a krajů ale i z Evropské unie. (Peková, 2011)

Nedaňové příjmy

U tohoto typu příjmu má obec větší pravomoc v rozhodování, jelikož se jedná o „podnikatelské“ činnosti. Spadají sem příjmy z vlastního podnikání, investování a obchodování, z vlastní správní činnosti, z mimorozpočtových fondů, pokuty a poplatky, ze sbírek a darů. (Provazníková, 2015)

Návratné příjmy

Návratné příjmy se využívají v případě, kdy v rozpočtu obce není, ať už v krátkodobém či dlouhodobém období, dostatek nenávratných příjmů na pokrytí výdajů. Spadají sem například poskytnuté úvěry a půjčky, emise komunálních obligací či určité finanční výpomoci. Využívají se především na financování kapitálových výdajů. (Peková, 2011)

1.5.4 Výdajová stránka rozpočtu obce

Výdaje obcí jsou tvořeny obecně výdaji na spotřebu, investicemi a transfery. Uplatňují se zde tři zásady: účelnost, hospodárnost a efektivnost financování. (Ministerstvo financí, 2018)

Dělení výdajů

Výdaje se dělí na základě mnoha hledisek jako je:

- ekonomické hledisko
 - z tohoto hlediska se dělí výdaje na běžné a kapitálové
- rozpočtová skladba
 - zde je dělení na běžné a kapitálové podrobnější
- infrastruktura
 - zahrnují výdaje na výrobní účely např. výstavba veřejných komunikací, prostranství, kanalizace, veřejné osvětlení atd.
- funkce veřejných financí
 - funkce alokační, redistribuční a stabilizační
- rozpočtové plánování
 - výdaje jsou plánované či neplánované

(Provazníková, 2015)

Výdaje na financování veřejných statků

Financování veřejných statků se odvíjí od charakteru těchto statků, avšak objektivizace individuálních druhů výdajů je prakticky problém. Veřejné statky dělíme na čisté a smíšené. Je zapotřebí příjmem rozpočtu pokrýt především minimum požadovaných standardů na čisté veřejné statky mezi něž patří zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti, veřejné osvětlení, veřejná komunikace, veřejná zeleň, likvidace negativních externalit a vlastní správa a samospráva.

Další významnou součástí výdajů na veřejné statky jsou statky smíšené, které jsou vymezovány státem a ten se následně podílí i na jejich financování prostřednictvím dotací. Mezi smíšené veřejné statky řadíme zejména vzdělání, výdajové sociální programy typu péče o rodinu a děti, péče o zdravotně postižené a přestárlé občany, financování penzionů pro přestárlé, financování dětských domovů a financování domovů pro sociálně slabší občany.

Ohledně financování těchto věřených statků, je zapotřebí postupovat podle strategie vytvořené na základě dlouhodobých prognóz finančního hospodaření a zvážit různé výhody a nevýhody různých způsobů financování. Financování těchto veřejných statků může být skrze vládní neziskové organizace, nevládní soukromoprávní neziskové organizace, soukromé firmy, podnik založený veřejným spolu se soukromým sektorem a spoluprací více obcí. (Peková, 2011)

Efektivnost výdajů

Efektivnost je pojatá jako výsledek vztahu mezi vstupy a výstupy ve veřejném sektoru. Zajistit efektivnost na úrovni územního rozpočtu je dlouhodobý problém, který se samosprávy snaží řešit hospodárností nákladů. Jedním východiskem je kupříkladu sdružování finančních prostředků vícero obcí a regionů na výdaje veřejných statků. (Peková, 2011)

1.6 Finanční analýza rozpočtu

Finanční analýza se využívá pro celkové zhodnocení finanční situace podniku. Pomocí analýzy zjišťuje, zda je podnik ziskový, zda efektivně využívá aktiva, je schopen splácet své závazky a jiné, dále se na základě analýzy rozhoduje o podniku a jeho budoucích investičních záměrech. (Pavelková, Knápková a Šteker, 2017)

1.6.1 Zdroje

Finanční analýza se zpracovává na základě dat, které se získávají z účetních výkazů podniku, jakožto výchozí data a dále lze také čerpat informace od vedoucích pracovníků, auditorů, z oficiálních ekonomických statistik nebo různých nezávislých hodnocení a prognóz. (Růčková, 2019)

Účetní výkazy, které tvoří základní data pro analýzu jsou tedy rozvaha, výkaz zisku a ztráty, přehled o peněžních tocích tzv. cashflow a výkaz o změnách vlastního kapitálu. Ovšem povinnost sestavovat některé z těchto výkazů je dána také velikostí podniku, tudíž může nastat situace, kdy nebude dostatek informací pro kompletní finanční analýzu.

- Rozvaha
 - Struktura je stanovena MF a zpracovává se k určitému datu. Zaznamenává formu a stav majetku tzv. aktiv a jejich zdroj financování tzv. pasiva, zde platí pravidlo, že aktiva se vždy musejí rovnat pasivům.
- Výkaz zisku a ztráty
 - Zachycuje přehled o výnosech a nákladech. Z tohoto přehledu se zjišťuje, jak jednotlivé položky ovlivňují výsledek hospodaření a následně zisk podniku. (Růčková, 2019)
- Cashflow
 - Zabývá se sledováním peněžních toků a změnou stavu peněžních prostředků. Vysvětluje, z jakého důvodu došlo k určitým peněžním operacím. (Pavelková, Knápková a Šteker, 2017)
- Výkaz o změnách vlastního kapitálu
 - Zaznamenává se zde počáteční a konečný stav jednotlivých položek vlastního kapitálu a důvod jejich změn. (Máče, 2005)

1.6.2 Metody a ukazatelé

S rozvojem matematických, statistických a ekonomických věd je v dnešní době na výběr mnoho variant metod, a proto je důležité vybrat takovou metodu, která bude nejlépe odpovídat danému zaměření. Čím lépe zvolená metoda, tím kvalitnější a následně využitelnější výsledky budou.

Klasická finanční analýza je tvořena **fundamentální** a **technickou** analýzou, které se navzájem prolínají. Zatímco fundamentální analýza využívá jak ekonomické, tak i mimoekonomické znalosti, technická oproti ní využívá ekonomické, matematicko-statistické a další algoritmizované metody, které se následně posuzují a hodnotí. (Sedláček, 2007)

Analýza technická se nejčastěji dělí na základě složitosti používaných matematických postupů na metody základní či elementární analýzy a vyšší metody finanční analýzy. V praxi se pod pojmem „finanční analýza“ aplikuje převážně technická elementární analýza využívající hlavně poměrové a absolutní ukazatele.

Ukazatelem rozumíme položky z účetních výkazů nebo jiných zdrojů a data následně odvozená z těchto zdrojů. Třídíme je z mnoha hledisek jako je vztah k účetním výkazům, způsob charakteristiky jevu, matematický způsob výpočtu nebo času.

Dle třídění ukazatelů klasifikujeme podle Růčkové (2019) analýzu:

- Absolutních (stavových) ukazatelů
- Rozdílových a tokových ukazatelů
- Poměrových ukazatelů
- Soustavy ukazatelů

Analýza absolutních ukazatelů

Zahrnuje především horizontální a vertikální analýzu.

Horizontální analýza se zabývá časovými změnami absolutních ukazatelů (tzv. trendů), tedy porovnává hodnoty daných položek v určité časové posloupnosti v rámci několika let. Pomocí této analýzy se vyhodnocuje jak absolutní změna daného ukazatele, tak i jeho procentuální změna. Absolutní změna se vyjadřuje jako ukazatel běžného roku mínus ukazatel roku výchozího. (Pavelková, Knápková a Šteker, 2017)

$$\text{Absolutní změna} = \text{ukazatel}_t - \text{ukazatel}_{t-1}$$

$$\text{Procentuální změna} = (\text{absolutní ukazatel} * 100) / \text{ukazatel}_{t-1}$$

Vertikální analýza se zabývá vnitřní strukturou absolutních ukazatelů v rámci daného celku, tedy jednoho roku. Vyjadřují se zde jednotlivé položky a jejich procentuální podíl na celkovém objemu daného ukazatele. Aktiva a pasiva se v rámci analýzy zkoumají odděleně. P_i je tedy ukazatel podílu vybrané položky na celkovém objemu. B_i představuje objem vybrané položky a $\sum B_i$ označuje celkovou sumu položek v rámci vybraného celku. (Vochozka, 2011)

$$P_i = \frac{B_i}{\sum B_i}$$

Výsledky vertikální analýzy můžeme dále srovnat na základě bilančních pravidel:

Zlaté pravidlo vyrovnaní rizika

„*Vlastní zdroje by neměly být nižší než zdroje cizí.*“ (Máče, 2005)

Zlaté bilanční pravidlo financování

„*Dlouhodobý majetek, by měl být financován z dlouhodobých zdrojů vlastních nebo cizích.*“ (Máče, 2005)

Zlaté pari pravidlo

„*Pravidlo doporučuje, aby dlouhodobý majetek byl financován převážně z vlastních zdrojů.*“ (Máče, 2005)

Zlaté poměrové pravidlo

„*Pro udržení dlouhodobé rovnováhy by tempo růstu investic nemělo ani v krátkém časovém horizontu být vyšší než tempo růstu tržeb.*“ (Máče, 2005)

Analýza rozdílových a tokových ukazatelů

Zde se porovnávají hlavně tokové veličiny, ať už, se jedná o tok peněz nebo výdajů a příjmů. Z tohoto důvodu je hlavním zdrojem informací výkaz zisků a ztráty a dále cash flow.

Analýza poměrových ukazatelů

Jedna z nejpoužívanějších metod finanční analýzy. Porovnáním dvou absolutních ukazatelů nám vyjde ukazatel poměrový. Nacházejí se zde ukazatele aktivity, rentability, likvidity a zadluženosti. (Vochozka, 2011)

Ukazatele aktivity

Prezentují, jak podnik nakládá se svým majetkem, zda je efektivní a má dostatek aktiv nebo jich nemá příliš. Tento ukazatel je prováděn ve formě rychlosti obrátu a době obrátu.

Rychlost obratu ukazuje, kolikrát se otočí majetek k tržbám za sledované období (rok) a doba obratu znázorňuje za jak dlouho (ve dnech) se majetek „otočí“, tedy jak dlouho ho podnik drží, než je prodán či spotřebován. U rychlosti obratu bychom měli dosahovat co nejvyšších hodnot, oproti tomu u doby obratu zas co nejnižších. (Holečková, 2008)

- Obrat aktiv

Udává, kolikrát ročně se obrátí aktiva za daný rok. Zde platí, že čím vyšší hodnota vyjde, tím lepší je výsledek hospodaření.

$$\frac{\text{roční tržby}}{\text{aktiva}}$$

- Obrat zásob

Stejně jako u aktiv, ukazatel znázorňuje, kolikrát za rok se zásoby v podniku spotřebují a znovu vytvoří. (Sedláček, 2007)

$$\frac{\text{roční tržby}}{\text{zásoby}}$$

- Doba obratu zásob

Vyjadřuje, po jak dlouhou dobu jsou zásoby v podniku od doby nákupu po prodej či spotřebu.

$$\frac{\text{zásoby}}{\text{denní tržby}}$$

- Doba obratu pohledávek

Udává dobu, která uplyne ode dne, kdy je vystavena faktura odběratelům, až po den, kdy je splacena.

$$\frac{\text{pohledávky}}{\text{denní tržby}}$$

- Doba obratu závazků

Ukazatel ukazuje dobu, která uběhne mezi nákupem zásob a splacením závazku vůči zásobám. Doba by měla být delší než doba obratu pohledávek z důvodu likvidity. (Máče, 2005)

$$\frac{\text{závazky}}{\text{denní tržby}}$$

Ukazatele rentability

Označován taky jako ukazatel výnosnosti nebo návratnosti. Využívá dvou účetních výkazů, rozvahy a výkazu zisků a ztrát. Všechny ukazatele rentability nám říkají, kolik Kč zisku připadá na 1 vloženou korunu dané položky. Mezi čtyři základní ukazatele rentability patří:

- Rentabilita investovaného kapitálu
- Rentabilita celkových aktiv
- Rentabilita vlastního kapitálu
- Rentabilita tržeb (Vochozka, 2011)

K výpočtu se využívají tři kategorie zisků, které jsou definovány následovně:

- EAT – čistý zisk po zdanění neboli VH za běžné účetní období
- EBT – EAT + daň z příjmu taktéž VH před zdaněním
- EBIT – EAT + nákladové úroky + daň z příjmů odpovídá provoznímu VH (Růčková, 2019)

- Rentabilita investovaného kapitálu (ROCE)

Vyjadřuje, míru zhodnocení aktiv podniku financované, jak vlastním, tak i cizím dlouhodobým kapitálem.

$$\frac{EBIT}{vlastní kapitál + rezervy + dlouhodobé závazky + bankovní úvěry dlouhodobé}$$

- Rentabilita celkových aktiv (ROA)

Klíčový ukazatel, který poměří odlišné formy zisku s celkovými aktivy. Výsledný ukazatel nám říká, jakého zisku bylo dosaženo z celkových aktiv. Využitím zisku EBIT se měří výkonnost podniku bez vlivu zadlužení a daňového zatížení.

$$\frac{EBIT}{aktiva}$$

- Rentabilita vlastního kapitálu (ROE)

Zde je vyjádřena výnosnost kapitálu vloženého vlastníky podniku. Zároveň s pomocí tohoto ukazatele zjišťuje investor, zda výnosnost odpovídá investičnímu riziku v daném podniku.

$$\frac{EAT}{vlastní kapitál}$$

- Rentabilita tržeb (ROS)

Poměruje zisk ve vztahu k tržbám. Zde lze využít všechny tři typy zisku, ale využitím EBIT dosáhneme hodnocení podniku bez vlivu různé míry danění a rozdílu ve strukturách podniků. (Růčková, 2019)

$$\frac{EBIT}{tržby}$$

Ukazatele likvidity

Zde je důležité si objasnit si tři základní pojmy. Likvidita jako tzv. likvidnost vyjadřuje, jak je podnik schopen rychle a bez velkých ztrát přeměnit určité složky majetku na peněžní hotovost. Likvidita podniku je schopnost podniku splácet své krátkodobé závazky. Dalším významným pojmem je solventnost neboli momentální schopnost podniku hradit své závazky. (Kotulič, Király, Rajčaniová, 2007)

Likvidita se dělí na tři stupně:

- Okamžitá likvidita (L1)
 - Zde se nacházejí ty nejlíkvidnější položky rozvahy jako jsou peníze na účtě, v pokladně nebo krátkodobé šeky a akcie. Měří se schopnost podniku okamžitě splatit aktuální závazky. Doporučovaná hodnota českých autorů je nejčastěji okolo 0,2. (Růčková, 2019)

$$\frac{\textit{krátkodobý finanční majetek} + \textit{peněžní prostředky}}{\textit{krátkodobé závazky}}$$

- Pohotová likvidita (L2)
 - Vyjadřuje, jak velkou část krátkodobého cizího kapitálu je podnik schopen okamžitě splatit. Zde se autoři v doporučené hodnotě liší, zatímco podle Kotuliče, Király a Rajčaniové (2007) je ideální hodnota 0,2-0,8, podle Vochozky (2011) je 0,7-1 a podle Růčkové (2019) dokonce 1-1,5.

$$\frac{\textit{krátkodobý finanční majetek} + \textit{peněžní prostředky} + \textit{krátkodobé pohledávky}}{\textit{krátkodobé závazky}}$$

- Běžná likvidita (L3)
 - Ukazatel měří, kolikrát oběžná aktiva kryjí krátkodobé závazky. Výsledná hodnota by neměla klesnout pod hodnotu 1 (Růčková, 2019). Na základě zdrojů od více autorů jako je Růčková (2019), Vochozka (2011) a Sedláček (2001) je zde téměř shoda v doporučené hodnotě, která je 1,5-2,5.

$$\frac{\textit{oběžná aktiva}}{\textit{krátkodobé závazky}}$$

Ukazatele zadluženosti

Slouží k zhodnocení situace v podniku a jeho poměru mezi vlastními a cizími zdroji, případně k vyvážení poměru zdrojů. Určitá výše zadluženosti je pro podnik výhodná, jelikož cizí kapitál je levnější než vlastní. (Pavelková, Knápková a Šteker, 2017)

- Celková zadluženost

Doporučená hodnota se pohybuje mezi 30 – 60 %.

$$\frac{\text{cizí zdroje}}{\text{aktiva celkem}}$$

- Míra zadluženosti

Tento ukazatel je velice významný, na jeho základě se banka rozhoduje, zda dá podniku úvěr či nikoliv.

$$\frac{\text{cizí zdroje}}{\text{vlastní kapitál}}$$

- Úrokové krytí

Ukazatel říká, zda je podnik schopen splácet úroky věřitelů. Odborná literatura doporučuje hodnotu tohoto ukazatele vyšší než 5. Hodnota 1 totiž značí, že podnik je schopen splácet nákladové úroky, ale bohužel už ne daně státu. (Pavelková, Knápková a Šteker, 2017)

$$\frac{\text{EBIT}}{\text{nákladové úroky}}$$

1.6.3 **Hodnocení výsledků**

Výsledky udávají hodnoty výpočtů pro majetkovou a finanční strukturu, hodnocení rentability, aktivity a likvidity. I přes doporučené hodnoty, je každý sektor a podnik jiný a je důležité brát v potaz, čím se podnik zabývá. Zde je důležité dívat se na výsledné hodnoty z více úhlů a brát v potaz:

- Racionální posouzení hodnot s využitím benchmarkingu
- Vztahy mezi individuálními skupinami ukazatelů
- Zhodnocení situace podniku a případné návrhy pro zlepšení (Pavelková, Knápková a Šteker, 2017)

Benchmarking

Technika, která se využívá ke zvyšování efektivity podniku. Freytag a Hollensen (2001) definují Benchmarking na základě tří klíčových slov:

- Benchmarking
 - Nezávislý proces zvyšování účinnosti na základě analýzy aktuálního stavu podniku a následné srovnání s výkonnějším podnikem.
- Benchlearning
 - Proces, kdy se podnik učí od výkonnějšího podniku.
- Benchaction
 - Uskutečnění implementace vhodných změn a inovací.

1.6.4 Přístupy autorů k finanční analýze

O finanční analýze podniků píše mnoho autorů, jako jsou Růčková, Máče, Sedláček a mnoho dalších. Avšak většinou se specializují právě na soukromý sektor, kde hlavním cílem podniku je zisk a na to jsou zaměřeny finanční analýzy již zmíněných autorů.

Věnuje se tedy někdo finanční analýze ve veřejném sektoru? Ano, tomuto tématu se nejvíce věnuje paní doc. Ing. Jitka Peková, CSc., autorka mnoha odborných publikací zaměřených na strukturu jak veřejné správy tak i jejího financování. Rozděluje finanční analýzu do čtyř oblastí, tedy na analýzu běžné části rozpočtu, kapitálové části, analýzu návratných příjmů a analýzu hospodaření s majetkem. Zde se zaměřuje hlavně na vyhodnocení silných a slabých stránek obcí a krajů. Následně jsou data porovnávána časově nebo prostorově. Hlavním cílem takto zaměřené analýzy tedy není stanovení vyšší ziskovosti, ale zda se s financemi nakládá s nejlepším možným užitekem pro místní obyvatelstvo.

Dalším autorem, který se zaměřil na problematiku financování nejen v soukromém sektoru je Ing. Miroslav Máče, CSc., Ph.D, v jehož publikaci „*Finanční analýza obchodních a státních organizací*“ je podstatná část věnována soukromým podnikům, ale v závěru je zde i provedena totožná analýza na státním fondu dopravní infrastruktury. Z výsledků analýzy státního fondu, je publikace zakončena názorem vhodnosti zavedení „Státní pokladny“ jako jediné cesty, jak dospět k efektivnímu modelu řízení nejen státních, ale i veřejných financí. Podrobněji rozebral finanční analýzu v publikaci „*Manažerské účetnictví veřejného sektoru*“. Je zde provedena analýza za pomoci poměrových ukazatelů na vzorovém příkladě, doprovázena ukázkou výpočtů a následným komentářem.

Analytická část

1.7 Město Oloví

1.7.1 Charakteristika a historický vývoj

Město Oloví se nachází v okrese Sokolov v Karlovarském kraji na rozhraní Krušných hor a Srmčín na obou březích říčky Svatavy. Město je složeno ze čtyř částí: Oloví, Hory, Nové domy a Studenec. Rozloha města je 19,05km² a k 1.1.2021 zde žilo 1645 obyvatel. (Olovi.cz, nedatováno)

Obrázek 5 - Znak Města Oloví



Zdroj: <https://www.olovi.cz/>

Historie

Jeho historie sahá až do roku 1350. Důležitými aspekty pro město byly v průběhu let Olovské doly a sklárny, díky kterým si město udržovalo obyvatelstvo a pracovní příležitosti. Díky těmto pracovním pozicím se v městě rozrůstaly i jiné možnosti, vzhledem k tomu, že zaměstnanci se stěhovali do Oloví zvyšovaly se i potřeby obyvatelstva. Ve městě se začaly objevovat menší obchůdky různého druhu, školy a další občanská vybavenost. Avšak časem se Olovské doly uzavřely a zůstaly už jen sklárny, které omezily sklářský závod na minimum. Vzhledem k jeho významu v těžbě stříbra a olova mu byl v minulosti udělen status města, následně o tento status přišel, ale byl opět obnoven v roce 2007 na základě výjimky. (Olovi.cz, nedatováno)

Městský úřad

Organizační struktura města Oloví je složena ze zastupitelstva, starosty a místostarosty a městského úřadu. Zastupitelstvo je tvořeno z 9 členů zastupujících například finanční výbor, kontrolní výbor nebo výbor pro národnostní menšiny. Město Oloví se také angažuje v rámci svazku měst a obcí Kraslicka. (Olovi.cz, nedatováno)

Organizace zřízené městem:

- Bytová organizace Oloví (Příspěvková organizace)
- Základní a mateřská škola Oloví (Příspěvková organizace)
- Sbor dobrovolných hasičů
- Městská knihovna Oloví.

Občanská vybavenost

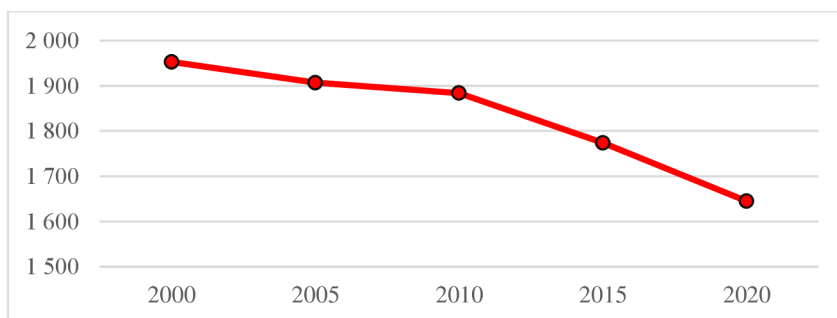
Aktuálně se v Oloví nachází penziony, jedno pohostinství, tři samoobsluhy a jedna večerka, mateřská a základní škola, čerpací stanice, kostel, hřbitov, a pro místní obyvatele je zde i kulturní sál a turistická vyhlídka Cibulka. (Olovi.cz, nedatováno)

Demografické údaje

V následující kapitole si krátce popíšeme základní demografické údaje vybrané obce Oloví. Data jsou zobrazena od roku 2000 až 2020 v pětiletých cyklech. Zatímco v roce 2000 až 2010 byl pokles počtu obyvatel mírný, jednalo se o 69 osob, od roku 2010 začal rapidně klesat a to 3,5 krát více než předchozích deset let, tedy o 239 osob.

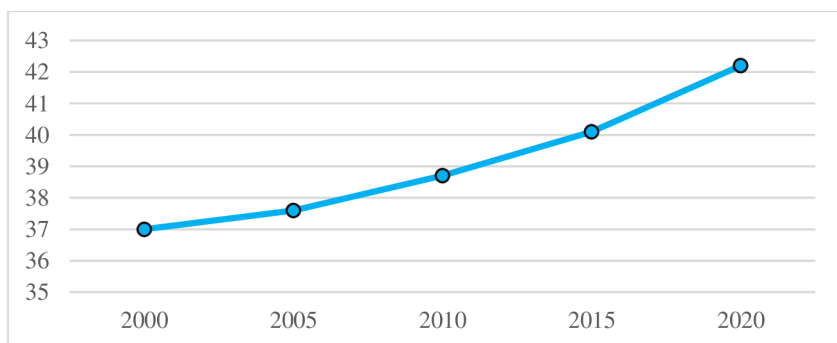
Jedním z důvodů tohoto poklesu je například menší nabídka práce, menší občanská vybavenost a následné stěhování do větších obcí a měst v okolí. Tyto podněty se projevují nejen na počtu obyvatel, ale i na jeho věkovém průměru, který jak je vidět v grafu č.2, každým rokem stoupá. Pro srovnání byl průměrný věk v roce 2000 37 let a v roce 2020 to bylo již 42,2 let. Předpokládá se, že populace zde bude nadále stárnout. Poměr mezi mužskou a ženskou populací je téměř stejný, dle dat k 31.12.2020 ovšem ženy lehce převažují s 50,58 % nad muži s 49,42 %. (Český statistický úřad, 2021)

Graf 1 - Počet obyvatel k 31.12.



Zdroj: vlastní zpracování (ČSÚ)

Graf 2 - Průměrný věk obyvatel



Zdroj: vlastní zpracování (ČSÚ)

Volby 2021 a volební účast

Volební účast byla i tento rok již tradičně značně nižší, než v ostatních částech České republiky, zatímco v České republice byla volební účast 65,43 %, voleb v Oloví se účastnilo méně jak polovina voličů, tedy 45,19 %. Dokonce i výrazně zaostávala za volební účastí Karlovarského kraje, a to o více jak 12 procentních bodů.

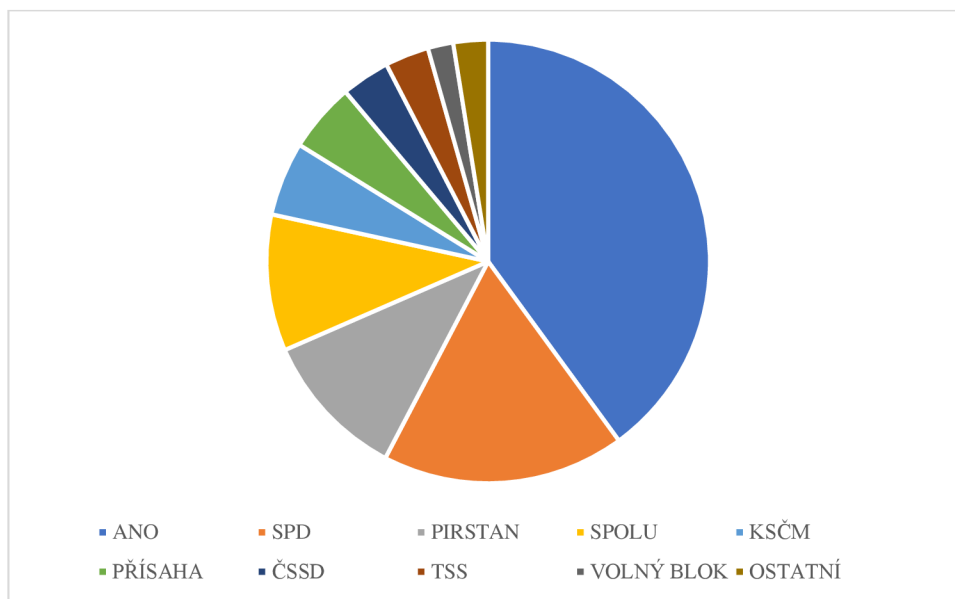
Dle prvních tří stran z koláčového grafu s největším počtem hlasů si můžeme povšimnout výrazné náklonnosti obyvatelstva k levicovým stranám, přičemž nejsilnější podporu dostalo hnutí ANO s 39,97 %.

Na druhém místě skončilo hnutí SPD se 17,71 %, které se již zpravidla dostává na přední příčky v chudších lokalitách se sociálními problémy, zejména v Západočeské a Severozápadní části země.

Vítěz voleb, tedy koalice SPOLU, zde oproti jiným částem republiky pohořela s výsledkem 9,95 %.

Poměrně velkou podporu zde našla i KSČM, umístila se na pátém místě s 5,40 %, což můžeme přičítat stáří obyvatel, které činí v průměru 42,2 let. (Volby.cz, 2021)

Graf 3 - Výsledky voleb 2021



Zdroj: Vlastní zpracování (ČSÚ)

1.8 Analýza struktury rozpočtu obce

V následující části si rozebereme rozpočet obce z příjmové a výdajové stránky a odůvodníme si některé viditelné výkyvy. Bude se jednat o hodnoty za rok 2015 až 2020.

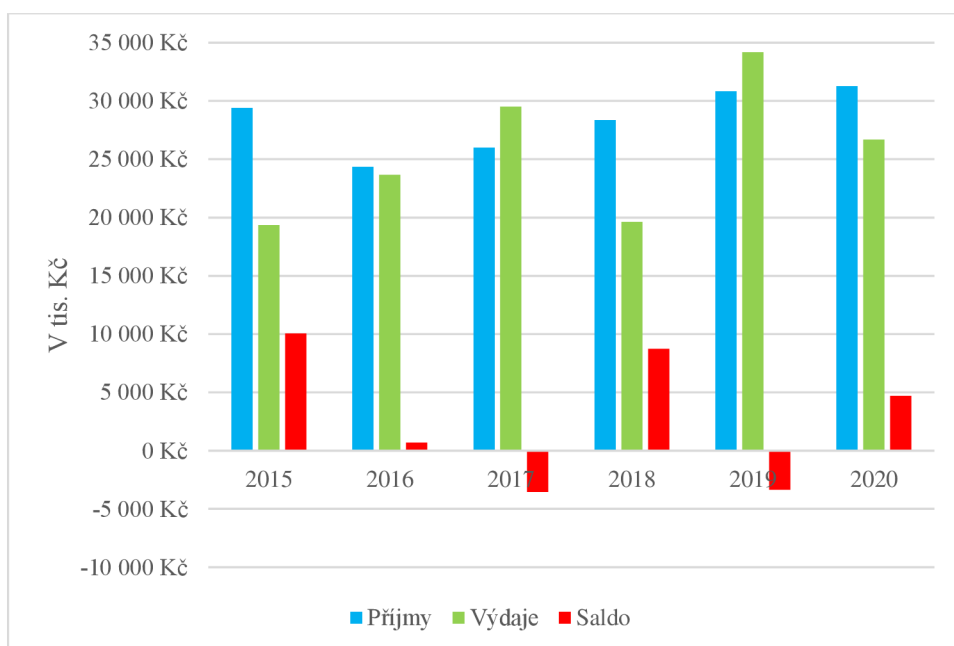
Hlavním zdrojem pro vypracované grafy a tabulky byl web Monitor.statnipokladna.cz kde je kompletní přehled o veřejných financích. Nacházejí se zde rozvahy a VZZ všech územních samosprávných celků a také celé státní správy, dále se zde nacházejí i některé ukazatele. Lze tady najít celkovou likviditu, dluhovou službu nebo zadluženost, jsou zde i stavové veličiny pro majetek, pohledávky nebo náklady a výnosy.

1.8.1 Saldo příjmů a výdajů

Saldo příjmů a výdajů nám ukazuje, jak hospodaří obec s penězi, zda je rozpočet vyrovnaný či v přebytku, tedy výdaje jsou pokryty příjmy, nebo naopak ve schodku, tedy dluh musí hradit z jiných prostředků nebo z přebytku minulých let.

V grafu č. 4 je vidět, že obec se po většinu času dostává do silného přebytku a nemá problém splácet případné schodky, které nastaly v letech 2017 a 2019. Přebytek za sledované období 6 let dosáhl výše 24 milionů korun, zatímco schodek rozpočtu byl necelých 7 milionů. Finálně tedy obec dosahuje pozitivního výsledku a nespadá do žádných velkých ztrát. (Monitor.statnipokladna.cz, 2022)

Graf 4 - Výdaje a příjmy



Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

1.8.2 Příjmová stránka rozpočtu obce

Rozpočet příjmů dle druhu

Jak již bylo zmíněno v teoretické části, hlavní část příjmů obcí jsou příjmy daňové, dále jsou zde nedaňové a kapitálové příjmy a přijaté transfery.

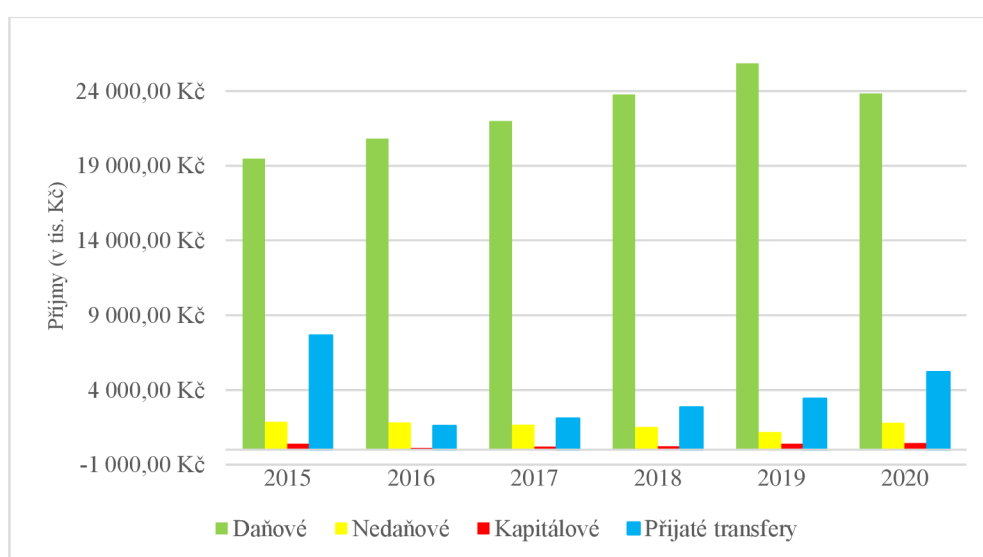
V Oloví tvoří, za zvolené období, daňové příjmy průměrně 80 % z celkových příjmů a jejich hodnota se pohybuje okolo 22 milionů korun. Daňové příjmy jsou tvořené ze sdílených daní, příjmů z místních a správních poplatků, příjmů z daně z nemovitosti. (Monitor, 2022)

Jak můžeme vidět v grafu č. 4, v roce 2015 se výraznou položkou příjmů staly i přijaté transfery, dosahovaly podílu více jak 26 % a daňové příjmy se zde podílely na příjmu pouze ze 66 %. Tento výkyv byl způsoben vyšším příjmem transferů tzv. „průtokovou“ dotací pro zdejší základní školu a zpětně přijetý transfer za stavbu rozhledny Cibulka z roku 2014 v hodnotě 3,6 mil. korun. Zvýšený příjem transferů v roce 2020 byl způsoben jednorázovým příspěvkem ze státního rozpočtu na vyrovnání snížení daňových příjmů způsobených pandemií. (M. Klimešová, ústní sdělení 2022)

Další výraznou položkou jsou nedaňové příjmy, které se skládají z příjmů z vlastní činnosti a z příjmů z prodeje nekapitálového majetku. Tyto nedaňové příjmy tvoří zhruba 6 % z celkových příjmů.

Poslední položka z grafu, tedy kapitálové příjmy zaujímají pouhé 1 % příjmů a jejich hodnota se pohybuje v řádu stovek tisíc. Nejčastější položkou kapitálových příjmů byl prodej pozemků a ostatního hmotného dlouhodobého majetku.

Graf 5 - Rozpočet příjmů – druhový



Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

Daňové příjmy – sdílené

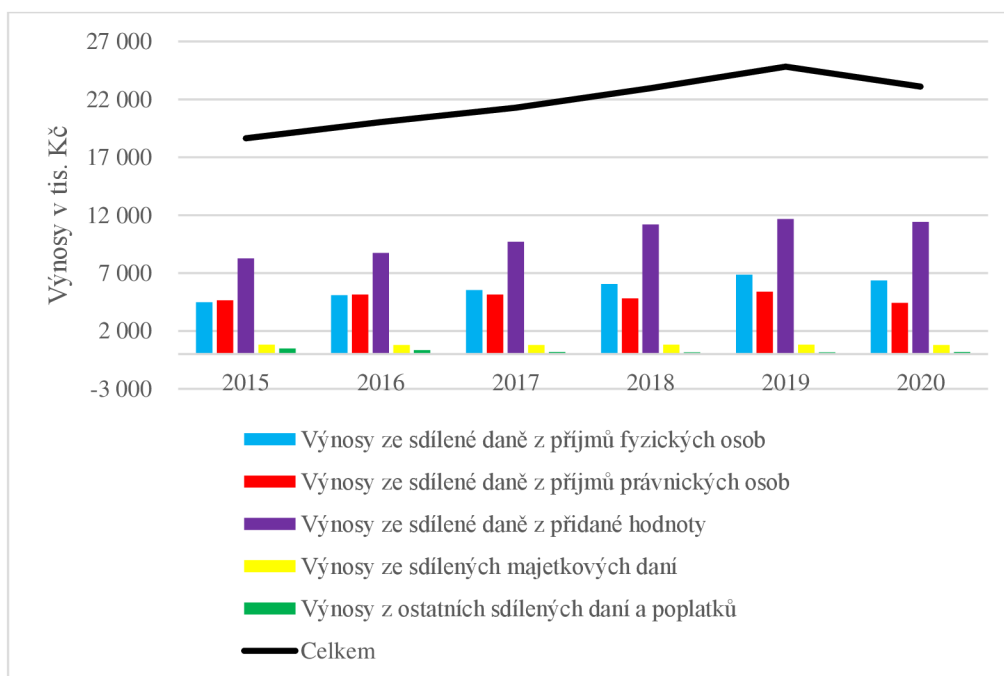
Skládají se z příjmů fyzických a právnických osob, z daně z přidané hodnoty, z ostatních sdílených daní a poplatků a také z majetkové daně. Rozdělení těchto daní je na základě rozpočtového určení daní, dle aktuálního předpisu k 1.1.2022 z většiny sdílených daní je obcím rozděleno 25,84 % viz příloha č. 3.

Nejvýraznější položkou grafu č. 6 ve sdílených daňových příjmech obcí je daň z přidané hodnoty, která spadá mezi nepřímé daně a její výše sazby je ovlivňována na základě ekonomické situace státu. Zastupuje průměrně 46 % daňových příjmů pro naši obec.

Příjmy fyzických a právnických osob spolu tvoří za sledované období 49 %. Také na grafu vidíme menší zastoupení majetkové daně, které se za 6 let téměř nezměnilo a pohybuje se okolo 3,5 %. Posledním údajem, jsou ostatní sdílené daně a poplatky, které v roce 2015 představovaly 2,5 % z daní a k roce 2020 klesla hodnota na pouhých 0,7 %.

Celková hodnota výnosů ze sdílených daní má tendenci stoupat, ovšem v roce 2020 nastal pokles v důsledku pandemie. Mnoho právnických osob zaniklo nebo pozastavilo svou činnost a některé fyzické osoby přišly o zaměstnání, ve výsledku se toto projevilo na daních z příjmů jichž zmíněných osob a následně i na rozpočtů obcí a jejich daňových příjmech.

Graf 6 - Výnosy ze sdílených daní



Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

1.8.3 Výdajová stránka rozpočtu obce

Dělení výdajů z ekonomického hlediska

Výdaje se dají dělit z několika hledisek, jedním z nich je hledisko ekonomické, kdy se výdaje dělí na běžné a kapitálové výdaje. Toto rozdělení je znázorněno v tabulce č. 3. Je zde vidět stabilní hodnota běžných výdajů pohybující se okolo 19,8 mil. ročně, oproti kolísavým kapitálovým výdajům.

Průměrný podíl kapitálových výdajů obce se pohybuje okolo 19,53 %. V porovnání s investičními výdaji obcí ČR je to pod průměrem o více jak 8 procentního bodu. Obec tedy investuje méně, než ostatní územní samosprávy.

Tabulka 3 - Ekonomické dělení výdajů (v tis. Kč)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Běžné výdaje	19 344 Kč	19 183 Kč	19 076 Kč	19 156 Kč	21 714 Kč	20 285 Kč
Kapitálové výdaje	0 Kč	4 476 Kč	10 447 Kč	476 Kč	12 466 Kč	6 388 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

Běžné výdaje

Jsou významnou součástí výdajů, jsou pravidelné a provádějí se v rámci udržování kvality místní infrastruktury. Dělí se v rámci odvětví na platy, neinvestiční nákupy, neinvestiční transfery soukromoprávním a veřejnoprávním osobám a obyvatelstvu. Výše výdajů je jasně vyobrazena na grafu č. 7 na následující stránce.

V rámci běžných výdajů jsou výraznou pravidelnou položkou neinvestiční nákupy, viz graf č.7, které se týkají především oprav a výkonu služeb na území města. Za sledované období se tyto výdaje pohybovaly v rozmezí od 5,979 mil. do 9,069 mil. korun. Náleží sem oprava komunikací, údržba veřejného osvětlení a svoz komunálního odpadu. Jedná se také o sezónní práce, jako je údržba komunikací v zimě, péče o zeleň přes léto a výdaje s nimi spojené.

Výdaje na údržbu se promítají nejen v neinvestičních nákupech, ale také v platech zaměstnanců na veřejně prospěšné práce.

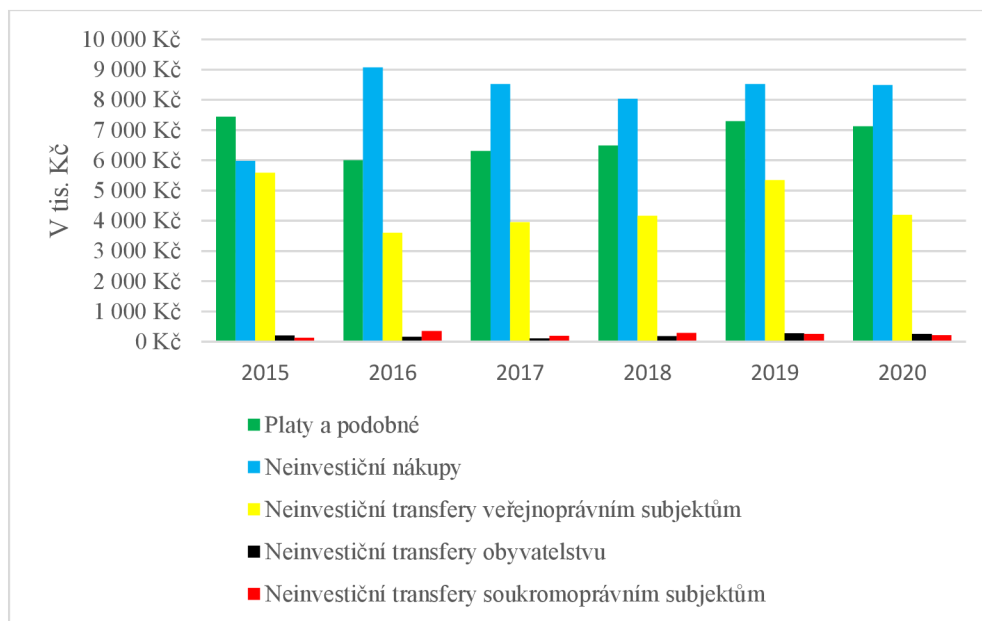
Další výraznou položkou jsou tedy platy, které dosahují průměrně 6,780 milionů korun ročně, na nich se kromě zaměstnanců technických služeb podílejí i zaměstnanci městského úřadu a zaměstnanci na veřejně prospěšné práce. V rámci různých oprav a sezónních prací ve městě jsou najímáni další lidé na krátkodobé smlouvy.

Pod výdaje veřejnoprávních subjektů se řadí výdaje na činnost příspěvkových organizací zřízených obcí, tedy bytového družstva a mateřské a základní školy.

Posledními body, na které jsou výdaje nejnižší, jsou neinvestiční transfery obyvatelstvu a soukromoprávním subjektům.

Mezi soukromoprávní subjekty patří místní neziskové spolky a obecně prospěšné společnosti. Oloví nemá žádný vlastní spolek, ale přispívá na neziskové spolky vedlejších obcí a měst.

Graf 7 - Rozpočet běžných výdajů - odvětvový



Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

Kapitálové výdaje

Jsou investičního charakteru, zaměřují se na modernizaci a rozšíření obecní infrastruktury. Kapitálové výdaje obcí tvoří významnou část kapitálových výdajů veřejných rozpočtů. Krom dotací ze státu a krajů, zde hrají značnou roli i dotace z fondů Evropské unie. (Kameníčková, 2018)

V tabulce č. 3 na straně 44 můžeme vidět, že v roce 2015 byly kapitálové výdaje nulové. Ve schváleném rozpočtu se sice počítalo s investicí v rámci pořízení dlouhodobého hmotného majetku a pozemků, ovšem ve výsledku z této investice sešlo a ve skutečném rozpočtu byl výsledek nulový. Kapitálové výdaje si podrobněji rozebereme v následující kapitole, kde se výdaje dělí dle odvětví.

Výdaje dle odvětví

Dalším hlediskem, ze kterého se výdaje dělí, je dělení dle odvětví. Ukazuje nám, kam obec v rámci svého hospodaření nejvíce investuje, dle grafu č. 8, můžeme vidět, že nejvyšší položkou jsou služby pro obyvatelstvo. Výdaje na toto odvětví se pohybují průměrně kolem 14 mil. korun. Vyšší výdaje v rámci služeb pro obyvatelstvo z roku 2017, viz graf č.8, byly kapitálové výdaje vynaložené na přesun školní jídelny. Výdaje na služby pro obyvatelstvo si rozebereme v další části kapitoly.

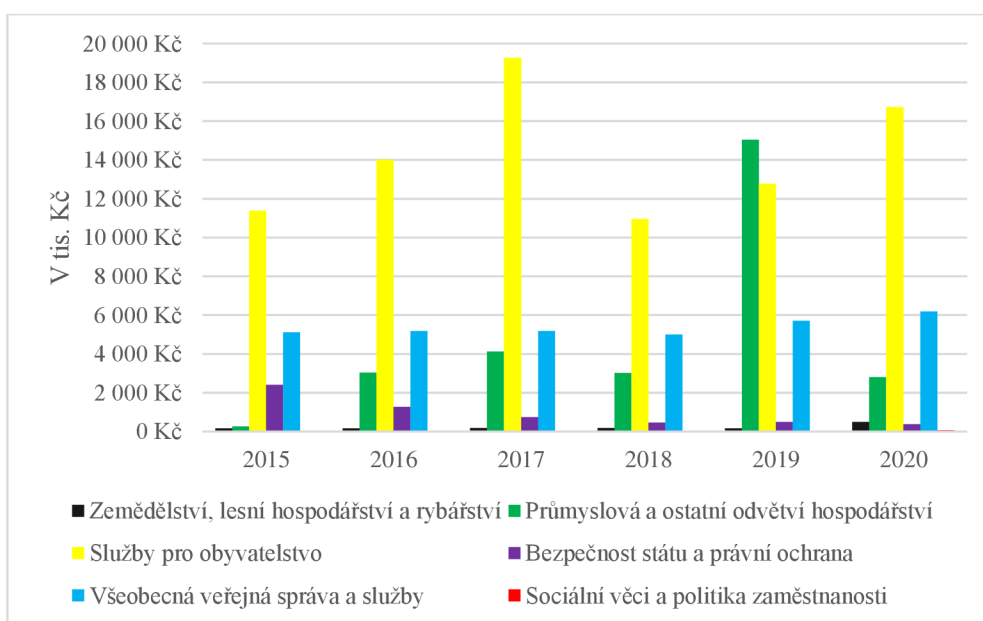
Další výraznou investicí v rámci kapitálového výdaje, bylo v roce 2019, viz tabulka č. 3, vytvoření nových parkovacích ploch a chodníků. Tato investice spadá dle odvětví do průmyslu a ostatních odvětví hospodářství a stála město zhruba 12 mil. korun.

Stálým výdajem je samozřejmě všeobecná veřejná správa a služby, kam spadají již zmíněné platy a s tím spojené výdaje na chod městského úřadu.

Na grafu č.8 můžeme vidět zřetelný pokles výdajů na bezpečnost státu a právní ochranu, v roce 2015 byly výdaje 2,4 mil. korun a k roku 2020 se snížili na méně jak 400 tis. korun. Tento pokles byl způsoben zrušením městské policie v roce 2016. Další vliv na pokles výdajů bylo zrušení hlavního pracovního poměru místních hasičů. Aktuálně jsou hasiči pouze dobrovolní. (M. Klimešová, ústní sdělení 2022)

Je zřejmé, že výdaje na zemědělství, hlavně tedy lesní hospodářství, jsou opravdu nízké, průměrně se vynaloží 227 tis. ročně. Poslední položkou, která se objevila až od roku 2017 jsou sociální věci a politika zaměstnanosti, kde hlavním výdajem jsou dotace na linku bezpečí.

Graf 8 - Rozpočet výdajů - odvětvový



Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

Služby pro obyvatelstvo

Jelikož služby pro obyvatelstvo tvoří průměrně 56,53 % všech výdajů za sledované období, rozebereme si zde i jejich strukturu. Z grafu č. 9 můžeme vidět, že rozložení výdajů pro každý sektor není pravidelné, promítají se zde již výše zmíněné investice v rámci rekonstrukce školních zařízení, které zvyšují průměrný podíl klasických běžných výdajů.

V rámci služeb pro obyvatelstvo obec nejvíce financuje do vzdělávání a školských služeb, průměrné výdaje do tohoto sektoru jsou 5,288 mil. korun ročně.

Druhým nejvíce financovaným sektorem je sektor bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje, kde město vynakládá průměrně 4,037 mil. korun z finančních prostředků.

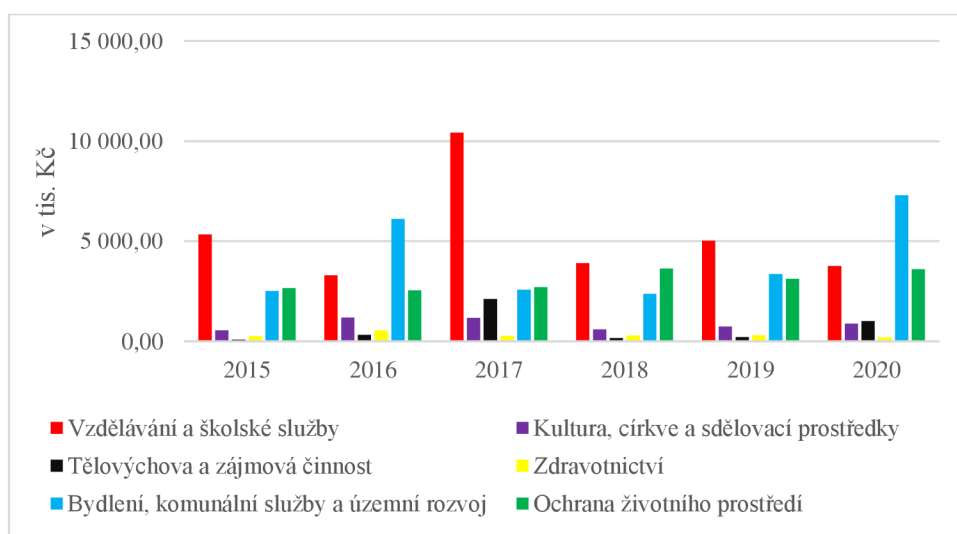
V rámci zdravotnictví jsou výdaje nízké, je zde pouze menší zdravotnické středisko, kde působí praktický lékař, zubní lékař a dětský lékař, nepracují zde však každý den, mají na starost i střediska ve vedlejších obcích.

Ohledně sektoru kultury, církve a sdělovacích prostředků jsou zde dotační výdaje především na udržování místního kostela svatého Michaela archanděla a činností s ním spojené a také na provoz a údržbu zdejší knihovny.

Co se týče výraznějších nákladů z hlediska tělovýchovy a zájmové činnosti, zde proběhly dvě větší investice v letech 2017 a 2019 na výstavbu dvou nových dětských hřišť.

Do výdajů na ochranu životního prostředí spadají hlavně svoz komunálního odpadu a údržba zeleně. Hlavním výdajem v rámci těchto výkonů jsou platy. (M. Klimešová, ústní sdělení 2022)

Graf 9 - Investice v rámci Služeb pro obyvatelstvo



Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

1.9 Analýza rozpočtu za pomoci finančních ukazatelů

V této kapitole provedeme analýzu za pomoci finančních ukazatelů, které se využívají v rámci hodnocení podniků. Jelikož se zde nejedná o soukromoprávní subjekt ale o veřejnoprávní, nelze zde využít všechny ukazatele. Jedním z ukazatelů, které nevyužijeme v rámci analýzy jsou například rychlost a doba obratu zásob. Hlavní činností obce totiž není zisk a vzhledem k tomu, že Město Oloví nevlastní žádný výrobní podnik, nemá tedy žádné zásoby. Zaměříme se tudíž na ukazatele likvidity, zadluženosti a aktivity.

1.9.1 Ukazatele likvidity

K výpočtu likvidity potřebujeme hodnoty, které jsme si vypsalí do tabulky číslo 5. Je pravidlem, že ke konci roku by v rozvaze neměly být finance čistě v peněžních prostředcích. Stavové údaje jsou k 31.12. daného roku, v rozvaze je tedy nulová hodnota a z tohoto důvodu nejsou data uvedeny v tabulce.

Pro výpočet běžné likvidity se používá vzoreček *Oběžná aktiva*(bez dlouhodobých pohledávek)/*Krátkodobé závazky*, jelikož město nemá žádné dlouhodobé pohledávky, můžeme data využít přímo.

Tabulka 4 - Hodnoty pro výpočet likvidity (v tis. Kč)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Oběžná aktiva	24 673 Kč	25 208 Kč	20 971 Kč	29 907 Kč	27 521 Kč	33 518 Kč
Krátkodobé pohledávky	2 708 Kč	2 537 Kč	1 862 Kč	2 007 Kč	2 867 Kč	4 018 Kč
Krátkodobý finanční majetek	21 965 Kč	22 670 Kč	19 108 Kč	27 900 Kč	24 654 Kč	29 500 Kč
Krátkodobé závazky	2 466 Kč	2 141 Kč	2 000 Kč	2 183 Kč	2 785 Kč	3 349 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování (Účetní výkazy města)

Pro výpočet likvidity byl zvolen takový postup, kdy se při zvýšení stupně likvidity přičítají do jmenovatele další položky oběžných aktiv. Z tohoto důvodu je tedy likvidita běžná a pohotová totožná, jelikož jedinou rozdílnou položkou jsou zásoby, které město nevlastní.

Tabulka 5 - Výsledky ukazatelů likvidity

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Okamžitá likvidita	8,91	10,58	9,55	12,78	8,85	8,81
Pohotová likvidita	10,00	11,77	10,48	13,70	9,88	10,01
Běžná likvidita	10,00	11,77	10,48	13,70	9,88	10,01

Zdroj: Vlastní zpracování (Účetní výkazy města)

Město aktuálně disponuje vysokou likviditou, ať už se jedná o okamžitou či běžnou, která několikanásobně převyšuje doporučené hodnoty. Znamená to, že město je schopné splácet své závazky okamžitě bez velkých ztrát. Největší podíl na tom má krátkodobý finanční

majetek, kde jsou finance uloženy na běžném účtě. Jedním z důvodů takto vysoké hodnoty je snaha města mít zaplacené většinu ze svých závazků pro snazší a jednodušší vedení účetnictví a financí v následujícím roce.

1.9.2 Ukazatele zadluženosti

Ukazatele zadluženosti nám přináší informace týkající se úvěrového zatížení obce. Přestože slovo zadluženost je obecně negativního významu, v rámci podniků může mít pozitivní vliv na celkové hospodaření. Jedním z důvodů využití cizích zdrojů může být na financování nečekaných okamžitých výdajů a investic nebo výhodnější a levnější podmínky než při využití vlastních zdrojů. K výpočtu celkové zadluženosti a míry zadluženosti jsou zapotřebí pouhé tři položky z rozvahy, tedy celková aktiva nebo pasiva, vlastní kapitál a cizí zdroje, viz tabulka č.6.

Tabulka 6 - Hodnoty pro výpočet zadluženosti (v tis.Kč)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aktiva celkem	105 325 Kč	108 252 Kč	112 315 Kč	119 429 Kč	122 965 Kč	133 917 Kč
Vlastní kapitál	102 859 Kč	106 111 Kč	110 315 Kč	117 246 Kč	120 179 Kč	130 148 Kč
Cizí zdroje	2 466 Kč	2 141 Kč	2 000 Kč	2 183 Kč	2 785 Kč	3 769 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

Z tabulky č. 7 vidíme, že celková zadluženost od roku 2015 do roku 2020 stoupla z 2,34 % na 2,81 %, avšak v průběhu sledovaného období byla hodnota průměrně 2,17 %.

Míra zadluženosti je poměrně významným ukazatelem pro banku z hlediska poskytnutí úvěru. Průměrná míra zadluženosti byla 2,22 %. S takto nízkou hodnotou by město nemělo problém dostat úvěr.

Tabulka 7 - Ukazatele zadluženosti

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celková zadluženost	2,34%	1,98%	1,78%	1,83%	2,27%	2,81%
Míra zadluženosti	2,40%	2,02%	1,81%	1,86%	2,32%	2,90%

Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

V návaznosti na celkovou zadluženost zde máme i koeficient samofinancování, který je protipólem zadluženosti. Jedná se zde o podíl vlastních zdrojů k celkovým a udává nám, do jaké míry je podnik schopný pokrýt výdaje z vlastních zdrojů. Koeficient lze snadno vypočítat odečtením celkové zadluženosti od 1. Výsledně průměrný koeficient samofinancování byl 97,78 %. Město je tedy jasně nezávislé na cizích zdrojích financování a splňuje doporučení vyšší hodnoty vlastních zdrojů nad cizími.

1.9.3 Ukazatele aktivity

Obrat aktiv nám říká, kolikrát ročně se aktiva obrátí za daný rok. Z tabulky č.8 je patrné, že čísla jsou velmi nízká. Doporučená hodnota je minimálně 1, samozřejmě čím vyšší hodnota, tím lepší výsledek hospodaření, toto ovšem neplatí u hospodaření v rámci obcí, protože nejsou výrobními podniky. Jelikož hlavním příjmem obcí jsou daně, nemají tržby z prodejů v rámci hospodaření tak velkou roli.

Tabulka 8 - Výsledné hodnoty obratu aktiv

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Obrat aktiv	0,0177	0,0150	0,0136	0,0114	0,0116	0,0115

Zdroj: Vlastní zpracování (Monitor)

Diskuse

Na základě poznatků z analytické části je patrné, že ne všechny metody a výpočty popsané v teoretické části jsou využitelné pro všechny typy podniků. Většina odborných publikací je zaměřena právě na soukromý sektor, který má za cíl zvyšování zisků a výkonnosti firmy. U veřejnoprávních korporací jako je územní samospráva je však úplně jiný cíl, a to veřejné blaho. Nelze tedy využít každou metodu zmíněnou v teoretické části této práce.

U některých analýz může nastat problém z důvodu nedostupnosti zdrojů pro tyto analýzy. Obce totiž nevedou evidenci o zdrojích potřebných k těmto analýzám. Například město Oloví nemá povinnost vést přehled o peněžních tocích či přehled o změnách vlastního kapitálu. Tyto přehledy jsou využívány zejména v analýze rozdílových a tokových ukazatelů.

Analýza, která se využívala nejčastěji byla za pomoci absolutních ukazatelů. Porovnávaly se zde především příjmy a výdaje, jak v rámci období, tedy horizontálně, tak i vertikálně.

Ne všechny poměrové ukazatele je možné analyzovat. Ve vybraném městě Oloví nelze zjistit ukazatele aktivity zásob. Hlavní důležitá položka pro výpočet aktivity zásob jsou zásoby, avšak vybraná obec nevlastní žádný výrobní podnik, nemá tedy ani zásoby. Byl zde vypočítán pouze ukazatel obrát aktiv. Dalším nevyužitým ukazatelem je rentabilita. Jelikož tento ukazatel hodnotí návratnost v zisku, je vhodný spíše pro soukromoprávní korporace a jejich investory, kteří díky tomuto ukazateli mohou zvážit případné další investice. Využité byly především ukazatele likvidity a zadluženosti, které nám vypovídají o aktuální finanční situaci v podniku. V případě likvidity byla také jistá omezení v důsledku neexistujících zásob, kde byl tedy výsledek likvidity běžné a pohotové identický.

Doporučená hodnota ukazatele likvidity se dále odvíjí také od odvětví, ve kterém se podnik angažuje, srovnáme tedy hodnotu i s celorepublikovým průměrem obcí. Doporučená hodnota pro likviditu okamžitou je 0,2 – 0,5 (Růčková, 2019). Výsledná hodnota města je průměrně 9,91, několikanásobně tedy převyšuje doporučenou hodnotu. Pro srovnání, okamžitá likvidita obcí ČR nabývá hodnoty 0,56. Tedy i zde je jasně nad průměrem. Pro běžnou likviditu platí stejná situace, zde je tedy doporučená hodnota vyšší 1,5 – 2,5 (Vochozka 2011), ale i přesto je běžná likvidita města více jak čtyřnásobně vyšší než

doporučená a pohybuje se okolo 10,97. Zde je hodnota běžné likvidity obcí průměrně 1,19, znovu je tudíž likvidita obce vysoce nad průměrem.

Co se týče celkové zadluženosti a její míry, hodnoty jsou zde velmi nízké, město si tedy financuje převážně ze svých zdrojů. Pro celkovou zadluženost je doporučena hodnota maximálně mezi 30 až 60 % a pro míru zadluženosti není jasně definována doporučená hodnota.

Závěrem tedy nemusí veřejnoprávní korporace vlastnit všechny atributy ke zpracování analýz, které se běžně využívají v soukromoprávních podnicích, dále je také jasné, že město se drží vysoce konzervativní strategie, kde neinvestuje peníze ani nemá žádný vysoký úvěr.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnocení hospodaření města Oloví a struktury jeho rozpočtu za sledované období od roku 2015 do roku 2020 a následně navrhnout vlastní doporučení pro budoucí rozhodování vedoucí ke zlepšení případných nedostatků. Vyhodnocení struktury rozpočtu a hospodaření města bylo realizováno skrze dvě dílčí části práce, teoretické a praktické části.

Z výsledků obsahové analýzy vyplývá, že hlavním zdrojem příjmů jsou příjmy daňové, které se na celkovém příjmu podílejí z 80 %. V porovnání s celorepublikovým průměrem, který je 55,5 %, je tedy jasné, že město je na tomto příjmu výrazně závislejší než ostatní obce. Druhou položkou s hodnotou 13 % jsou přijaté transfery a zbylých 7 % je rozděleno mezi nedaňové a kapitálové příjmy. Další položkou jsou výdaje, které jsou rozděleny na běžné a kapitálové. Výše běžných výdajů se v rámci sledovaného období téměř nemění, na rozdíl od kapitálových, kde jsou pouze dvě větší investice v rámci 6 let do rekonstrukce školy a silniční komunikace. Město tedy v rámci investic nebylo příliš aktivní. Kromě dělení výdajů na běžné a kapitálové se ještě dají dělit dle odvětví a druhu výdaje. Podle dělení dle druhu, jsou výdaje vynakládány nejvíce v rámci Služeb pro obyvatelstvo, zastávají zde 56 % z celkových výdajů.

Zhodnocení finanční situace města bylo provedeno také pomocí rozpočtového hospodaření, kde se porovnávaly příjmy s výdaji. Město si v celku udržuje pozitivní výsledek hospodaření, je tedy většinu času v přebytku a vytvořené rezervy může využít k budoucímu investování. Za sledované období se dostalo do přebytku ve výši 17 milionů korun, což se také projevuje na vysoké likviditě.

Za pomoci finančních ukazatelů poměrových byla provedena analýza likvidity, zadluženosti a aktivity. V rámci likvidity běžné i okamžité má město velmi vysoké hodnoty nejen nad doporučené dle odborných publikací, ale i nad celorepublikový průměr. Pro srovnání, likvidita běžná, zde je doporučená hodnota 1,5 – 2,5, celorepublikový průměr se pohybuje okolo hodnoty 1,19 a výsledná hodnota města je 10,97. Město je tedy velmi konzervativní co se týče investování peněz, ale nemá problém splácet své krátkodobé závazky. Pomocí ukazatelů zadluženosti jsme zjistili, že město více jak 97 % všech výdajů financuje vlastními zdroji. Výsledně má město tedy velké množství finančních prostředků, které může investovat do rozvoje města a jeho okolí. V případě, že by nestačily vlastní

finanční prostředky, nemuselo by se město obávat vzít si i bankovní úvěr. Toto se potvrdilo v roce 2022, kdy si obec vzala úvěr na dofinancování zateplení obecních bytů.

V závěru práce lze tedy říci, že město zachází se svými financemi bezpečně. S ohledem na problematiku zadluženosti obcí a krajů, není město Oloví téměř vůbec zadlužené a má pouze minimální finanční závazky. V průběhu let jsou příjmy vyšší než výdaje, mají teda dostatečné finanční prostředky, které mohou využít pro budoucí rozvoj města. Ovšem je zde velmi vysoká likvidita. Město své finanční prostředky nevyužívá a jsou uloženy pouze na běžných účtech, kde se vlivem aktuální vysoké inflace, převyšující 10 %, znehodnocuje jejich kupní síla. Bylo by dobré tedy tyto finanční prostředky investovat v rámci rozvoje města. Důvodem takto vysoké likvidity je také to, že bylo v plánu peníze uložené na účtě investovat do zateplení obecních panelových domů. Bohužel od roku 2013 byla tato investice pozastavena a vyšetřována Nejvyšším kontrolním úřadem s podezřením na zmanipulování zadávacího řízení ohledně veřejné zakázky.

Město by mohlo pro rozvoj města využívat i více jednorázových dotačních programů na rozvoj venkova a přírody. Do budoucna by se mohlo i více zaměřit na propagaci okolní přírody a s tím spojené přírodní aktivity, které jsou velmi lákavé pro lidi z velkých měst. Problém, který sužuje takto menší odlehlá města je snižování populace, z tohoto důvodu by bylo dobré investovat do prorodinné politiky a najít řešení jak předejít dalšímu úbytku obyvatelstva.

Seznam použitých zdrojů

Bibliografie

BALÍK, Stanislav. Komunální politika. Praha: Grada Publishing, 2009. 256 s. ISBN 978-80-247-2908-4.

ČERVENKA, Miroslav. Soustava veřejných rozpočtů. 1. vyd. Praha: Leges, 2009. 208 s. ISBN 978-80-87212-11-0.

HOLEČKOVÁ, Jaroslava. Finanční analýza firmy. 1. vyd. Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2008. 208 s. ISBN 978-80-7357-392-8.

KOTULIČ, Rastislav. KIRÁLY, Peter. RAJČÁNIOVÁ, Miroslava. Finančná analýza podniku. Bratislava: Iura Edition, 2007. 206 s. ISBN 978-80-8078-117-0.

KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ, Daniel REMEŠ a Karel ŠTEKER. Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady. 3., kompletně aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2017. 232 s. ISBN 978-80-271-0563-2.

MAAYTOVÁ, Alena, PAVEL, Jan, Ochrana, František a kolektiv. Veřejné finance. Praha: Grada Publishing, 2015. 208 s. ISBN 978-80-247-5561-8.

MÁČE, Miroslav. Finanční analýza obchodních a státních organizací. Praha: Grada Publishing, 2005. 156 s. ISBN 80-247-1558-9.

PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-726-1086-4.

PEKOVÁ, Jitka. Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3. přepracované vydání. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. vydání. Praha: Grada Publishing. Finanční řízení. 288 s. ISBN 978-80-247-5921-0.

RŮČKOVÁ, Petra. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 6. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2019. 160 s. ISBN 978-80-271-2028-4.

SEDLÁČEK, Jaroslav. Finanční analýza podniku. Brno: Computer Press, 2007. 160 s. ISBN 978-80-251-1830-6.

SEDLÁČEK, Jaroslav. Účetní data v rukou manažera: finanční analýza v řízení firmy. 2. Doplněné vydání. Praha: Computer press, 2001. 220 s. ISBN 80-7226-562-8

VOCHOZKA, Marek. Metody komplexního hodnocení podniku. Praha: Grada, 2011. 248 s. ISBN 978-80-247-3647-1.

Internetové zdroje

Býma Miroslav. *Vztahy mezi orgány obce a orgány kraje* [online] 2022 [cit.2021-11-20]
Dostupné na <<https://www.moderniobec.cz/vztahy-mezi-organy-obce-a-organy-kraje/>>

Český statistický úřad. *Počet obyvatel v obcích - k 1.1.2021* [online] 2021 [cit. 2022-01-21]

Dostupné na <<https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112021>>

Finanční správa. *Rozpočtové určení daní* [online] 2022 [cit. 2022-02-22]

Dostupné na <<https://www.financnisprava.cz/cs/dane/danovy-system-cr/rozpocetove-urceni-dani>>

Freytag, P. V. & Hollensen, S. *The process of benchmarking, benchlearning and benchaction* [online] 2001 [cit. 2022-01-15]

Dostupné na <<https://doi.org/10.1108/09544780110360624>>

Institut pro veřejnou správu. *Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí* [online] 2018 [cit. 2021-11-05]

Dostupné na <<https://www.mvcr.cz/clanek/verejna-sprava-publikace.aspx>>

Jelínek Kamil, *Rozpočtové provizorium obce* [online] 2017 [cit. 2021-11-06]

Dostupné na <<http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6727154>>

Kameníčková Věra, *Kapitálové výdaje obcí* [online] 2018 [cit. 2021-11-20]

Dostupné na <<http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6757061>>

Ministerstvo financí ČR. *Monitor* [online] 2021 [cit. 2022-02-25]

Dostupné na <<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00259535/prehled?rad=t&obdobi=1512>>

Ministerstvo vnitra ČR. *Vstupní vzdělávání následné, Kapitola 1, Organizace a činnost veřejné správy* [online] 2021 [cit. 2021-11-05].

Dostupné na <<https://www.mvcr.cz/sluzba/soubor/kapitola-1-organizace-a-cinnost-verejne-spravy-studijni-podklady-sss.aspx>>

Oloví. *Webové stránky města Oloví* [online] 2021 [cit. 2022-01-14]

Dostupné na <<https://www.olovi.cz/>>

Svobodová Hana. *Kategorizace obcí, výhody a nevýhody* [online] 2016 [cit. 2021-11-20]

Dostupné na <https://is.muni.cz/th/fzulx/Diplomova_prace.pdf>

Volby.cz. *Volby do poslanecké sněmovny 2021* [online] 2021 [cit. 2022-01-14]

Dostupné na

<<https://www.volby.cz/pls/ps2021/ps33?xjazyk=CZ&xkraj=5&xobec=560588>>

Další zdroje

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Bc. Melisa Klimešová, účetní města Oloví [ústní sdělení]

Přílohy

Příloha 1 - Vzorová rozvaha města Oloví za rok 2020

Rozvaha							
ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI							
Účetní jednotka:		IČ:	00259535				
Název: Město Oloví		Právní forma:		Orgán veřejné moci			
Sídlo: Hory 42, 357 07 Oloví		Předmět činnosti: veřejná správa					
Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)							
Okamžik sestavení: 22.2.2021 14:27:42							
Číslo položky	Název položky	SU	1	2	3	4	
			ÚČETNÍ OBDOBÍ				MINULÉ
			BŘŽNÉ		NETTO		
			BRUTTO	KOREKCE	NETTO		
AKTIVA CELKEM			181 658 374,14	47 740 482,28	133 917 891,86	122 965 249,69	
A. Stálá aktiva			147 201 590,58	46 802 673,02	100 398 917,56	95 443 360,59	
I. Dlouhodobý nehmotný majetek			1 359 208,47	802 385,47	556 823,00	583 168,00	
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	Software	013	0,00	0,00	0,00	0,00	
3.	Ocenitelná práva	014	0,00	0,00	0,00	0,00	
4.	Povolenky na emise a preferenční limity	015	0,00	0,00	0,00	0,00	
5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	561 928,47	561 928,47	0,00	0,00	
6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	708 642,00	240 457,00	468 185,00	505 708,00	
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	88 638,00	0,00	88 638,00	77 460,00	
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051	0,00	0,00	0,00	0,00	
9.	Dlouhodobý nehmotný majetek určený k prodeji	035	0,00	0,00	0,00	0,00	
II. Dlouhodobý hmotný majetek			120 892 534,11	46 000 287,55	74 892 246,56	70 186 344,59	
1.	Pozemky	031	20 160 435,24	0,00	20 160 435,24	19 846 043,16	
2.	Kulturní předměty	032	0,00	0,00	0,00	0,00	
3.	Stavby	021	68 923 647,51	22 397 718,20	46 525 929,31	32 936 314,49	
4.	Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	022	22 017 197,68	18 996 303,40	3 020 894,28	2 806 459,20	
5.	Pěstitecké celky trvalých porostů	025	0,00	0,00	0,00	0,00	
6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	4 606 265,95	4 606 265,95	0,00	0,00	
7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029	0,00	0,00	0,00	0,00	
8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	5 184 987,73	0,00	5 184 987,73	14 597 527,74	
9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052	0,00	0,00	0,00	0,00	
10.	Dlouhodobý hmotný majetek určený k prodeji	036	0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Dlouhodobý finanční majetek			24 673 848,00	0,00	24 673 848,00	24 673 848,00	
1.	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062	0,00	0,00	0,00	0,00	
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063	0,00	0,00	0,00	0,00	
4.	Dlouhodobé půjčky	067	0,00	0,00	0,00	0,00	
5.	Termínované vklady dlouhodobé	068	0,00	0,00	0,00	0,00	
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	24 673 848,00	0,00	24 673 848,00	24 673 848,00	
7.	Požizovaný dlouhodobý finanční majetek	043	0,00	0,00	0,00	0,00	
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Dlouhodobé pohledávky			276 000,00	0,00	276 000,00	0,00	
1.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462	276 000,00	0,00	276 000,00	0,00	
2.	Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464	0,00	0,00	0,00	0,00	
3.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465	0,00	0,00	0,00	0,00	
4.	Dlouhodobé pohledávky z ručení	466	0,00	0,00	0,00	0,00	
5.	Ostatní dlouhodobé pohledávky	469	0,00	0,00	0,00	0,00	
6.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy na trasfery	471	0,00	0,00	0,00	0,00	
B. Oběžná aktiva			34 456 783,56	937 809,26	33 518 974,30	27 521 889,10	

Rozvaha

Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Účetní jednotka: Město Oloví

IČ: 00259535

Stránka: 1 z 5

Rozvaha

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka:	IČ:	00259535
Název: Město Oloví	Právní forma:	Orgán veřejné moci
Sídlo: Hory 42, 357 07 Oloví	Předmět činnosti:	veřejná správa
Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)		
Okamžik sestavení: 22.2.2021 14:27:42		

Číslo položky	Název položky	SU	1	2	3	4
			ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BĚŽNÉ			MINULÉ
BRUTTO	KOREKCE	NETTO				
I.	Zásoby		0,00	0,00	0,00	0,00
1.	Pořízení materiálu	111	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Materiál na skladě	112	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Materiál na cestě	119	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Nedokončená výroba	121	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Polotovary vlastní výroby	122	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Výrobky	123	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Pořízení zboží	131	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Zboží na skladě	132	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Zboží na cestě	138	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Ostatní zásoby	139	0,00	0,00	0,00	0,00
II.	Krátkodobé pohledávky		4 956 048,28	937 809,26	4 018 239,02	2 867 010,21
1.	Odběratelé	311	38 311,16	8 616,30	29 694,86	165 728,08
2.	Směnky k inkasu	312	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry	313	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	232 040,00	0,00	232 040,00	808 754,00
5.	Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	2 267 632,59	929 192,96	1 338 439,63	1 210 279,17
6.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů	317	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Pohledávky z přerozdělovaných daní	319	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Pohledávky za zaměstnanci	335	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Sociální zabezpečení	336	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Zdravotní pojištění	337	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Důchodové spoření	338	0,00	0,00	0,00	0,00
13.	Daň z příjmů	341	0,00	0,00	0,00	0,00
14.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžítá plnění	342	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	Daň z přidané hodnoty	343	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Pohledávky za osobami mimo vybrané vládní instituce	344	0,00	0,00	0,00	0,00
17.	Pohledávky za vybranými ústředními vládními institucemi	346	1 045 378,00	0,00	1 045 378,00	0,00
18.	Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348	0,00	0,00	0,00	0,00
23.	Krátkodobé pohledávky z ručení	361	0,00	0,00	0,00	0,00
24.	Pevné termínové operace a opce	363	0,00	0,00	0,00	0,00
25.	Pohledávky z neukončených finančních operací	369	0,00	0,00	0,00	0,00
26.	Pohledávky z finančního zajištění	365	0,00	0,00	0,00	0,00
27.	Pohledávky z vydaných dluhopisů	367	0,00	0,00	0,00	0,00
28.	Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373	130 000,00	0,00	130 000,00	33 000,00
29.	Krátkodobé zprostředkování transferů	375	0,00	0,00	0,00	0,00
30.	Náklady příštích období	381	888,00	0,00	888,00	2 118,00
31.	Příjmy příštích období	385	64 991,53	0,00	64 991,53	125 767,96
32.	Dohadné účty aktivní	388	1 159 058,00	0,00	1 159 058,00	496 988,00
33.	Ostatní krátkodobé pohledávky	377	17 749,00	0,00	17 749,00	24 375,00

Rozvaha

Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Účetní jednotka: Město Oloví

IČ: 00259535

Stránka : 2 z 5

Rozvaha

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka: IČ: 00259535
Název: Město Oloví **Právní forma:** Orgán veřejné moci
Sídlo: Hory 42, 357 07 Oloví **Předmět činnosti:** veřejná správa
 Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)
Okamžik sestavení: 22.2.2021 14:27:42

Číslo položky	Název položky	SU	1	2	3	4
			ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BĚŽNÉ			MINULÉ
BRUTTO	KOREKCE	NETTO				
III.	Krátkodobý finanční majetek		29 500 735,28	0,00	29 500 735,28	24 654 878,89
1.	Majetkové cenné papíry k obchodování	251	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Dluhové cenné papíry k obchodování	253	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Jiné cenné papíry	256	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Termínované vklady krátkodobé	244	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Jiné běžné účty	245	1 174 235,37	0,00	1 174 235,37	904 180,01
9.	Běžný účet	241	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Základní běžný účet územních samosprávných celků	231	28 323 296,91	0,00	28 323 296,91	23 738 198,88
12.	Běžné účty fondů územních samosprávných celků	236	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	Ceniny	263	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Peníze na cestě	262	0,00	0,00	0,00	0,00
17.	Pokladna	261	3 203,00	0,00	3 203,00	12 500,00

Rozvaha

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka:	IČ:	00259535
Název: Město Oloví	Právní forma:	Orgán veřejné moci
Sídlo: Hory 42, 357 07 Oloví	Předmět činnosti:	veřejná správa
Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)		
Okamžik sestavení: 22.2.2021 14:27:42		

Číslo položky	Název položky	SU	1		2	
			ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BĚŽNÉ		MINULÉ	
PASIVA			133 917 891,86			122 965 249,69
CELKEM						
C.	Vlastní kapitál		130 148 109,40			120 179 286,47
I.	Jmění účetní jednotky a upravující položky		80 981 336,76			78 650 628,71
1.	Jmění účetní jednotky	401	109 980 588,51			109 139 266,46
3.	Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	5 399 058,00			3 909 672,00
4.	Kurzové rozdíly	405	0,00			0,00
5.	Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	-33 620 860,37			-33 620 860,37
6.	Jiné oceňovací rozdíly	407	0,00			0,00
7.	Opravy předcházejících účetních období	408	-777 449,38			-777 449,38
II.	Fondy účetní jednotky		351 566,68			270 010,68
6.	Ostatní fondy	419	351 566,68			270 010,68
III.	Výsledek hospodaření		48 815 205,96			41 258 647,08
1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období		7 556 558,88			7 653 809,25
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	431	0,00			0,00
3.	Výsledek hospodaření předcházejících účetních období	432	41 258 647,08			33 604 837,83
D.	Cizí zdroje		3 769 782,46			2 785 963,22
I.	Rezervy		0,00			0,00
1.	Rezervy	441	0,00			0,00
II.	Dlouhodobé závazky		420 000,00			0,00
1.	Dlouhodobé úvěry	451	0,00			0,00
2.	Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452	0,00			0,00
3.	Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	453	0,00			0,00
4.	Dlouhodobé přijaté zálohy	455	0,00			0,00
5.	Dlouhodobé závazky z ručení	456	0,00			0,00
6.	Dlouhodobé směnky k úhradě	457	0,00			0,00
7.	Ostatní dlouhodobé závazky	459	0,00			0,00
8.	Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472	420 000,00			0,00
III.	Krátkodobé závazky		3 349 782,46			2 785 963,22
1.	Krátkodobé úvěry	281	0,00			0,00
2.	Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	282	0,00			0,00
3.	Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	283	0,00			0,00
4.	Jiné krátkodobé půjčky	289	0,00			0,00
5.	Dodavatelé	321	13 984,00			155 293,95
6.	Směnky k úhradě	322	0,00			0,00
7.	Krátkodobé přijaté zálohy	324	0,00			0,00
8.	Závazky z dělené správy	325	0,00			0,00
9.	Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	326	0,00			0,00
10.	Zaměstnanci	331	308 252,00			339 278,00
11.	Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	0,00			0,00
12.	Sociální zabezpečení	336	103 759,00			117 819,00
13.	Zdravotní pojištění	337	49 886,00			55 441,00

Rozvaha

Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Účetní jednotka: Město Oloví

IČ: 00259535

Stránka: 4 z 5

Rozvaha

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka: IČ: 00259535
Název: Město Oloví **Právní forma:** Orgán veřejné moci
Sídlo: Hory 42, 357 07 Oloví **Předmět činnosti:** veřejná správa
 Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)
Okamžik sestavení: 22.2.2021 14:27:42

Číslo položky	Název položky	SU	ÚČETNÍ OBDOBÍ	
			1	2
			BĚŽNÉ	
14.	Důchodové spoření	338	0,00	0,00
15.	Daň z příjmů	341	0,00	0,00
16.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	342	55 497,00	51 437,00
17.	Daň z přidané hodnoty	343	22 459,91	51 512,38
18.	Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	345	130 000,00	0,00
19.	Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	347	0,00	0,00
20.	Závazky k vybraným místním vládním institucím	349	0,00	0,00
27.	Krátkodobé závazky z ručení	362	0,00	0,00
28.	Pevné termínové operace a opce	363	0,00	0,00
29.	Závazky z neukončených finančních operací	364	0,00	0,00
30.	Závazky z finančního zajištění	366	0,00	0,00
31.	Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů	368	0,00	0,00
32.	Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374	1 045 378,00	496 988,00
33.	Krátkodobé zprostředkování transferů	375	0,00	0,00
35.	Výdaje příštích období	383	220 252,18	46 437,88
36.	Výnosy příštích období	384	0,00	0,00
37.	Dohadné účty pasivní	389	219 700,00	546 604,00
38.	Ostatní krátkodobé závazky	378	1 180 614,37	925 152,01

Rozvaha

Účetní jednotka: Město Oloví

Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

IČ: 00259535

Stránka: 5 z 5

Zdroj: Městský úřad Oloví

Výkaz zisku a ztráty						
ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI						
Účetní jednotka:		IČ:	00259535			
Název: Město Oloví		Právní forma:	Orgán veřejné moci			
Sídlo: Hory 42, 357 07 Oloví		Předmět činnosti:	veřejná správa			
Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)						
Okamžik sestavení: 22.2.2021 14:30:18						
Číslo položky	Název položky	SU	1		2	
			BĚŽNÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ		MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ	
			Hlavní činnost	Hosp. činnost	Hlavní činnost	Hosp. činnost
A.	NÁKLADY CELKEM		22 781 079,72	0,00	22 377 372,71	0,00
I.	Náklady z činnosti		18 498 906,63	0,00	18 029 033,71	0,00
1.	Spotřeba materiálu	501	683 334,25	0,00	852 139,99	0,00
2.	Spotřeba energie	502	808 984,32	0,00	945 130,59	0,00
3.	Spotřeba jiných neskladovatelných dodávek	503	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Prodané zboží	504	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Aktivace dlouhodobého majetku	506	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Aktivace oběžného majetku	507	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Změna stavu zásob vlastní výroby	508	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Opravy a udržování	511	2 882 521,82	0,00	3 253 839,82	0,00
9.	Cestovné	512	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Náklady na reprezentaci	513	15 739,40	0,00	40 196,69	0,00
11.	Aktivace vnitroorganizačních služeb	516	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Ostatní služby	518	4 003 265,62	0,00	3 113 918,15	0,00
13.	Mzdové náklady	521	5 537 982,00	0,00	5 642 770,00	0,00
14.	Zákonné sociální pojištění	524	1 599 442,00	0,00	1 665 874,00	0,00
15.	Jiné sociální pojištění	525	16 729,00	0,00	8 150,00	0,00
16.	Zákonné sociální náklady	527	189 696,00	0,00	122 924,00	0,00
17.	Jiné sociální náklady	528	65 178,00	0,00	153 099,00	0,00
18.	Daň silniční	531	0,00	0,00	0,00	0,00
19.	Daň z nemovitostí	532	0,00	0,00	0,00	0,00
20.	Jiné daně a poplatky	538	500,00	0,00	1 000,00	0,00
22.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	541	0,00	0,00	0,00	0,00
23.	Jiné pokuty a penále	542	0,00	0,00	4 167,00	0,00
24.	Dary a jiná bezúplatná předání	543	23 196,00	0,00	28 179,00	0,00
25.	Prodaný materiál	544	0,00	0,00	0,00	0,00
26.	Manka a škody	547	0,00	0,00	0,00	0,00
27.	Tvorba fondů	548	0,00	0,00	0,00	0,00
28.	Odpisy dlouhodobého majetku	551	2 143 639,00	0,00	1 907 338,00	0,00
29.	Prodaný dlouhodobý nehmotný majetek	552	0,00	0,00	0,00	0,00
30.	Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	553	0,00	0,00	0,00	0,00
31.	Prodané pozemky	554	86 291,97	0,00	11 213,48	0,00
32.	Tvorba a zúčtování rezerv	555	0,00	0,00	0,00	0,00
33.	Tvorba a zúčtování opravných položek	556	70 451,00	0,00	3 800,96	0,00
34.	Náklady z vyřazených pohledávek	557	0,00	0,00	0,00	0,00
35.	Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558	187 980,05	0,00	249 026,32	0,00
36.	Ostatní náklady z činnosti	549	183 976,20	0,00	26 266,71	0,00
II.	Finanční náklady		0,00	0,00	0,00	0,00
1.	Prodané cenné papíry a podíly	561	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Úroky	562	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Kurzové ztráty	563	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Náklady z přecenění reálnou hodnotou	564	0,00	0,00	0,00	0,00

Výkaz zisku a ztráty

Účetní jednotka: Město Oloví

Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

IČ: 00259535

Stránka : 1 z 3

Výkaz zisku a ztráty

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka: IČ: 00259535
Název: Město Oloví **Právní forma:** Orgán veřejné moci
Sídlo: Hory 42, 357 07 Oloví **Předmět činnosti:** veřejná správa

Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Okamžik sestavení: 22.2.2021 14:30:18

Číslo položky	Název položky	SU	1		2		3		4	
			BĚŽNÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ		MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ					
			Hlavní činnost	Hosp. činnost	Hlavní činnost	Hosp. činnost				
5.	Ostatní finanční náklady	569	0,00	0,00	0,00	0,00				
III.	Náklady na transfery		4 015 223,09	0,00	4 133 639,00	0,00				
2.	vybraných místních vládních institucí na transfery	572	4 015 223,09	0,00	4 133 639,00	0,00				
V.	Daň z příjmů		266 950,00	0,00	214 700,00	0,00				
1.	Daň z příjmů	591	266 950,00	0,00	214 700,00	0,00				
2.	Dodatečné odvody daně z příjmů	595	0,00	0,00	0,00	0,00				

Výkaz zisku a ztráty

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka: IČ: 00259535
Název: Město Oloví **Právní forma:** Orgán veřejné moci
Sídlo: Hory 42, 357 07 Oloví **Předmět činnosti:** veřejná správa

Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Okamžik sestavení: 22.2.2021 14:30:18

Číslo položky	Název položky	SU	1		2		3		4	
			BĚŽNÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ		MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ		MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ		MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ	
			Hlavní činnost	Hosp. činnost	Hlavní činnost	Hosp. činnost	Hlavní činnost	Hosp. činnost	Hlavní činnost	Hosp. činnost
B.	VÝNOSY CELKEM		30 337 638,60	0,00	30 031 181,96	0,00				
I.	Výnosy z činnosti		2 799 580,58	0,00	2 600 694,68	0,00				
1.	Výnosy z prodeje vlastních výrobků	601	9 009,56	0,00	5 920,01	0,00				
2.	Výnosy z prodeje služeb	602	223 542,99	0,00	115 062,23	0,00				
3.	Výnosy z pronájmu	603	927 887,22	0,00	951 834,80	0,00				
4.	Výnosy z prodaného zboží	604	302,46	0,00	241,74	0,00				
5.	Výnosy ze správních poplatků	605	22 780,00	0,00	26 630,00	0,00				
6.	Výnosy z místních poplatků	606	875 426,91	0,00	901 539,00	0,00				
8.	Jiné výnosy z vlastních výkonů	609	0,00	0,00	767,70	0,00				
9.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	641	0,00	0,00	0,00	0,00				
10.	Jiné pokuty a penále	642	104 000,00	0,00	19 001,00	0,00				
11.	Výnosy z vyřazených pohledávek	643	0,00	0,00	0,00	0,00				
12.	Výnosy z prodeje materiálu	644	0,00	0,00	0,00	0,00				
13.	Výnosy z prodeje dlouhodobého nehmotného majetku	645	0,00	0,00	0,00	0,00				
14.	Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku kromě pozemků	646	0,00	0,00	67 000,00	0,00				
15.	Výnosy z prodeje pozemků	647	376 352,00	0,00	282 357,00	0,00				
16.	Čerpání fondů	648	0,00	0,00	0,00	0,00				
17.	Ostatní výnosy z činnosti	649	260 279,44	0,00	230 341,20	0,00				
II.	Finanční výnosy		1 510,07	0,00	2 061,08	0,00				
1.	Výnosy z prodeje cenných papírů a podílů	661	0,00	0,00	0,00	0,00				
2.	Úroky	662	1 510,07	0,00	2 061,08	0,00				
3.	Kurzové zisky	663	0,00	0,00	0,00	0,00				
4.	Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	664	0,00	0,00	0,00	0,00				
5.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	665	0,00	0,00	0,00	0,00				
6.	Ostatní finanční výnosy	669	0,00	0,00	0,00	0,00				
IV.	Výnosy z transferů		4 429 815,27	0,00	2 600 278,00	0,00				
2.	Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	672	4 429 815,27	0,00	2 600 278,00	0,00				
V.	Výnosy ze sdílených daní a poplatků		23 106 732,68	0,00	24 828 148,20	0,00				
1.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	681	6 356 082,00	0,00	6 857 009,82	0,00				
2.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	682	4 422 194,87	0,00	5 390 623,36	0,00				
3.	Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	684	11 403 059,38	0,00	11 651 930,73	0,00				
4.	Výnosy ze sdílených spotřebních daní	685	0,00	0,00	0,00	0,00				
5.	Výnosy ze sdílených majetkových daní	686	768 308,72	0,00	789 067,43	0,00				
6.	Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	688	157 087,71	0,00	139 516,86	0,00				
C.	VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ		0,00	0,00	0,00	0,00				
1.	Výsledek hospodaření před zdaněním		7 823 508,88	0,00	7 868 509,25	0,00				
2.	Výsledek hospodaření běžného účetního období		7 556 558,88	0,00	7 653 809,25	0,00				

Výkaz zisku a ztráty

Účetní jednotka: Město Oloví

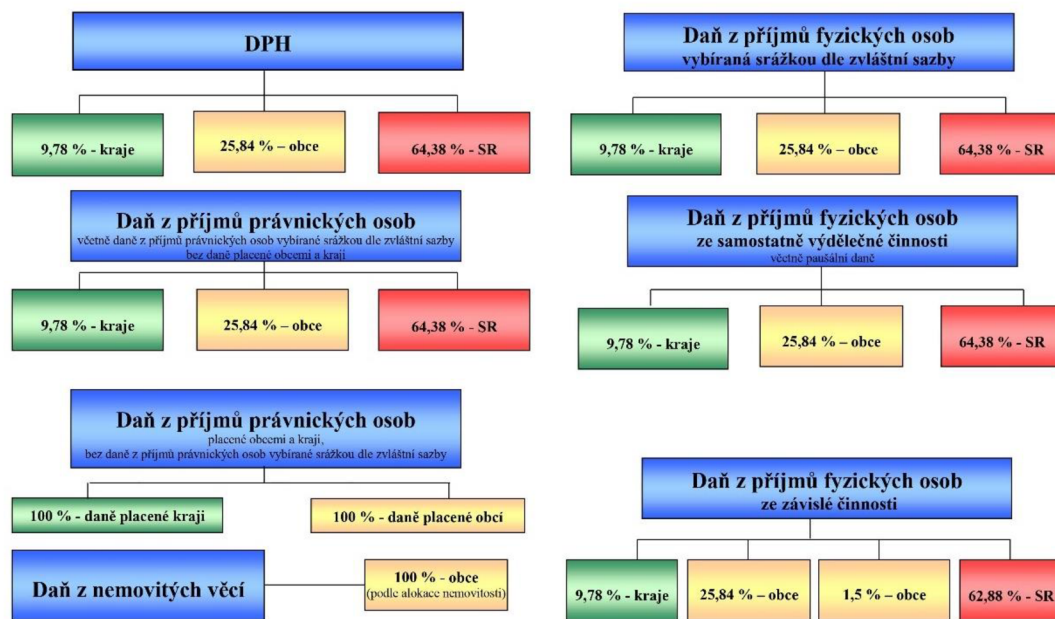
Sestaveno k: 31.12.2020 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

IČ: 00259535

Stránka: 3 z 3

Zdroj: Městský úřad Oloví

Priloha 3 - Schéma rozpočtového určení daní od 1.1.2022



Zdroj: Financnisprava.cz