

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno autora/ky	Ilona Holomková, Bc.				
Název práce	Klima školní třídy a jeho podpora při hodinách Výchovy k občanství				
Studijní obor	7503T / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - společný základ 7503T074 / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - občanská nauka 7503T161 / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - český jazyk a literatura				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Šebestová Hana, Mgr.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Svačinová Iva, Mgr. et Mgr. Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2018				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 55 + 9					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ano	Přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 20 + 1 elektronický

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem diplomové práce je poukázat na pozitivní vliv vzdělávacího oboru Výchova k občanství na třídní klima a jeho podporu. V teoretické části je představena základní terminologie. Jsou zde popisovány vlivy na třídní klima i způsoby, jak s klimatem pracovat, či jej měřit. Cílem praktické části je nabídnout soubor metodických námětů zaměřených na podporu klimatu a jejich analýza. Metoda: výukové metodické postupy a jejich analýza.

Cíl práce byl splněn. Přínos vidím v praktické i teoretické rovině.

Autorka analyzuje RVP ZV a uvádí výčet očekávaných výstupů vzdělávacího oboru Výchova k občanství, kde je potenciál podpory pro klima třídy. Zabývá se výukovými metodami a formami, které v hodinách Výchovy k občanství přispívají k rozvoji klíčových kompetencí žáka a jsou přínosné pro klima třídy.

Soubor metodických námětů nabízí aktivity, které v sobě nesou sociometrické prvky, aktivity jsou zaměřené na rozvoj sociální a personální kompetence ve smyslu skupinové kooperativní spolupráce.

U metodických námětů autorka práce dbá na vymezení: tematických okruhů a očekávaných výstupů, klíčových kompetencí, průřezových témat dle RVP ZV, cílů, metod, organizačních forem, pomůcek i průběhu, či případných modifikací. U cílů je vždy vymezen i cíl přínosný pro klima.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Práci by prospělo systematictější uspořádání kapitol. Pro zdůraznění přínosu vzdělávacího oboru Výchova k občanství pro třídní klima ve smyslu klíčových kompetencí, metod a organizačních forem, kdy zejména tento obor má potenciál je hojně využívat, by bylo vhodné vše zmíněné koncipovat do jedné kapitoly Přínos vzdělávacího oboru Výchova k občanství pro klima.

Tabulka č. 2 - zde studentka vymezuje očekávané výstupy vzdělávacího oboru Výchova k občanství konkrétně v rámci tematického okruhu Člověk ve společnosti. Tabulka by rozhodně mohla být nazvána konkrétněji, přesněji.

Tabulka č. 3 - zde studentka vymezuje očekávané výstupy vzdělávacího oboru Výchova k občanství konkrétně v rámci tematického okruhu Člověk jako jedinec. Tabulka by rovněž mohla být nazvána konkrétněji, přesněji.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Po stránce stylistické je text místy nesrozumitelný, a to zejména při popisu průběhu uvedených aktivit v praktické části.

Nacházím četná jazyková pochybení:

- chyby ve shodě přísudku s podmětem (str. 29 dvakrát, 43, 47, 59),
- překlepy, vynechávání písmen, nesprávné tvary slov (str. 18, 21, 24, 27, 31, 50, 51, 54, 55),
- stavba vět, opakující se slova v jedné větě, vynechání slova (str. 15, 29, 32, 38, 51, 52, 59, 63).

V rámci grafické úpravy by bylo vhodné umístit novou kapitolu na novou stranu (kap. 3, 4).

Otázky k obhajobě práce

1) Několikrát v textu (usuzuji, že kladete na tato tvrzení důraz, str. 44, 51, 60) se opakuje: „Dále by se postupně měli zdokonalovat v tzv. efektivních postupech, kterými jsou popis, oznámení, vyjádření vlastních potřeb, možnost volby a prostor pro spoluúčast. Existuje více postupů, které ovšem nejsou tak časté. Důležité je, aby účastníci v jedné komunikační fázi nepoužívali všechny způsoby. Tyto postupy se mohou různě míchat a využívat.....“
Objasněte na konkrétním příkladu.

Vzhledem k závažným pochybením po formální stránce navrhuji hodnocení E.

Hodnocení: E

5. 5. 2018 v Hradci Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku