

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/ka: Tereza Volfová
Název práce: Využití tvořivé dramatiky v mateřské škole
Obor: Učitelství pro mateřské školy
Rok: 2019
Vedoucí práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.
Oponent: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rozsah <input type="text" value="58 s."/> bez příloh	odpovídající – neodpovídající				
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
na BP mírně rozsáhlejší práce					
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zjištění využívání tvořivé dramatiky učitelkami MŠ v konkrétním okrese je cenné.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka si v úvodu vhodně vymezila cíl BP. Na str. 31 potom uvádí výzkumné otázky. Nechápu, proč nepracuje s hypotézami, když využívá kvantitativní výzkumný design.					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka v 6 kapitolách na 21 stranách v BP strukturovaně vymezuje a popisuje jednotlivá dílčí témata související s její BP. Škoda, že nevyužila přitom poznatky z jiných výzkumných šetření (závěrečné práce, výzkumné zprávy apod.), aby na ně mohla navázat. Škoda, že poznatky z 6 kapitol neshrnula, aby pro ni byly východiskem pro empirické šetření. Následně navazuje prezentování zjištění z dotazníkového šetření mezi učitelkami MŠ, shrnutí v podobě širších odpovědí na výzkumné otázky (bohužel z textu není zřejmé, že poznatky se vztahují pouze k některým učitelkám okresu Ústí nad Orlicí – autorka zobecňuje, jako by se jednalo o většinu učitelek MŠ v ČR). Škoda, že autorka nediskutuje svá zjištění s poznatky odborné literatury a dalších šetření. Autorka mohla v práci uvést limity výzkumného šetření.					
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka velmi stručně charakterizuje dotazníkové šetření bez opory o metodologickou literaturu. Škoda, že nepopisuje, které položky u převzatého dotazníku doplnila a proč. Dále neuvádí, jak je velká populace učitelek MŠ v okrese Ústí nad Orlicí a strategii výběru MŠ. Oceňuji provedení předvýzkumu. U samotného dotazníku mi je záhadou, proč byla použita zbytečná otázka na kraj, když si autorka vybrala, v kterém okrese bude klást otázky. Dále nechápu, proč na praxi učitelů se ptá se škálou méně než 5 let, 6-10, ... tj. rovnoměrně, když v pedeutologické literatuře se uvádí, že k největším změnám dochází po 2 letech výuky, kdy učitel se stává ze začínajícího samostatným. Tato položka mohla být lépe naformulována, aby přinesla více informací. Ostatní položky dotazníku jsou již vhodně naformulovány. Pro BP typicky prezentuje dílčí zjištění po jednotlivých položkách dotazníku. U otevřených otázek nepopisuje, jak kódovala odpovědi, tj. analyzovala data.					

Prezentace vlastního názoru:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu a částečně v diskusích k zjištěním u jednotlivých položek dotazníku.					
Použitá literatura:	<input type="text" value="27"/>	titulů			
		dostatečný – nedostatečný počet titulů			
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	aktuální – zastaralá	
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v BP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, učebnice, metodické texty) z toho 2 zahraničními. Na zdroje v textu vhodně odkazuje. Autorka měla využít i metodologickou literaturu a závěrečné práce, či jiná výzkumná šetření na shodné téma.					
Inspirace jinými pracemi:					
Práce vykazuje minimální shodu v antiplagiátorské kontrole (2 %, zejména jde o bibliografické údaje). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno shody 17 podobnosti s jinými texty. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu s jinými texty. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje více procentní shodu s jinou závěrečnou prací.					
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Text je napsán čtivě. V textu se objevují drobné překlepy, které nebrání čtení BP. Práce je strukturovaná, ale obsah působí poněkud atomizovaně – 6 kapitol na 21 stranách. Autorka u vyhodnocení položek si oblíbila sloupcové grafy. Nicméně v některých případech bylo zbytečné je použít (např. str. 45-51, 53). Zde stačilo napsat větu a byla by sdělena shodná informace. Autorka by se měla naučit, jak se tvoří tabulky a jaké jsou na ně kladeny formální požadavky (viz str. 37, 40, 44)					
Příloha:	<input type="text" value="1 ks"/>	doplňuje text – nedoplňuje text			
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):					
Tereza Volfová si vhodně stanovila cíl BP. Tento cíl bakalářskou prací naplnila. Autorka standardním způsobem realizovala empirické šetření. Práci schází doporučení pro praxi, či pro další výzkumná šetření. Práci doporučuji k obhajobě.					
Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F					
Náměty k obhajobě:					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Co doporučujete na základě Vašeho výzkumného šetření pro rozvoj využívání tvořivé dramatiky v MŠ? 2. Vyjádřete se prosím k chybějícím informacím ve Vaší BP (např. velikost populace v okresu Ústí nad Orlicí; návratnost dotazníku). 3. Uveďte prosím limity dotazníkového šetření. 					

podpis oponenta BP:

V Hradci Králové 16. 8. 2019