

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Řízení projektu v neziskové organizaci

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Hykel Filip

**Oponent práce:** Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Bakalářská práce má za cíl simulované plánování a vedení projektu v rámci neziskové organizace. Tento cíl je uveden v Souhrnu a v kap. 2.1. V Úvodu práce je cíl práce formulován jinak. Mezi metodami využitými v práci autor zmiňuje několikrát pozorování. Metoda pozorování má ovšem svá pravidla, která v práci nejsou dostatečně aplikována. Autor se odvolává na osobní praxi a znalost odborného okolí, což nelze považovat za metodu pozorování. Metodika práce popsaná v kapitole 2.1 je obecná bez konkrétních vazeb na samotný postup práce. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy jsou v práci ojediněle. V odkazech na zdroje v textu práce, především u obrázků jsou formální nedostatky – uvádějí iniciál křestních jmen a všechna písmena ve jménu autora velká. Struktura práce je logická a odpovídá stanovenému cíli. Teoretická část tvoří základ pro část praktickou pouze částečně. V teoretické části nejsou metody užitě v části praktické dostatečně vysvětleny, např. použitá metoda Fullerova trojúhelníku není v teoretické části práce zmíněna, nicméně v praktické je používána. V praktické části jsou pěkně popsány důvody vzniku projektu, nicméně autor zcela opomněl konkrétní specifikaci jednotlivých zúčastněných subjektů. Předmětem projektu je úprava vnitřních prostor v budově knihovny, které následně bude využívat nezisková organizace - spolek, přičemž vše má být financováno z dotací kraje a města. Z popisu projektu není jasné, zda knihovna a spolek jsou jedna a táž právnická osoba, kdo je vlastníkem budovy, ve které se knihovna nachází, případně jaký právní vztah musí mezi sebou tyto subjekty mít, ani kdo bude o dotaci žádat (vzhledem k vlastnictví prostor). Za velmi zdařilý výstup považuji schematické zobrazení aktivit projektu uvedených na obrázcích 6 – 9 práce. Zajímavé je i použití Fullerova trojúhelníku k určení významnosti faktorů působících na projekt. Práce splňuje zadání, student prokázal schopnost orientace v zadané problematice. Ze strany autora je nutné v budoucích pracích věnovat důslednější pozornost preciznímu vysvětlování postupů a myšlenek. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Jaký dopad bude mít na uvažovaný projekt případné neobdržení očekávaných dotací?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

V tab. 11 na str. 31 uvádíte matici odpovědnosti projektu. V matici uvažujete pouze dva typy odpovědností R a A. Z jakého důvodu neuvažujete i další možné odpovědnosti vzhledem k matici RACI představené na str. 11 v teoretické části práce.

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

Na základě jakých analýz jste identifikoval silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby uvedené v analýze SWOT na str. 20 práce?

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Klasifikace</b>	výborně	
	velmi dobře	<b>X</b>
	dobře	
	nevyhovující	

**Datum: 04.06.2019**

\_\_\_\_\_  
**Podpis oponenta práce**