

**POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Řízení projektu v neziskové organizaci

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Hykel Filip

**Vedoucí práce:** Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	<b>X</b>
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	<b>X</b>
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Cílem práce bylo simulovat plánování a vedení projektu v neziskové organizaci s využitím metod projektového řízení. Práce má logickou strukturu, je psána čitelně a přehledně. Autor správně používá bibliografické citace v souladu s citačními zvyklostmi. Po gramatické a stylistické stránce práce vykazuje jen drobné formální nedostatky. V teoretické části student uvádí přehled nástrojů a technik, z nichž některé využil v praktické části projektu. Jejich vysvětlení je v teoretické části poměrně obecné, student mohl vybraným technikám věnovat větší prostor. V praktické části student velmi dobře charakterizuje účel a cíle projektu, Při charakterizování jednotlivých faktorů ve SWOT analýze mohl student podrobněji popsat postup, jenž vedl k jejich formulaci. Student následně vytypoval dvanáct nejdůležitějších, zdůvodnění uvádí u městské dotace, bylo by vhodné podobně zdůvodnit i výběr ostatních. Největší vliv na úspěšnost projektu má souhlas zřizovatele knihovny se stavebními úpravami a získání finanční dotace od poskytovatele. V simulovaném projektu student neřešil právní vztahy jednotlivých subjektů, které by v konkrétním případě mohly být podstatným faktorem ovlivňujícím celý projekt. Velmi pěkně je zpracováno strukturování a stanovení návazností projektu, které je poté převedeno do časového plánu. Finanční plán je dobře popsán z hlediska výše nákladů na stavební práce, jinak u mnoha činností počítá s dobrovolníky, které u neziskové organizace lze očekávat. V práci je dále obecně uveden postup při realizaci projektu, jeho ukončení a vyhodnocení, který vystihuje podstatné aspekty těchto procesů. Z formálního i obsahového hlediska práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a naplňuje její zadání.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Jak by podle vás měly být upraveny vztahy mezi zřizovatelem knihovny a spolkem poskytujícím vzdělávání v daném projektu?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Jaká hlavní rizika by podle vás mohla ohrozit úspěch projektu?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:****Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Klasifikace</b>	výborně	
	velmi dobře	<b>X</b>
	dobře	
	nevyhovující	

**Datum: 04.06.2019**

---

**Podpis vedoucího práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz