



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Veronika Skalická

Název práce: Vývoj v destinaci cestovního ruchu s přihlédnutím na rozvoj lázeňství – Karlovy Vary (Komparace dvou vybraných subjektů)

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „Záměrem této bakalářské práce je získat přehledné informace o poskytovaných službách, které nabízí soukromý provozovatel Luxury Spa hotel Olympic Palace a státní provozovatel Alžbětiny Lázně a. s. Dále zjištěné informace porovnat mezi sebou a zařadit k druhům poskytované lázeňské péče.“ (str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem vykazuje shodu 18 %. Avizovaná shoda se však většinou týká citací řádně označených v textu a všeobecně známých tvrzení. Z tohoto důvodu to nepovažuji za problém.

Myslím však, že některá obecně známá tvrzení, šla doložit v úvodní kapitole i citací.

Dílicí připomínky a náměty:

V práci je celá řada překlepů a jazykových nepřesností, které její kvalitu snižují. Např. chybějící či opakující se slova nebo záměny (podlaží/podloží, str. 4).

Ačkoli je historie lázeňství zajímavá, v práci je jí, dle mého názoru, věnován zbytečně velký prostor.

Cíl práce je stanoven poměrně obšírně. Na druhou stranu jsou stanoveny 2 jednoduché výzkumné otázky.

Výsledky komparace obou subjektů jsou značně popisné. Zde bych doporučil ještě jejich grafické zpracování v podobě tabulky či grafu.

Výsledky práce a závěry jsou logické, a to i vzhledem k výběru dvou rozdílných subjektů s rozdílným zázemím a nabízenými produkty.

Možným rozšířením práce by mohla být i cenová komparace konkrétních nabízených produktů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je velmi jednoduše koncipovaná a díky tomu přehledná. Autorka si stanovila jednoduché a jasné výzkumné otázky a tomu přizpůsobila i jednoduchou metodiku. Prakticky využitelná hodnota získaných výsledků může být diskutabilní, nicméně práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Cíle práce, byly splněny.

Otázky k obhajobě:

Využívají porovnávané subjekty nějakým způsobem i atraktivní přírodní prostředí v okolí Karlových Varů?

Proč je nejslavnější české lázně nacházejí právě v Karlovarském kraji?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 15. května 2024

podpis