



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Veronika Skalická

**Název práce:** Vývoj v destinaci cestovního ruchu s přihlédnutím na rozvojlázeňství  
– Karlovy Vary Komparace dvou vybraných subjektů

**Autor posudku:** Mgr. RNDr. Tomáš Burda, Ph.D.

**Cíl práce:** získat přehledné informace o poskytovaných službách,  
které nabízí soukromý provozovatel Luxury Spa hotel Olympic Palace a státní provozovatel  
Alžbětiny Lázně a. s. Dále zjištěné informace porovnat mezi sebou a zařadit k druhům  
poskytované lázeňské péče. Sekundárním cílem je posouzení, zda – li mezi těmito  
subjekty existuje propojení v oblasti lázeňství a poskytování služeb.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal relativně vysokou 18 % shodu s jinými odbornými pracemi. Jedná se však o řádně citované části textu především v teoretické části práce, dále v obsahu práce a seznamu literatury. Autorka se snažila o kontextové citování, ne vždy je však precizně dodržena zvolená citační norma, což může být příčinou větší shody jiných odborných textů. Dalším důvodem je poměrně často zpracovávané téma lázeňství a destinace Karlovy Vary.

### **Dílčí připomínky a náměty:**

Práce má poměrně malý rozsah 41 stran, ale splňuje všechny náležitosti.

Ne vždy zcela vhodně zvolené odborné termíny (názvy kapitol, mezititulky), stejně tak jsou v práci ojedinělé stylistické nedostatky.

V seznamu literatury a zdrojů jsou nejednotné křestní jména autorů a používání velkých a malých písmen.

V práci mohlo být využito více zejména primárních zdrojů a teoretická část práce mohla být rozsáhlejší.

V praktické části převažuje kvantitativní výzkum (vývoj lázeňství v destinaci a pak přímo ve zkoumaných lázeňských zařízeních), kvalitativní výzkum je zastoupen pak dvěma řízené rozhovory s respondenty po jednom z každého zařízení, ne zcela tak může vyřešená anonymizace respondentů.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce zpracovává konkrétní případ dvou ubytovacích a lázeňských zařízení v destinaci a porovnání kvality služeb, která tato zařízení poskytují. Autorka dokázala splnit hlavní cíl práce a zodpovědět výzkumné otázky, ne zcela jasné je zda splnila i sekundární cíl práce. Ne zcela se shoduje název práce s cíli práce, resp. shoduje se především s upřesněním názvu. Nicméně vývoj lázeňství v Karlových Varech je v práci zpracován poměrně rozsáhle. Stejně tak jsou připojena doporučení pro zlepšení služeb ve sledovaných lázeňských zařízeních. I přes některé kritické dílčí připomínky je předkládaná práce kvalitní a splňuje nároky kladené na tento typ závěrečných prací na FIM UHK. Vzhledem k tomu, že práce byla zadávána v rámci projektu NAKI III Historická lázeňská místa je předpoklad využití výsledků práce v rámci výstupů tohoto výzkumu.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Které další lokality v okolí Karlových Varů (včetně těch mimo území Česka) můžete doporučit při návštěvě této oblasti?
2. Kterým směrem by se mohl ubírat další především kvalitativní výzkum v rámci zkoumané problematiky nabídky služeb ve sledované destinaci?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Osičkách, dne 16. května 2024**

---

**podpis**