



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Anna Hochmalová
Název práce: Nástup žáka s PAS do první třídy ZŠ speciální
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Fišerová Jana, Mgr.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 66 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 38 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

V teoretické části se studentka pokusila charakterizovat hlavní pojmy potřebné pro zpracování empirické části. Věnovala se problematice autismu i mentálního postižení. Zároveň se dotkla v kapitole 4.1. charakteristice "Podpůrných a vzdělávacích zařízení". Tato část však bohužel moc nevypovídá o "podpůrných zařízeních", za které je možné považovat maximálně zde uváděné SPC. V teoretické části studentka občas používá nepřesnou terminologii, např. "specializované třídy", "zvláštní vzdělávací potřeby" nebo její vysvětlení tématu je nedostatečné, např. charakteristika žáků ZŠS, ŠPZ, podpůrných opatření nebo individuálního vzdělávání. Doporučuji toto doplnit u obhajoby. I přes tyto drobné nedostatky lze teoretickou část hodnotit kladně.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Empirická část má jasně stanoveny cíle i metody. Vzhledem k tématu byly zvoleny správně. Otázkou je, zda byla vhodně vybrána cílová skupina, neboť jeden žák nenastupuje do Základní školy speciální, ale do Přípravného stupně základní školy speciální, což je stále oblast předškolního vzdělávání. Závěrečná doporučení mají spíše povahu obecných doporučení.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na BP a doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Charakterizujte "individuální vzdělávání", jeho pravidla a pro koho je vhodné?

Jak je legislativně upravena činnosti školských poradenských zařízení? Jaké jsou hlavní principy jejího fungování s důrazem na rozdíl SPC a PPP?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 07. 06. 2024