

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Petr Sodomka

Název práce: Laici v liturgii

Cíl, téma a obsah práce:

Práce je zaměřena na úlohu laiků v liturgii. Ze zadání práce vyplývá, že jejím cílem je poukázat na široké možnosti a nezastupitelnou úlohu nositelů všeobecného kněžství ve všech možných součástech liturgického slavení církve; to by měla práce podepřít nejen historicky, ale zejména biblicko-teologicky a dogmaticky. Pokud by se autorovi podařilo předložit základní teologické zdůvodnění specifického místa „laiků“ v církvi a ve světle nauky II. vatikánského koncilu i aktuálních církevních dokumentů ukázat na jejich nezastupitelnou roli v liturgii, pak by práce – navzdory svému širokému zaměření – znamenala nejen vhodné završení bakalářského studia Náboženské výchovy, ale stala by se přínosem i pro další pastorační působení jejího autora.

Oponent se domnívá, že **dosazení zmíněného cíle je poněkud oslabeno** tím, že práce věnuje neúměrně velkou část historickému přehledu postavení laika v církvi, zatímco **biblicko-teologická a dogmatická východiska přicházejí ke slovu jen ve velmi omezené míře**. Historický přehled se navíc opírá především o knihu Petera Neunera *Laici a klérus? Společenství Božího lidu* (Praha: Vyšehrad, 1997), která reprezentuje možná až příliš jednostranné postoje. Pro doplnění srov. např. knihu Pavla Ambrose *Křesťan a život ve světě: odkaz předkoncilní diskuse teologie "laikátu" a Druhého vatikánského koncilu dnešní praxi církve* (Olomouc: Univerzita Palackého, Cyrilometodějská teologická fakulta, 1998) nebo článek Jeana Rigala *Laici v současné církvi* (Teologické texty, 1/2003).

Jakkoliv zůstává vhodnost a potřebnost užívání termínu „laik“ otázkou, oponent je toho názoru, že jeho problematizování práci neprospělo. Ať již budeme nositele křestního zasvěcení, kteří nepřijali svátost svěcení, nazývat „laiky“ nebo obecně bez bližšího rozlišení věřícími (k čemuž se často přiklání také oponent), přesto by bylo dobré se zamyslet, z čeho vyplývá jejich specifické místo a úloha v liturgii. Práce však spíše jen konstatuje, že některým službám jsou zplnomocnění nositelé posvátného úřadu a dále popisným způsobem charakterizuje liturgické služby vlastní „laikům“.

Oponent by měl ještě některé další výtky věcného rázu (např. o minimálním vlivu laiků na život církve před koncilem), ty lze ale v bakalářské práci do jisté míry předpokládat.

Práce s literaturou: Kromě nevyváženého preferování některých zdrojů a spíše skromného zohlednění aktuálních církevních dokumentů lze práci s literaturou hodnotit jako odpovídající.

Práce je zaměřena: Teoreticky. **Jazyková a stylistická úroveň práce:** Je dostačující.

Rozsah práce: Je dostačující. **Formální stránka práce:** Z formálního hlediska práce v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Pouze by bylo třeba doplnit do úvodu seznámení se strukturou celého textu.

Cíl práce a celkové hodnocení: Text kolegy Petra Sodomky předložený k obhajobě navzdory uvedeným výtkám **splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci**.