

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Agrobiologie**

Studijní obor: **Fytotechnika**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Využití dusíkatého hnojiva s inhibítorem nitrifikace ve výživě pšenice ozimé**

Řešitel: **Lukáš Vícha**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Pavel Ryant, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Milan Hruza, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	C
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	A
7.	Interpretace výsledků, diskuze	C
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	B

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

K předložené práci mám následující připomínku a dotaz:

Již v kapitole Úvod autor popisuje výhody používání stabilizovaných hnojiv, díky nimž můžeme mj. snížit počet přejezdů po poli. Tomu ovšem neodpovídá Metodika polního pokusu, konkrétně schema pokusu v tabulce 2 na straně 30, a také cena aplikace v tabulce 15 na straně 43, kde je vyčíslována ekonomická efektivnost použitých hnojiv. Bude tak nutné vypracovat opravný list a tyto údaje uvést na pravou míru.

Z výsledků je zřejmý rozdíl v načasování aplikace stabilizovaného hnojiva ENSIN. Na základě autorem dosažených výsledků, popř. z dostupných víceletých sledování, vysvětlete, na čem bude záviset účinnost stabilizovaných hnojiv?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 26. 5. 2017

doc. Ing. Pavel Ryant, Ph.D.

vedoucí práce