



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Markéta Ulmanová
Název práce: Environmentální výchova v předškolním věku
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: Mgr. Iveta Lukešová
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 100 stránek.	neodpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 23 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 14	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Práce je logicky členěna. V úvodu práce je zmíněn cíl práce, který by bylo vhodné pregnantněji formulovat. Rozsah práce je nadstandardní, bylo by vhodné, aby přílohy tvořily samostatnou část. Každá kapitola by měla začínat na nové stránce.

Autorka uvádí citovanou literaturu (23 zdrojů) a následně 25 dalších pramenů. Můžete objasnit tuto strukturu zdrojů?

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Autorka použila relevantní zdroje pro zpracování teoretické části práce. Vytvořený text je přehledný, postrádám hlubší kritické zhodnocení zdrojů.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	
Celková kvalita zpracování:	nehodnoceno

Cíle praktické části jsou obecně uvedeny, u dílčích cílů (s. 23-24) bych uvítala formulaci z pohledu dítěte a i formulaci cílů u jednotlivých aktivit. Lépe by se pak tvořila reflexe těchto aktivit. Pozitivně hodnotím návrhy aktivit na základě Gardnerovy mnohočetné inteligence. Součástí projektu je myšlenková mapa, bylo by vhodnější ji zařadit do textu, obdobně jako obr. 9. Obecně bych doporučila vytvořit i celkový časový plán.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená bakalářská práce splňuje po stránce obsahové i formální požadavky kladené na tento typ prací.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 08. 2020