

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofická fakulta Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Barbora TURKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Poradenství pro oběti trestné činnosti v rámci Probační a mediační služby ČR Jihočeského soudního kraje**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjištění postupu při práci s oběťmi a porovnání této práce v rámci jednotlivých středisek Probační a mediační služby Jihočeského soudního kraje...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: Úvodní kapitola je zaměřena na vnímání oběti trestného činu v kontextu sociální práce. Dále autorka představuje jednotlivé formy pomoci obětem trestných činů a v následující kapitole vymezuje roli Probační a mediační služby ČR při práci s oběťmi trestných činů. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Cíl empirického šetření je totožný s cílem celé práce (viz výše). Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny tři dílčí cíle, na které odpovídá 9 tazatelských otázek, logickou návaznost zachycuje transformační tabulka. Použitá technika je vhodná. Volba výzkumného souboru je odůvodněna, rozhovory byly vedeny se 6 informanty z řad pracovníků PMS ČR

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Přehlednost zpracování výsledků je na vysoké úrovni, oceňuji doplňující tabulky, zpřehledňující odpovědi informantů.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

C

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V práci jsou drobné nepozornosti a stylistické neobratnosti. Nebyla dodržena citační norma pro odkazy v textu na internetové zdroje.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi. Ocenila bych zejména konkrétní doporučení pro praxi sociální práce s oběťmi trestných činů v rámci Probační a mediační služby ČR.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte význam sociální práce s oběťmi trestných činů v rámci probační a mediační služby?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

B

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

V Hradci Králové dne 2. srpna 2018

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**podpis vedoucího práce**