

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Barbora Turková**

Název závěrečné práce: **Poradenství pro oběti trestné činnosti v rámci Probační a mediační služby ČR Jihočeského soudního kraje**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem práce bylo „zjištění postupu při práci s oběťmi a porovnání této práce v rámci jednotlivých středisek Probační a mediační služby Jihočeského soudního kraje.“ Tento hlavní cíl se následně vcelku logicky rozpadá do tří dílčích cílů. Zvolené téma je možno v kontextu současné sociální práce v trestní justici hodnotit jako velmi aktuální.

Je otázkou, zda a jakým způsobem je, za využití autorkou popsaných postupů, reálné provedení zmíněného porovnání práce s oběťmi v rámci jednotlivých středisek PMS ČR v Jihomoravském soudním kraji.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce má standardní strukturu, obsahuje všechny podstatné části. Teoretická část textu je dělena do tří navzájem na sebe navazujících kapitol, následuje část výzkumná ukončená Diskusí a Závěrem. Již v Úvodu mohla autorka kromě uvedení hlavního cíle textu uvést i metody, pomocí nichž chce tohoto cíle dosáhnout, umožnila by tak čtenáři se v textu již od počátku lépe orientovat.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V textu autorka zpracovává témata úzce související s cílem diplomové práce. Postupuje přitom od obecného vymezení pojmu oběť trestného činu v kontextu sociální práce, přes různé formy pomoci obětem trestných činů, až po možnosti pomoci v rámci Probační a mediační služby ČR. V prvních pasážích teoretické části věnuje podrobnou pozornost vymezení pojmů „poškozený“ a „oběť“, popisuje právní rámec a upozorňuje na nové trendy v pojmání pojmu „oběť trestného činu“, což se ve vztahu k nastavení cíle textu jeví jako důležité. Následující kapitola je věnována různým formám pomoci obětem trestných činů, podrobněji se přitom zaměřuje na poradenství. Poslední kapitola teoretické části se věnuje činnosti Probační a mediační služby ČR nejprve stručně v obecné rovině, pak již konkrétně ve vztahu k obětem trestných činů. Lze konstatovat, že text teoretické části textu může sloužit jak dobrý základ pro dále realizované výzkumné šetření.

Hodnocení metodické části práce:A **B** C D E F

Odůvodnění: V metodické části práce autorka popisuje a zdůvodňuje zvolenou výzkumnou strategii a metodu. Autorka na str. 47 uvádí přehlednou transformační tabulku. Nechybí popis výzkumného souboru a samotného průběhu výzkumného šetření, komentář k rizikům výzkumu. Celkové zhodnocení kvality zpracování metodické části – viz výše.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:A B C **D** E F

Odůvodnění: Autorka uvádí, že pro lepší zobrazení výsledků využila možnosti tabulek, do kterých „zadala“ získané odpovědi. Je možno konstatovat, že (např. u DC1) uváděné tabulky umožňují čtenáři se ve výstupech výzkumného šetření lépe orientovat. Ještě větší hodnotu by uváděné tabulky dle mého názoru měly, pokud by v nich nebyly obsaženy pouze nezpracované doslovné citace respondentů, ale pokud by výpovědi autorka již nějakým způsobem kategorizovala či jinak zpracovala, popsala. U DC2 a DC3 pak již autorka příliš s výpověďmi respondentů nepracuje, neinterpretuje, spíše uvádí pouze jejich souhrn, a to jak v textu, tak v podobě již zmiňovaných tabulek.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:A B **C** D E F

Odůvodnění: Autorka v zásadě naplnila své stanovené cíle. Viz dílčí připomínky výše.

Hodnocení formální stránky práce:A **B** C D E F

Odůvodnění: V textu se nevyskytují závažnější formální nedostatky.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A B **C** D E F

Odůvodnění: Autorka dochází k některým dílčím zajímavým výstupům. Existující přínos výstupů textu do praxe sociální práce není zásadní, autorka dochází k dílčím zjištěním, nedotahuje je však povětšinou do podoby konkrétnějších doporučení pro praxi.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Kde v textu diplomové práce je provedeno porovnání práce v rámci jednotlivých středisek Probační a mediační služby Jihočeského soudního kraje (viz znění hlavního cíle textu)?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce splňuje všechny zásadní nároky kladené tento prací. Na základě celkového zhodnocení navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hradci Králové dne 6. 8. 2018

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.