



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Hromádková Hana
Název práce: Kvalita života a výzkum hodnotového systému současné generace
Autor posudku: Dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA, Ph.D.
Cíl práce: Porovnání kvality života studentů vysokých škola a mladých nestudujících metodou SEIQoL a vyhodnocení zjištěných výsledků.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	×	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Teoretická část práce je dostačující, i když mohla být doplněna i vlastní názor studenty, který by do jisté míry syntetizoval náhledy na kvalitu života definované hned v úvodu. Navíc zpracování teoretických východisek postrádá vazbu na praxi například pomocí jednoduchých příkladů. V teorii studentka nevysvětluje dostatečně metody použité v praktické aplikaci.

Při vyhodnocení poznatků v praktické části studentka popisuje zjištěné hodnoty pro vyhodnocení hypotéz, ale již neprovádí jasnou a srozumitelnou Vlastní vyhodnocení hypotéz je provedeno statisticky správně, ale zároveň nepřehledně a nesrozumitelně.

Z vlastních zjištění by bylo možné vytěžit více zajímavých srovnání a informací. Zásadní zlepšení by přineslo také jejich přehlednější a názornější odprezentování. V závěrech by bylo rozhodně vhodné uvést srozumitelnou interpretaci.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce studentky se věnuje definování kvality života a náhledy na ni z řady pohledů, jako například sociologie, medicíny nebo z pohledu institucionálního jako je pohled WHO a Eurostat. Dále se studentka v teoretické části věnuje způsobům měření kvality života a definování zkoumaného souboru osob. Celkově je teoretická část pouze popisná, bez výraznějšího přínosu studentky k utřídění a vysvětlení teoretických východisek.

V praktické části práce provádí vlastní výzkum kvality života. Na základě jeho zpracování formuluje závěry ve vztahu ke stanoveným hypotézám. Závěry práce jsou nepochybně zajímavé, jen by si žádaly lepší odprezentování. Cíl práce student naplnil.

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze shrnout závěry Vaší práce ve vztahu ke skupině studentů? Jaká je, nebo jak se liší jejich kvalita života v porovnání s nestudujícími mladými ve stejném věku?
2. Co patří mezi zásadní faktory ovlivňující kvalitu života vůbec a jakými nástroji lze tyto faktory ovlivňovat např. u skupiny studentů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 29. srpna 2017

podpis