

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek oponentky práce**

Jméno autorky	Bc. Tereza ZÁBRANSKÁ
Název práce	Rozvoj komunikačních schopností u dětí předškolního věku s podezřením na pervazivní vývojovou poruchu
Studijní obor	Speciální pedagogika – logopedie
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponentka práce	PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	8-137 stran včetně přílohové části
Použitá literatura (počet)	Velmi rozsáhlá – s. 121-130

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

**Zhodnocení tématu práce:**

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Téma diplomové práce akceptuje aktuální problematiku, cílová skupina je centrem pozornosti speciálně pedagogické teorie i praxe. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je strukturovaná do základních teoretických kapitol, na něž navazuje část praktická. Základní teoretické kapitoly jsou zaměřeny na komunikaci, poruchy autistického spektra, na dítě předškolního věku a jeho psychický vývoj, na dítě předškolního dítěte s PAS a jeho psychický vývoj, AAK u dětí s PAS a intervenční metodu O.T.A.

Práce je zpracována kvalitativní metodologií s využitím metody analýzy dokumentace, odborné literatury a rozhovoru.

Celkově je diplomová práce svými závěry dobře aplikovatelná v praxi, kvalita a aktuálnost teoretických poznatků je dobré odborné úrovni, zvládnutá je také metodologie vědeckého výzkumu.

**Zhodnocení cílů práce:**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Hlavním cílem výzkumného šetření bylo zjistit, zda se u dětí tvořících výzkumný soubor rozvinula během terapie O. T. A. jejich komunikační schopnost. Autorka si vytyčila i následující 2 dílčí cíle: 1) zjistit, v jakých komunikačních dovednostech se před využíváním intervence O. T. A. u výzkumného souboru projevovalo oslabení; 2) provést komparaci komunikačních dovedností před a po využívání terapie O. T. A. a popsat změny, které se v nich během terapie projevíly.

Hlavní cíl i dílčí cíle splňují požadované parametry – jsou konkrétní, měřitelné, dosažitelné, reálné. Autorka je v rámci zpracování tématu naplnila

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

Komparativní zpracování tématu práce		ne	
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		

<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano - významně		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

K obsahové stránce práce nemám jako oponentka zásadní připomínky. Práce je systémově a logicky strukturovaná. Po odborné stránce jsou splněny podmínky kladené na tento typ práce. Hodnotím pozitivně celkovou odbornou úroveň zpracování tématu, adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití, zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu a celkový odborný přínos. Autorka prokázala schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Zásadní připomínky k formální stránce jako oponentka nemám. Rozsah práce převyšuje daný typ práce, grafická úprava je bez připomínek, forma citací odpovídá normě, v textu autorka cituje harvardským systémem. Jazyková úroveň splňuje jak odbornou stránku, tak stránku pravopisnou. Literární zdroje jsou uvedeny ve velmi významném počtu. V závěru uvádí seznam zkratk, tabulek, obrázků a příloh.

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- 1) K jakým zásadním zjištěním a závěrům autorka při zpracování práce dospěla.
- 2) Doporučila by autorka intervenční metodu O.T.A.?
- 3) Co by autorka doporučila pro zlepšení v praxi?

## **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: A**

***Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP, hodnotím ji „A“.***

*20. 4. 2021, Hradec Králové  
datum a místo*

.....  
*podpis autora  
ky posouzení*