



Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Zahradní a krajinářská architektura**

Studijní obor: **Zahradní a krajinářské realizace**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Rostliny a jejich používání v interiérech budov na přelomu 19. a 20. století**

Řešitel: **Michaela Maixnerová**

Vedoucí práce: **Ing. Jiří Martinek, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Oldřiška Sotolářová**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	B
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	C
3.	Využití znalostí získaných studiem	C
4.	Využití odborné literatury	D
5.	Vhodnost metodiky řešení	C
6.	Využití metod zpracování výsledků	D
7.	Interpretace výsledků, diskuze	C
8.	Formální úprava práce	C
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	B

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka zpracovala svoji bakalářskou práci (dále jen BP) se zaměřením na rostliny a jejich uplatnění v interiéru budov na přelomu 19. a 20. století. Ve své práci projevuje velký zájem o řešenou problematiku. Hodnotnou částí literární rešerše jsou kapitoly zabývající se historickými konsekvencemi pěstování rostlin v interiérech budov a dále výběrem a charakteristikou vil města Brna. Oceňuji především práci autorky s archivními materiály a také osobní průzkum interiérů vybraných vil. Poněkud diskutabilní jsou naopak kapitoly věnující se obecným charakteristikám vlivu interiérového prostředí na rostliny. Autorka zde pracuje spíše s populárně naučnou literaturou, což se projevuje na odborné úrovni textu. Nesrozumitelné je například tvrzení na str. 25 – Vzhledem k chladnějším vnitřním interiérum se dříve některé květiny v letním období spokojily s teplotou od 1 °C do 5 °C. Mohla by autorka toto tvrzení uvést na pravou míru? Některé latinské názvy rostlin jsou uváděny v zastaralých nebo neplatných tvarech, bylo by vhodné uvádět aktuálně platné názvy rostlinných druhů. V jakých zdrojích by autorka tyto názvy ověřovala?

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, její členění i způsob citací literárních zdrojů odpovídá požadavkům pro zpracování závěrečné práce na ZF MENDELU. Sloh je kultivovaný bez významných gramatických chyb. Grafické zpracování BP je průměrné, obrazové přílohy obsahují relativně malé obrázky (především situační schéma vybraných vil), některé s nízkou nebo až nulovou výpovědní hodnotou.

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 9. 6. 2016

Ing. Jiří Martinek, Ph.D.
vedoucí práce