

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Marcela TURKOVÁ
Název práce: **Pohledávky v účetnictví a v daních**

Oponent práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 89

Připomínky k práci:

BP, její zpracování, použité metody, prostředky, používání literatury a citační normy nasvědčují, že jsou splněny všechny předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP. Přesto lze v BP nalézt místa, kde lze dílčí a drobná zaváhání konstatovat. Nikterak však neovlivňují hlavní směřování a vyznění BP, spíše naznačují absenci závěrečného kritického čtení a potřebný sebekritický úsudek, jenž lze získat až po dostatečném časovém úseku od sepsání BP.

Proto komisi doporučuji určit (zlepšit) výslednou známku až po zodpovězení dodatečných otázek, např. následujících (viz Otázky k obhajobě):

Otázky k obhajobě:

Jak je vymezeno promlčení a jaký je rozdíl od prekluze? (viz str. 19 BP)

Jaký je možný režim DPH u některých pohledávek po splatnosti (lhůty, podmínky, způsob účtování, nikterak v BP nezmíněno)?

V praktické části BP autorka rozebírá pouze pohledávky v českých korunách. Proto se nabízí otázka jak postupovat (vč. metody evidence, výpočtu, účtování) např. při tvorbě opravných položek k pohledávkám v cizí měně, jež je potřeba ke konci roku přecenit aktuálním kurzem podle ČNB?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 20.05.2017

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	10
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	89

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**